



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

kat.komp.

390068

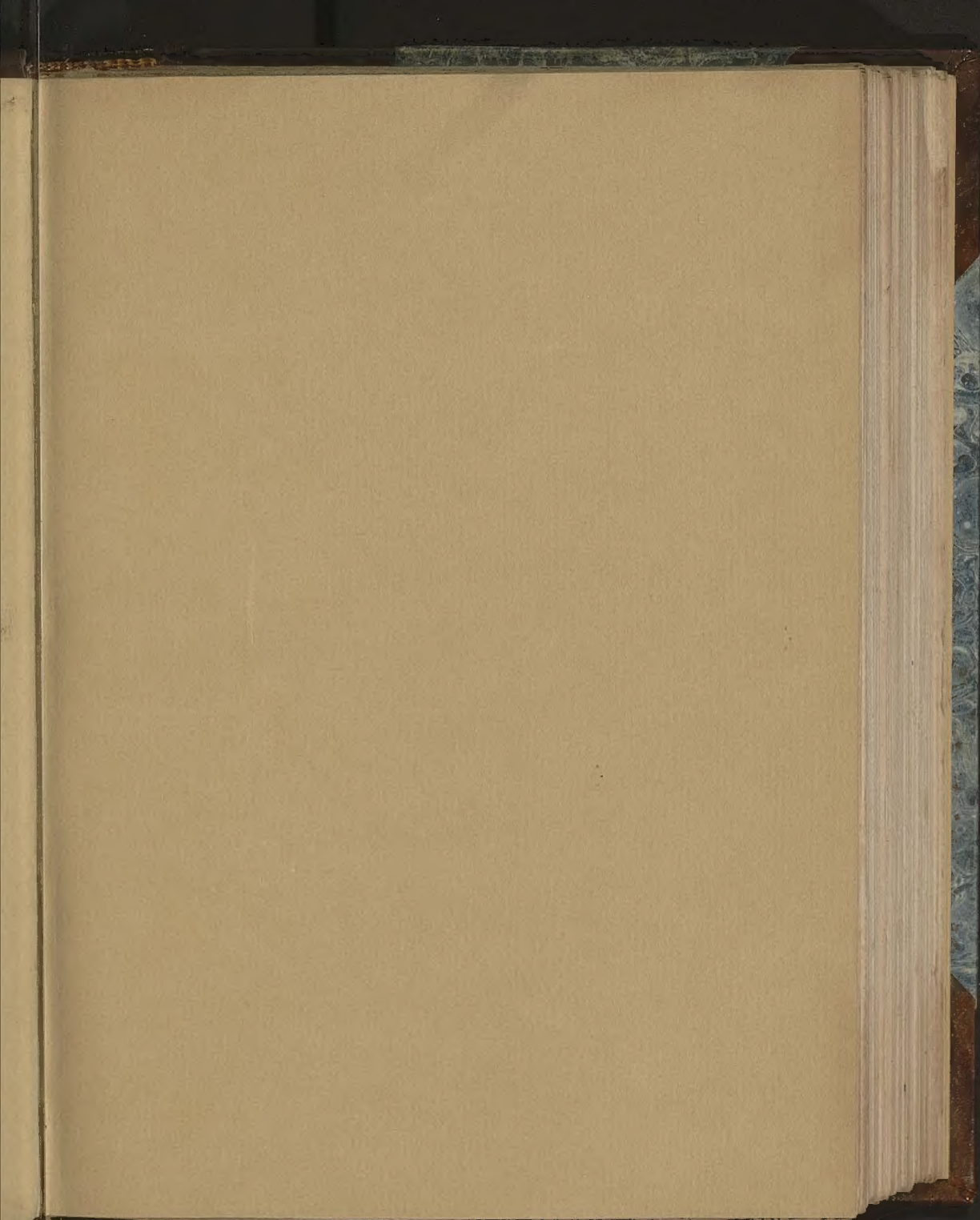
Mag. St. Dr.

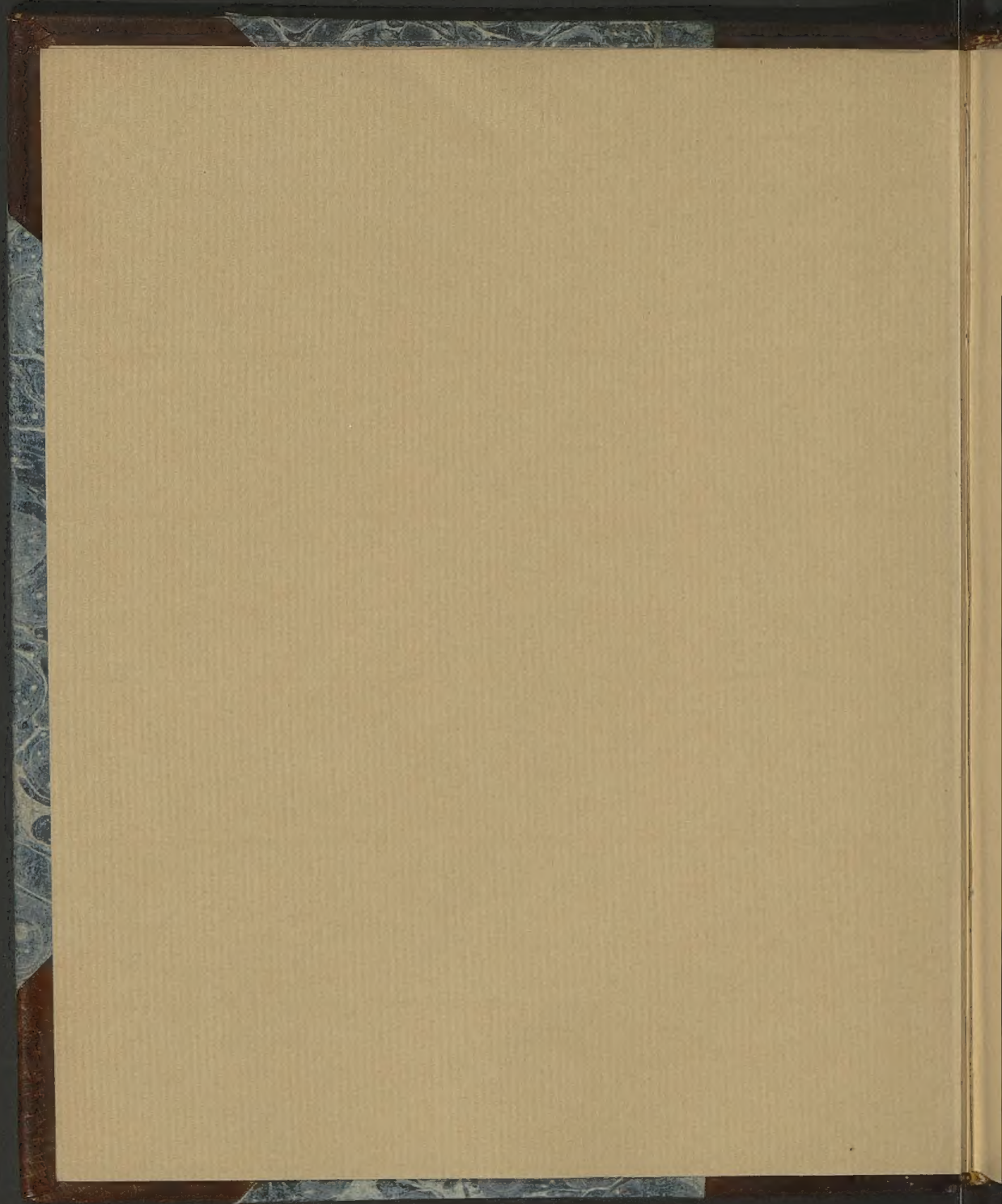
I

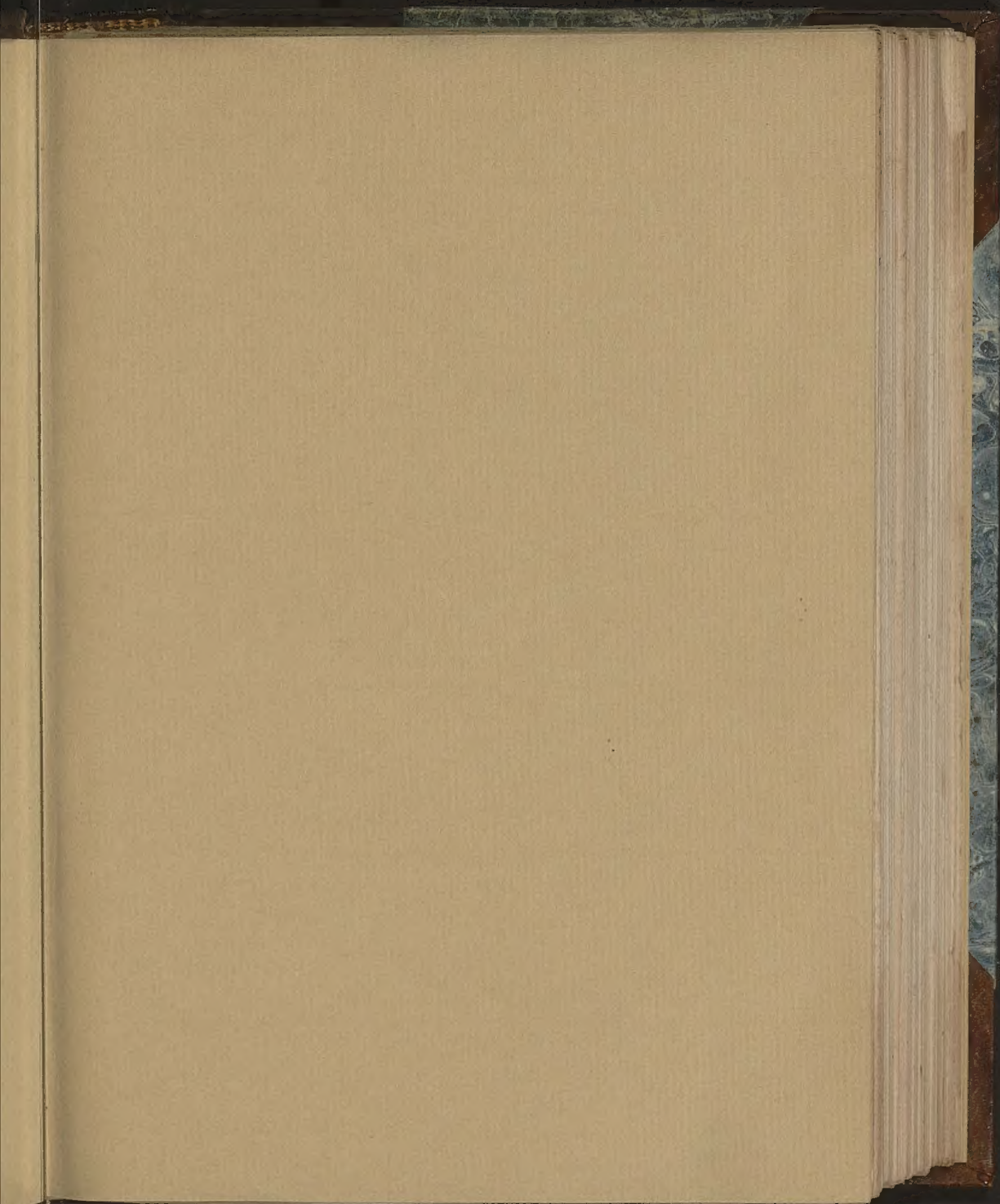


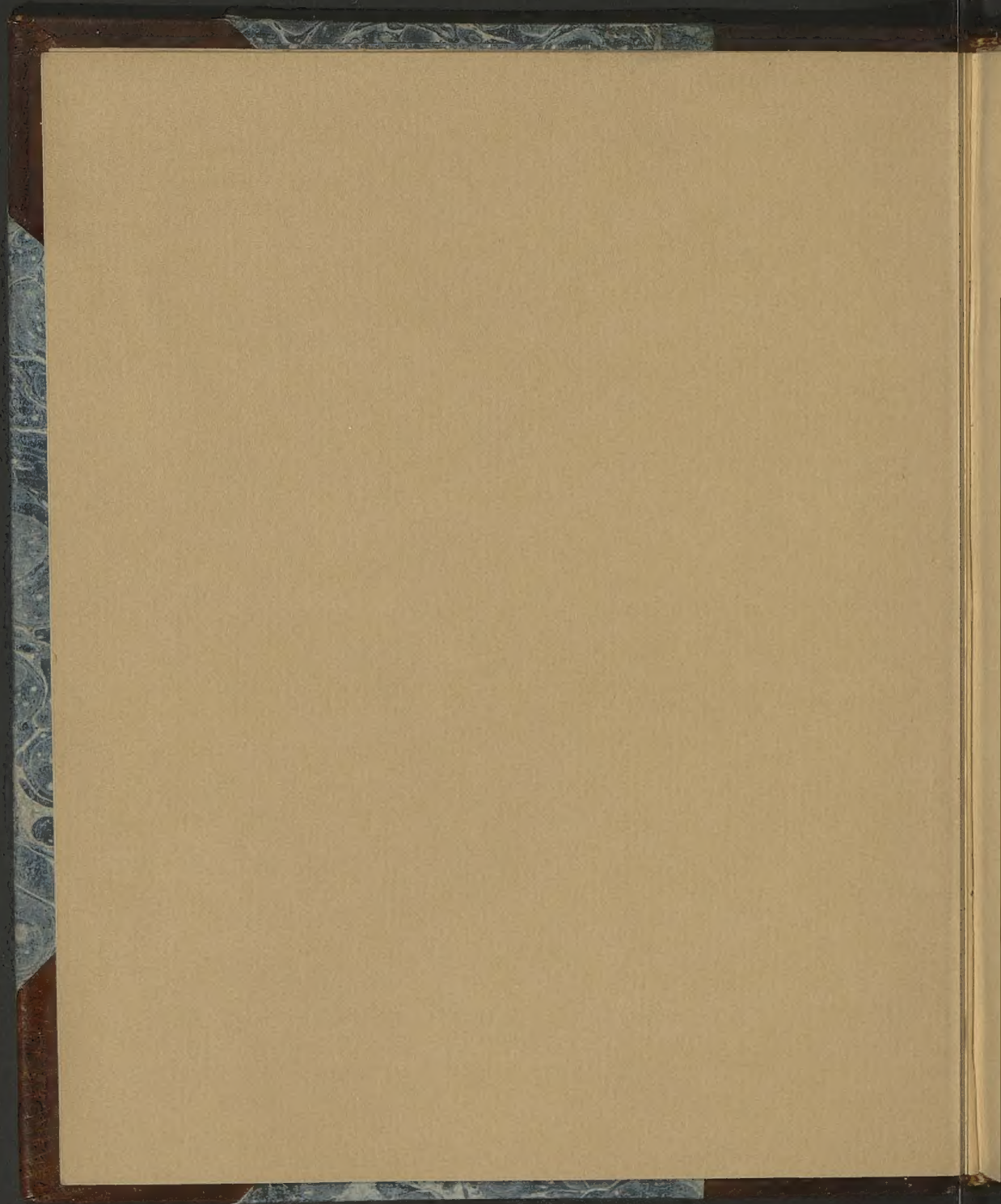
390068

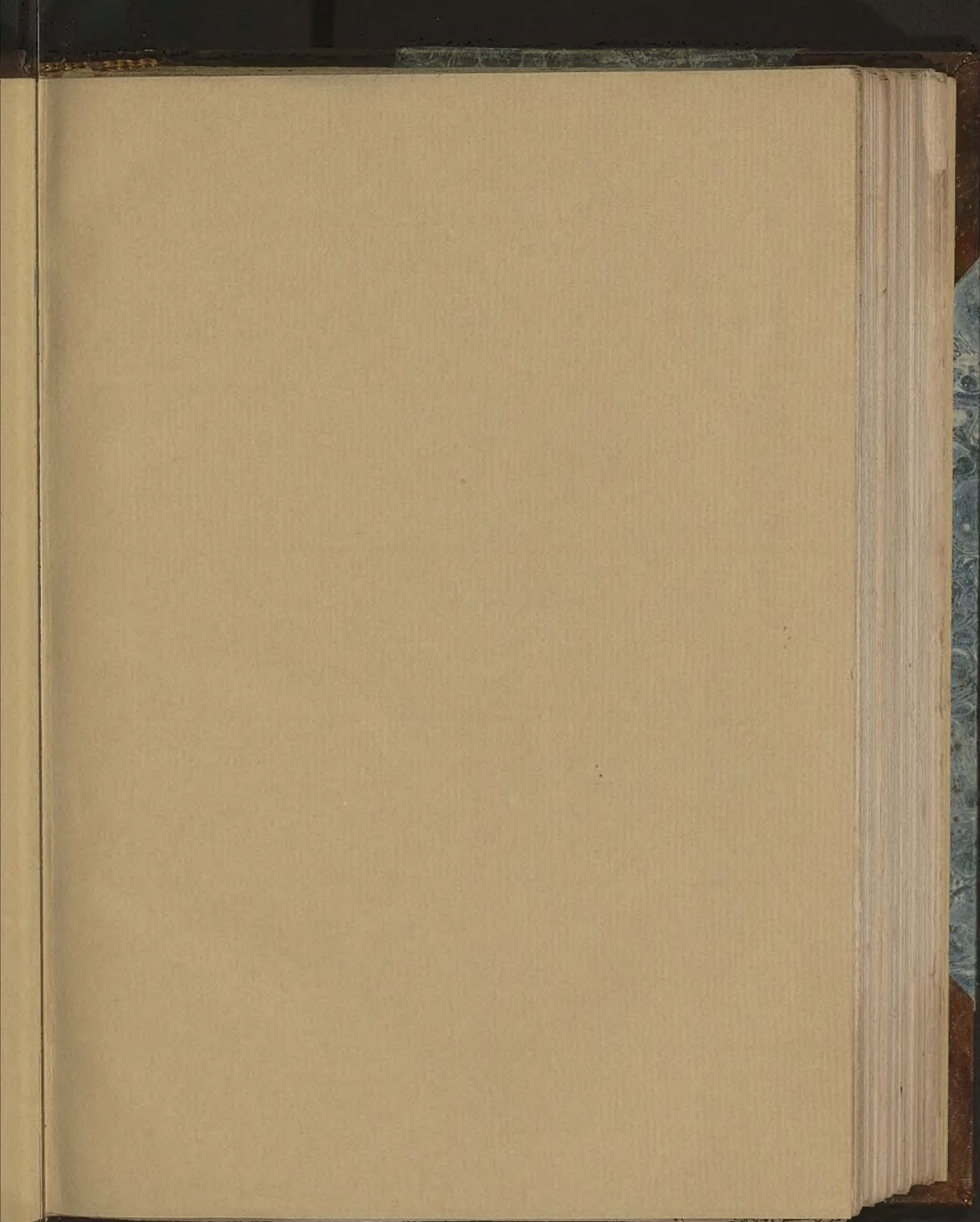
I

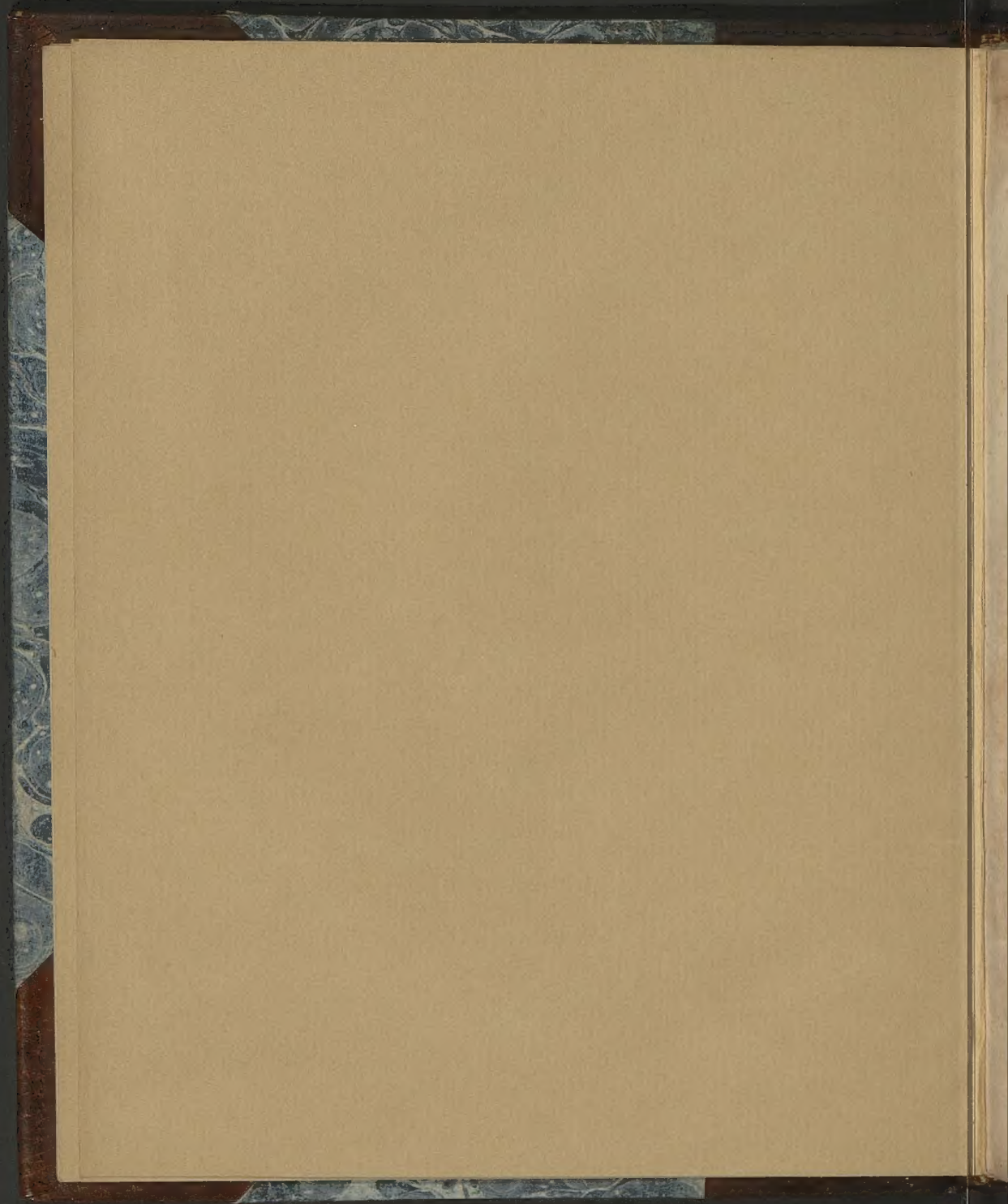












S C Z E R A
P R A W D A
PRZECIW OBLUDNEMU
FAŁSZOWI.

To jest:

Prosta z Pisma Świętego, Odpowiedz Katolicka; na wykrętne, osobliwie
Karola Drelinkurta, z tegoż Pisma Zarzuty
Dystrydentkie.

Przez

X. STEFANA SZCHANIECKIEGO

Societatis JESU Theologa,

D A N A.

Od weścia na Ziemi za Zpoirzeniem z Nieba Miłosierdzia Boskiego, w czasie Wiełoney Przedwieczney Prawdy.

Z Pozwoleniem Starfzych.

W POZNANIU,
W Drukarni Kolleg: Soc. JESU, 1719.



ynowie Ludzcy, y pokisz będziecie nie
użytego serca? Ná coż się to Kochacie
w próżności y w omamieniu y umysł-
nie szukacie kłamstwa! *Psal. 4.*

390068

I



Podh. 694.

EXCELLÉNTISSIMO PERILLUSTRI
Ac
REVERENDISSIMO DOMINO
D. CASIMIRO
BENEDICTO
DAMBROWSKI


Divina Vocatione.

ABBATI Olivensi &c.

Sacerrimi Ordinis Cisterciensis.

Mecænati Faventissimo.

*Excellentissime Perillustri &
Reverendissime Antistes.*

 Llam Veritatem sub Tuis
propugno auspiciis, quã In-
clytissima simul Polonia, si-
mulq; Vestræ Prosapia Prin-
ceps DAMBROWKA, no-
stro invexit Regno, idest Solem Evan-
geli

gelii Polonæ aquila proposuit contem-
plandum; ut illi debeamus Divinam
veritatis lucem, ceu auroræ solem, ceu
soli diē. Ab isto vernantissimo DAM-
BROWIORUM Nomine orthodoxa
Pietas primas hic radices egit, effloruit,
summumq; attigit fastigium, quidni
etiam nūm in vindice veritatis folio, fa-
ventissimam Patrocinii Tui umbram
quærat? Pientissimæ enim vero Gen-
tis Vestræ elogiū est, Divinā Religionē,
aut faustissimè Regnis inducere, aut in-
ductam constantissimè retinere, invi-
ctissimè tueri, fovere securissimè. In-
gens hoc Posterorū decus est, si partum
à Majoribus suis virtutū splendorē adeo
probè non restinguant, ut imò acceptā
seu Nominis, seu rectefactorum glo-
riā feliciori propagent incremento, &
immensā quādam proferant amplitu-
dine. Illud Tuæ innatum est Domui,
quod in grandibus miramur alveis, qui
tanto

tantò majore surgunt altitudine, quan-
tò longiore cursu abeunt ab ipso fontis
sui capite, & auspicio. Eamné per sin-
gula Præclarissimæ Domûs Vestræ No-
mina: idest meliores Numas, Fabios,
Scipiones, qui a vitam Religionem non
minùs in Toga Senatores ornant, quàm
in lago Herodès propugnât. Librum im-
plevi totum, imò totas excessi biblio-
thecas, si Vobis affinia, idest jurata Or-
thodoxæ Religioni KCZEWSCIORUM!
CZAPSCIORUM, OSOLINIO-
RUM, LUBOMIERSCIORUM,
Nomina recêluero; at verò se ipsis im-
pleverunt, dicamné consecrarûnt Reli-
giosissimum Senatûs Poloni Augustale
DAMBROVII, tot Consi Patriæ, quot
viri; usq; adeò, ut vastiorem Dodonâ
Divinis æternæ Veritatis oraculis este-
cerint - - - afflati Numine rami

Illicò promebant Divini oracula
sensûs:

Quid

Quid verò infinitos propè Domus
Veitræ Hectores, id est grandem pro
Religione Heroum exercitum expli-
cê? solus castra facit PERILLUSTRIS
LEODAMBROWSKI, qui sub illo
Bellatorū, ac seculorū prodigio CZAR
NIECCIO immortalis gloriæ stipen-
dia meruit, Campestris Excubitor. Ac-
cepimus, quàm felici fato Vavellus Cra-
ci (dum arctissimè obsidione tenere-
tur) Gothico Leoni istum objecisset
Leonem. Nusquàm validiùs uni-
versam Pompeii manum sustinuit u-
nus contra millia Scava, nisi quòd ille
immortali insistèdo victoriæ occubu-
erit, at invictissimus Heros DAMBRO-
WIUS strenuissimè occumbèdo, in im-
mortalem Romanæ Religioni sur-
rexit laurum. Discite secula, quales Le-
ones educât DAMBROWIANA ady-
ta, id est feracissima trophæorū, ac victri-
cium laurearum nemora. Quare sub
adeò

adeò Heroò Nomine, atq; avito Tuo
Classico bellū erroribus indixi. Cele-
berrimus quoq; Gentilitiæ Vandæ col-
lis, simul Marti æquissimo munitissi-
mum dabit aggerem, simul funestæ
improborum hostium catervæ tumu-
lum præbebit exitialem. Augebit ve-
ritati lucem, dabit erroribus præcipi-
tium **CLARA CISTERCIENSIIUM**
VALLIS, Sacerrimus enim hic Ordo
vallū inexpugnabile semper fuerat, &
editissimum Sanctæ Fidei propugnacu-
lum, Vos ardentissimū pro Religione
Studiū maritimis Hæresum objecit mō-
stris, ceu Herculem Lerneis portentis,
ceu latrantibus procellis scopulum, aut
fædæ tēpestati littus. Tu **ANTISTES**
REVERENDISSIME, veluti Vigilā-
tissimus Excubitor præes, Tu aggerem
munitissimū opponis, nè turbida collu-
vies inundet Poloniam, Tubas enim
DAMBROWSCIANAS Divinus afflat Spiritus,
& percelluntur Heterodoxi, & Claram
Val;

Vallē, veluti judiciariam reformidāt,
facis verò multoties, ut palinodiā canāt.

Nec mirum id, quia immensum
Veritatis studiū ex ipso Piscatoris fon-
te, an pelago hauriebas, dum ipsemet,
Piscariō, idest gemmeō Tuarū dotum
alveō Romam inundares; ut Tui pre-
tio æstimatissimos quosq; Urbis splen-
dore, aut extingueres, aut ditares. A-
diisti Principēs Apostolorum Penates,
& in ipso ingressūs Tui vestigio, omni-
um admirationem vicisti, superāsti fi-
dē, & ad ipsa Petri limina triumphā-
lem portam promeruisti animorū Vi-
ctor. An Te restituisse potueras Patriæ,
nisi Quirinos colles, & inexpugnabilem
Religionis arcem Regno nostro Tecū
invexisses; invexisti verò etiam Capito-
lium, & debueras per summa sacri ho-
noris fastigia eminuisse; debueras affini-
bus **MADALINSCIORUM** Tiaris
successisse, nisi copiosam Clarissimæ
Stirpi

stirpi Tuæ lucem affundere ex Clara
Valle maluisses OLIVENSIS ANTISTES.

Et verò cultissimus imprimis erudi-
tione omnigena vertex Tuus, veluti ge-
mino effulget sole, sapiëntia scilicet &
Tiarâ, summū id : dū non minùs litera-
rum, quàm dignitatum luce redimita
coruscat scientia, ne ingenti honoris
probrio moderetur clavum ruditastra-
beata. Eadem felicitate, pariq; gloria
pientissimam pectoris Tui Regiam ve-
luti Olympū infederunt universa vir-
tutum sidera. Intimīs Cælos recepisti
præcordiis, ut inter mortales adhuc cu-
ras, beatam prælibes dulcedinem, &
communione faustissimâ Divinū au-
spiceris consortium. Ergò capaciōri a-
nimō, quàm Pyrrhi unione, doctas si-
mul Musas, ac probissima Virtutum a-
stra pretiosum in Te sociavit prodigiū.
Sed nihil magis sive eruditionem Tuā,
sive sanctū erga Superos ardorem pro-
bat

bat, quàm inextinguibile pro Veritate
Orthodoxa studiū, hoc reverentissimè
suspiciunt; hoc malò, imò bonò, si vo-
lunt suo sètiunt deditæ erroribus men-
tes; id autè est, quod te ANTISTES RE-
LIGIOSISSIME Societati nostræ conjun-
git maximè. Præterquàm enim quòd Ge-
danense Collegium grandi alveo deri-
vet à Te munificentissimam in aras ju-
xta, atq; in Lycæa pietatē, & tantū be-
neficiorū flumen, arctiora nobis in
Tui reverentiā, quàm Xerxeo Persidis
Ponto invehit vincula; illò Tibi tene-
mur nexu devinctissimi, quod ubi in-
ter continua cum Religionis hostibus
versamur prælia, Tu Numè veritati af-
fulges, Tu nobis ades faventissimus.

Tuum itaq; ANTISTES REVE-
RENDISSIME præposui Nomè pro
apertissimo, operis hujus, quod veritati,
& Tibi consecravi, Titulo. Suscepi e-
nim Provinciam impugnandi fucatos
con-

contra fidei dogmata errores, nec meliùs
triumphare poterit veritas, quàm Tuis
sub auspiciis. Id verò imprimis, pro sin-
cerissimæ veritatis oraculo accipe, quod
Tibi suo MECÆNATI BENEFI-
CENTISSIMO perennibus tenebitur
obligata obsequiis Univerſa Soc: JESU,
Polona verò Provincia singularissimè.
Ita spondet, ac vovet

*Excellentissimi ac Reverendissimi
Nominis Tui.*

*Reverentissimus in Domino
Servus*

S. S. S. J.

APPROBATIO

Loci Ordinarii.

I M P R I M A T U R.

FRANCISCUS LESZCYC MIERZEWSKI, Scholaſticus Gneſnenſis, Archi-Diaconus Sremenſis, Officialis Generalis Poſnanienſis. Dat. ad Eccleſiam Cathedralem Poſnanienſem, Annô Domini, 1721. die 4. Aprilis.

Facultas R. P. Viſitatoris.

REINHOLDUS GERT VISITATOR

Et V. PRÆPOSITUS PROVINCIALIS
SOCIETATIS JESU per Poloniam.

Cum Opus quod inſcribitur : SCZERA PRA-
WDA, à P. Stephano Sczaniecki, Societatis No-
ſtræ Theol: aliquot ejusdem Soc. Theologi recognove-
rint, & in lucem edi poſſe probaverint, poteſtate mihi
facta ab A. R. P. Noſtro Michàele Angelo Tamburino
Societatis Noſtræ Præpoſito Generali, facultatem con-
cedo, ut typis mandetur, ſi iis ad quos pertinet ita vide-
bitur. In cujus fidem, has Literas manu meâ firmatas &
ſigillô munitas dedi. *Cracoviæ 17. Decembris, 1719.*

Reinholdus Gert,



PRZEDMOWA

Do Czytelnika, szczeręj prawdy,
szczerze szukającego.

Doszła mię świeża książka, tytułem :
Epitome Controversiarum. To
jest: Summariusz nauki Kościoła
Rzymskiego, z icy refutacya,
rzetelnym Pismem S. przez Ka-
rola Drelinkurta; niegdy w Paryżu spisany;
a teraz z Francuskiego, na Polski ięzyk prze-
tłumaczony. w Krolewcu w Drukarni Reu-
snera 1707.

Na którą Książkę, lubo rozumiem, że iuż
dostatecznie, w tymże ięzyku Francuskim, albo
Łacinskim, dawno odpowiedziano: (aczem za-
dneý z tych odpowiedzi nie widział:) Przecież,
żeby ten Szatan ciemności w samych się Apostołow,
owšem i w Aniołá się iasności przemieniaiacý,
i niby iawnym na pozor Pismem S. iako niegdy sa-
mego Chrystusa Páná, tak i wiernych a prostých slug

2 Cor. 4.

Matt. 4.

A

iego

iego Katolików; przekonać chcący; nieostrożnych
i takich Polaków; jednych w błęźnie nie uwierdzat;
drugich w prawdzie nieostabił; a obojga nieo-
mamiat, i oszukiwał! Umyśliłem, na książkę tę,
po polsku odpowiedzieć i Larwę Diabłu rogatemu
zedrzyć i zdradę odkryć; a zwłaszcza, tymże,
iako i P. IEZVS orgzem, Pismo na Pismo przy-
wodzić. Nie żeby Duch S. prawdy, miał sobie
bydź przeciwny, i niestateczny; (bo prawda za-
wsze jedna, a fałszow coraz to różnych tysiącami)
ale, żeby się iawnie na oko pokazata złość Diá-
belska, i chytróść Heretycka, w ztym rozumieniu,
i przywodzeniu, choć niby iawnego Pisma! Alez
to rzecz dziwna; nigdy rozumem nie poięta, lubo
nad Słonce jaśniejsza, hardość i pycha (niech mi
wybacza PP. Dyssydenści) Heretycka; Ze swe-
mu pismu, wedle prywatnego Ducha, i widzimi
się każdego, tłumaczonemu: koniecznie wierzyć
każda, że iawnie tak, iak oni, naucza! A na-
szemu pismu, wedle Kościoła całego, wedle Starych
Doktorow, wedle Concilia, i Biskupow całego
świata, wyrozumianemu, wierzyć żadna miara
niechca, że iawnie przeciwko nim naucza! Aleć
o tym, obszerniey niżej w tej książce. Tu tylko
przestrzegam, aby każdy szczerze prawdy i w tej
książce szukający, nim ją zacznie czytać tak so-
bie (iako niegdy Bernard S. na modlitwę idący)
pośłg-

poślepowat. Zostawiwszy gdzie w kaćie tym cza-
sem, przynajmniey do czasu; ug. upor, i wła-
sna prywatna perswazyja! Porym respekty docze-
sne, i affekty, lubo nadziei, lubo boiaźni &c. &c.
Ug do żony, dźiatek, honorku, fortuny, przy-
iaźni, kolligacyi, i dobrego mienia &c. a wziaw-
szy z sobą samego BOGA, sumnienie, duszę,
i wieczność, tak zła, iako i dobra, oboię nieskon-
czona! oboię naprzod fundamentalnie naybardziej
od wiary zawista; i mowić owym pierwszym: Zostan-
cie tu do czasu, poki się Semotis arbitris z Bo-
giem moim, z sumnieniem własnym, z duszą, i z
oboia wiecznością, z tey książki nie naradzę, o Wier-
rze i o zbawieniu! Ieżeli iawnie, i pewnie, z
oświecenia Boskiego, (o które Boga mego serdec-
cznie proszę, iak w dziełach Apostolskich przy
pierwszym obieraniu albo Elekcyi: Ty Panie
ktory znalaz, i wskros przynikasz Serca wszy-
tkich; Ty widzisz serce moje, że nic nie pragnę,
tylko samey a'jczerey prawdy, i wiary S. i zba-
wienia duszy moiey, pokażze mi ia; a oświeć
rozum, i zapal wola, i zmocni Serce moje, na wszy-
tkie przeciwnie pokusy &c.) Ieżeli, mowię, poznam,
że się bezpieczniey z wami w Dyssydenckiey wierze,
zostać przy Bogu, y przy zbawieniu duszy moiey
mogę; wiedźcie zapewne, że się do was wnet po-
wroczę. Ieżelibym zas, najmnieysze baczył niebe-

AB. 1.

Gen: 19.

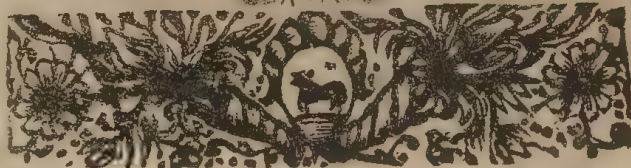
spieczeństwo, albo wiary waszey waspliwosc; wy-
baczcie mi, ze sie do was nie tylko nie powroce, ale sie
na was z Lotowa zona, iuz wiecey ani obe-
rzę. (cbyba ze y wy zemna, albo przynajmniey za
mna, do Boga poydziecie !) Bo mi (ba i
wam wszystkim) milion razy nieskonczenie wiecey,
na Bogu, na sumnieniu, na zbawieniu duszy, na
oboicy wieczności nieskonczony, a zatym na wie-
rze iedyncy tylko prawdziwey, bez ktorey, nie
podobna sie Bogu podobac: nalezy ! niz
na was wszystkich razem, dopieroz, niz
na kazdym z was, z osobna. Boć zapewne, to wiem,
zebyście wy mnie, i wasze racye, i moje wymowki na
strasznymsadzie przed Bogiem nie obronily. Bo ie-
żeli tu iednemu czlowiekowi katolickiemu, odpo-
wiedziec nie mogę dostatecznie ; A ktoz samemu
Bogu, za tysiac iedno bedzie mogl odpowie-
dziec ? A woślatku.

Job: 9.

Gdybym mial jutro umrzeć; powiedz serce moje,
Cobym czynil ? Toz dzis czyn ! Bo jutro nie
twoie !



PRZE.



PRZESTROGA

Nader potrzebna.

I. **N**aprzód za fundament, na którym się
wszystkie te, i tym podobne z Pi-
smem S. zarzuty wszystkich Here-
tyków, rozbijać muszą! wiedzieć
i pilno uważać trzeba! Ze mie-
dzy nami Katolikami i Dyssyden-
tami wszystkimi, (ba nawet i Żydami poczęści,)
względem starego Testamentu;) nie idzie o samo
w sobie Pismo S; bo się wszyscy a wszyscy na to zga-
dzamy; że Pismo S. jest słowo Boże: zaczął, że
wszystko prawdą być musi, co się w nim zamyka!
i wierzyć temu wszystkiemu koniecznie, pod utratą
zbawienia, trzeba! 2. Ale najbardziej o to samo
idzie! Naprzód: które to jest takie prawdziwe Pi-
smo S. ? yż kad jest pewność o tym? Naprzykład
księgi Tobiasza? Eſter, Objawienia S. Janá? Liſt;
S. Jakuba &c. czy są prawdziwym Piſmem S. ?
czy Apokryfa? ponieważ iedne z nich Kátolicy i
kalwini przyimują, drugich Lutrzy, albo inni Dyſſy-
denści nie przyimują &c. &c. A niektorzy (iáko i Ży-
dzi) całego nowego Testamentu &c. A o tym
samym nie masz nic w innym Piſmie! Pewnie się tej
pewności nie dopytamy: chyba z Tradycyi nierozre-
waney,

Timoth 3. waney, albo podania dawnego, Kościoła Bożego Kátolickiego; który wedle Apostoła S. Pawła, iest *Filarem prawdy!* którego, *kto nie słucha*) choć tylko w prywatnym napomnieniu; dopieroż w nauce, do powszechney S. Wiary należący) (iest, wedle samego Chrystusa P. nauki) *jako Poganin i Jawnogrzeźnik!*

Mat. 18.

3. Potym znalazłszy i upewniwszy się, które iest właśnie prawdziwie Piśmo S. i *Libri Canonici:* o druga rzecz gra idzie! Czy nie iest z fałszowane? czy czego złość albo nieumiejętność Ludzka nieprzydała? albo nie ujęła, i wyškobała? albo odmieniła? Bo to wzajemnie sobie zadaia strony Dyssyduiace że ujęto, albo przydano, albo odmieniono; w tym albo w owym Piśmie S. Jakoż samiż choć iedneyże wiary kalwińskiej Doktorowie, ledwie nie co Rok albo Jarmark. w Genewie i w Bazy'ei &c. Biblii poprawia, i coraz inaczej tłumacza; uymniać albo przydać! wzajemnie sobie fałsz w wielu miejscach zadawiać &c. Dopieroż różne od siebie Sekty! A tego samego nie może znowu dowodzić z Piśma; Bo to samo przez się, o sobie świadczyć nie może; zwłaszcza materyalnie za charakter i kartę papieru biorąc! Co iest rzecz niema! I o to tedy, trzeba podania i determinacyi i nauki Kościoła Bożego żywego, pytać. A dopiero o pewności, całości, i nie naruszeniu Piśma S. pewności nabywszy. 4. Znowu ieszcze trzecia, i iuz największa gra idzie; o wykładanie różne, choć tegoż iednego Piśma; a czasem iednegoż słówką! czy ie w takim, czy w owakim sensie brąć trzeba? Co samo iuz nie iest Piśmo S. ale domysł, albo zły wymysł ludzki; albo nauka Kościoła powszechnego, i samego Ducha S. ! albo prywatnego i zmyślonego kwakierowskiego. Na przykład! że te słowa: *Ja i Ociec iedno iestemy!* Sa prawdziwe nie zfałszowane Piśmo S.; i że mu wierzyć

Joan. 10.

ryzyc trzeba? Na to się i Aryani, i Kálwini i zgoła wszyscy zgadzają! Ale iáko ie, i w iákim sensie rozumieć? czy iedność tę brać Figuralnie, moralnie, co do zgody i miłości i iedności woli. (iako mówią Aryani) czy iedność natury i istoty &c. iako mówią Kátolicy, ba y Kalwini &c. &c. Także; te słowa: *To iest Ciało moje, które za was wydane będzie!* Ze są słowa Chrystusowe prawdziwe, i że im wierzyć trzeba; przyzwalaia Kátolicy, bá i Kalwini! Ale o to gra idzie; iáko ie rozumieć? czy w sensie rzetelnym i prawdziwym; że toż właśnie, lub nie widomie, w Najswiętszym Sakramencie iest Ciało Chrystusowe, które za nas wydane było / iáko rozumiecia Kátolicy, ba i Lutrzy &c.) czyli też; że te słowa brać trzeba w sensie Allegorycznym, przez podobienstwo tylko, albo figurę i pamiątkę. Jáko mówią Kalwini i Zwingliani &c.

5. A iezeli rzeczesz! że iednego Pisma S. rozumienie, przez drugie Pismo rozumieć i tłumaczyć potrzeba! Taż znowu trudność i wątpliwość będzie, o owo drugie, i choć by dziesiąte i setne Pismo? Czy się tak ma rozumieć? i czy to przez to? á nie przeciwnym sposobem, przez owo tłumaczyć trzeba? &c. Ponieważ i wszyscy choć różni w sobie i przeciwni sobie Heretycy; Pismo przez drugie Pismo wykladać usiłują; á przecie iedni z nich, ba wszyscy bładzą! Vg: Ariani pomienione Pismo, przez drugie y nie iedno pismo wykladaia i mówia: W Dzieciach Apostołów mowi Pismo o wiernych że mieli *Serce* iedno, i *Duszę iedną!* Pewnie nie istotnie, ale zgodliwie! Także mowi pismo: Kto stoi przy Bogu, *iednegoż iest z nim Ducha!* A naywyrażniey Sámże P. JEZUS; o teyże iedności z Oycem, mowi, modlać się Oycu za Apostołów: *Proszę Oycze, aby byli iedno między sobą i z nami; tak iako i my iedno iestemy:* Toć tylko co do miłości i zgody i ziednoczenia woli.

Luc. 22.

Matt. 26.

Mat. 14.

Vñ. 4.i

1 Cor. 6.

I.

I tysiącami jest podobnego Pisma : gdzie Ludzi Syna
mi Bożemi, i owszem Bogami zowią ! ale nie przez
istotę, lecz tylko przez podobieństwo, albo figurę, al
bo przez iedność moralną &c. To się tak i o Chry
stusie P. Pismo S. ma rozumieć, zwłaszcza, że i Pá
wel S. wyraźnie mowi : że CHRYSSTUS jest *obrazem*
Ojca, i figura Istoty Jego : Toć nie sama Istota &c,
A przecież, Aryanom, i Katolicy, ba i Kalwini i
Lutrzy słusznie zadaia, że zle y fałszywie tłumaczo,
i Pismo to przez inne Pismo rozumieis. ! 6.

Ale rad bym wiedział, co by też Kálwini Aryanom
na to odpowiedzieli, gdyby im mowill : To i wy
też fałszywie Pismo przez inne Pisma tłumaczycie ?

Luc: 12.

„ *Ciało maie, które za was wydane będzie:* Gdyż nie figu
„ rá, i nie tylko przez Wiarę, i nie tylko w duchu,
„ ale prawdziwie w istocie i w rzeczy samey, wydane za
„ nas Ciało Chrystusowe, i Krew wylaná ! &c. Albo
„ jeżeli wy prawdziwie ? To i my ! Bo i my tak
„ dobrze Pismo rozumiemy, iáko i wy ! bá ieszcze
„ lepiej ! Bo my ie dawniey czytamy, i tysięcy razy
„ bliżsiemy Apostołów, i początku Pisma, zwłaszcza No
„ wego Testamentu, niż Wy ! A zwłaszcza że Pismo
„ S. jest iasne kożdemu do zrozumienia ! za cożby my
„ go nie tak, albo nie lepiej niż wy, rozumieć mieli !
„ i dla tegośmy też, iáko i wy ! ale wprzód daley,
„ (bo przed tysiącem Lat) niż wy, błędy prawie też
„ wszystkie w Kátolikách Rzymskich, i w Kościele Bo
„ żym postzegli : i dla tegośmy od nich odstąpili ; iá
„ ko i przed nami inisi niektorzy uczynili ; acz zra
„ zu nie wiele : ale po nas, aż do was co nie miarą owych
„ Prorokow i nowych Apostołów, i wiary i Kościoła
„ Reformatorów od Nestoryusza Nestoryanow ; od Eu
„ tycheza Eutyichianow ; od Pelagiusza Pelagianow ; od
„ Donata Donatystów : od Hussa Husytów ; od

Zwia:

Zwingliusza Zwinglianow, od Lutra Lutrow, od Menona Menistow; od Kalwina Kalwinow &c. nazwanych. Y ieszcze tu nie koniec do konca swiata : A sami Rzymscy Katolicy, iako ich ieszcze i za nas przed lat tysiacem i zawsze zwano; tak sa hardzi i pyszni, ze sie do zadnego Przodka znac nie chca; iakoż sie o nim niepodobna dopytac: chyba do samego Chrystusa i Apostolow. 7. Poniewaz tedy my wszyscy, dla iedneyze fundamentalney przyczyny od Katolikow Rzymskich odstapili; to jest; nie dla samego Pisma S. (bo tez i oni toz z nami Pismo S. przyjmia) Ale dla lepszego i prawdziwszego u nas, iednego Pisma przez drugie, ba i dziesiate Pismo, tlumaczenia i rozumienia, wedle natchnienia ducha prywatnego *w Sercu kazdego z nas wlanego*; i w tym sie samym fundamencie naysprawiedliwyszym prawdy, wszyscy zgadzamy! Ba i w tak wielu Artykulach przedniejszych, o MARYI, o Swietych Bozych, o Bawochwalstwie, o Kielichu, o Ofierze, &c. a naybarzciey o Papiezu, i Zwierzchnosci Kosciola; bo nam ten i wam, naybarzciey; (iako owo kazdy Urzadz zloczyncom) jest nieprzyjazny. Poniewaz mowie; na iednymze fundamencie, nie Opoki Piotrowey, ani samego Pisma, ale naszego prywatnego Ducha Bozego i rozumienia iego, Kosciol Chrystusow reformujemy; od Papieznikow (iako wy ich teraz nie dawno, z tegoz wlasnie Ducha Bozego zowiecie! Lubo nam to, i innym po nas, ale przed wami, nigdy nie przyszlo, bo my ich dotad zawsze Katolikami, a czasem i Rzymskimi, iak zdawna bylo, zwali) Poniewaz, znowu i potysiac kroć powtarzam, Kosciol Chrystusow, od Papieznikow, albo Rzymskich Katolikow obalony, co raz dzwigamy, i iako *de novo* na iednymze pomienionym fundamencie budujemy; 8. Toz by nam sie juzlepicy we wszystkim zgodzic, a zwlaszcza

Gen. 11.

Mat. 16.

w tak pryncypalnym punkcie, i iawnym Pismie, przez inne tak wiele, co raz to wyraźniejszy Pismá objaśnione, i dobrze wyrozumiane. A tak byśmy tym spólnym nieprzyjaciółom nas wszystkich; to jest, wedle was, Papieżnikom, a wedle stárego całego światá, Katolikom Rzymskim, gębę zatkáli, bo by już więcej nas wam, i was nam niezárzucali! Co rozumiem jest największe i nicodbite, przeciwko nam i wam oręże! I tak dla nieszczęsney niezgody między nami, i dumy diabelskiej, że nie tak Pismá S. iáko prywatnego ducha, i wyrozumienia iego, wedle káżdego upodobania, słuchamy; i żaden drugiemu ustąpić, dopieroż za Przełożonego uznać nie chcemy; A zgoła że różnemi językami, to jest, różnemi Pismá S. rozumieniami, czasem ládą bábskimi i niewiściami (iák owo przy budowaniu wieży Babel) gadamy! Dla tego co jedni z nás dziś zbudują, to drudzy, bą czasem i ciż sámi, á niby z tegoż iednego Pismá, ruinuiemy i obálamy! A Papieżnicy się z nás śmicia; i Kościół swoy, iák oni mówią Boży, przeciwko brámm piekielnym (bo i diábel Pismem S. przeciwko Chrystusowi po iego 40 dniowym poście wołował) nieporuszony ná Opcę Piotrowey utrzymuia &c. .9 Poty sá słowá Aryániná do Kálwiná! ná ktore co by mu miał odpowiedzieć? Toż wprzód sam sobie, ná wszystkie z Pismá S. w tey Księdze niedobrze zrozumianego zarzuty, niech odpowie; á dosyć tym czasem mieć będzie! Byle, bez afektu, bez uporu, bez respektu, w sumnieniu i sercu włáswym przed Bogiem sáwym, ná zbawienie iedyney duszy wzgląd máiac, gruntownie i rozmyslnie, to wszystko sobie rozważył; á pewno uznać musi, że do pewności S. Wiáry, nie tylko samego przez się Pismá S. ále náprzód pewności, ktore jest nieomylnie Pismo S. i Kánoniczne? Potym czy nie jest w czym i wiedney literze odmienione? bo i tá, choć iedná tylko Literá zabija;

zabija: A Duch i wykład OO. Duchownych *ożywia*! 2. *Cr. 3.*
 iako toż Piśmo S. o sobie samym mowi. A ná osta-
 tek, ktore jest nayspewniejszy tegoż Piśma wyrozumi-
 enie albo wykład i tłumaczenie? 10. My
 tedy Katolicy Rzymscy powiadamy; Ze nayspe-
 wniefze jest rozumienie Piśmá S. i náuká z niego SS.
 i stárodawnych od całego świata zdáwná przyiętych
 Doktorow: Augustynow, Hieronimow, Grzegorzow,
 Ambrożyeh, Bázylich, Chryzostomow, Bernárdow,
 &c. náuka i cudámi od Bogá wślawionych: á nay-
 bárzciey Conciliow powszechnych, i Biskupow cále-
 go świata, poczáwszy od pierwszego Concilium A-
 postolskiego w Dzieciách Apostolskich, ná którym
 prezydowál i decydowál Piotr S. Potym ná Nicen-
 skim 1. i 2 potym ná Kálcedońskim, Láteránenskim,
 Florentekim, Trydentskim &c. á zgoła, całego Ko-
 ścioła Chryśtuśowego nierozerwana náuki i wiáry
 Succesſya, aż dotad pokázuiacego, i ná Opoce Pio-
 trowej od samego Chryśtuśa P. zbudowanego &c.
 przeciwko ktoremu nigdy *Bramy piekielne*; to jest błę-
 dy żadne, *przemoc nie miały*; z ktorym záwsze P. JE-
 ZUS i Duch iego S. *Duch prawdy* miał aż do skoń-
 czenia świata obecnie zostáwáć. Ktory Kościół: nie
 iako owá cudzołożnicá Synágogá stárá, ále iako nie-
 pokalána záwsze, Oblubienicá Chryśtuśowá, we Krwi
 iego świętey raz obmytá, záwsze *bez náymniejszy* zmar-
 szczy i makły błędu, zostáwáć miała; dopieroż nigdy
 mu wiáry złámac nie miała, á zwlászczá tak spro-
 śnym i ustáwicznym, i sto rázy dłuższym i grubszym,
 niż stárá Synágogá Bálwochwálstwem (iako tey O-
 blubienicy Chryśtuśowej, niepoczciwie Kálwini i in-
 ni zádáia) á zgoła, ktorey sam Chryśtus iey Oblubie-
 nicc, tak iako *sámemu sobie wierzyć i słucháć* iey ros-
 kázál, i kto by się iey sprzeciwiáć wáżył, zá niewierne-
 go *Pogániná*, i zá wierutnego *Jawnogrzeźzniká* go o-

Mat: 16.

Joan: 14.

Mat: 24.

Eph. 5.

Luc: 16.

Mat: 18.

sadził. Co samo wszystko do jedney prawie litery jest
w Piśmie S. II. Z drugiey zaś strony ;

rozmaici PP. Dyssydenci, i z nami Kátolikámi, i z
sobą się nie zgádzaia, powiádaiá jedni : że náyle-
psze to rozumienie Pisma Bożego, które uczynił Aryusz.
Drudzy nie ? ále to lepsze, które Nestoryusz. Trzeci,
które Eutyches. Czwarcí, które Donát : Piáci, kto-
re Pelágiusz. Szóści, które Hufs. Siodmi, które Lu-
ter. Ośmi, które Kálwin. &c. i tysiącami tych ro-
żności; Acz się czasem i przodków swych w tłumácze-
niu Pisma zápieraiá; Ale zgoła każdy w swa wedle
prywatnego ducha, wedle własnego widzi mi się, we-
dle swey głowy, Pismo zá sobą (iák owo ktoś skóre)
pociągáia; ábo iák wilcy niewinnie ściego bóránká,
miedzy się rozrywáia, ná rózne rozumieniá; á zwlá-
szczá, że często Pismo ná roznych mieyscach zdá się
sobie bydz przeciwne; to w ten czas náybárziej, i ni-
by náypożornicy, jedni to, drudzy owo Pismo,
iák żywa prawdę, ná swoię stronę ciągná, á tylko to
przywodzá, co po ich plecách się zdá; á innego Pi-
smá, ábo i w tym samym przydatku, (*truncato sensu*)
chyttrze zátaia, które im iáwnie przeciwne &c. I ták
niebácznych i nieuważnych, ále upornych ludzi, łó-
wia i namia. Iáko i w tey całej Książce rzecz iáwná.
12.

Joan. 14.

Joan. 10.

Ták Aryáni iáwnie ná oko po sobie Pi-
smo przywodzá : *Ociec większy jest ná demnie.* &c.
Co prosty, ábo też uporny człowiek usłyszawszy, zdá
mu się iáwná bydz prawdá, poki przeciwnego Pisma
nie usłysz! *Já i Ociec jedno jesteśmy.* I poki wyká-
du Kátolickiego nieobáczy, i uporu nie porzući &c.
I tysiącami Pisma tákiego bydz może; iáko się niżej
dowiedzie Nie o Pismo S. tedy tu idzie które jednoż
jest wszędzie : ále oták rózne, [ile głów i duchom
prywatnych] iego rozumienie ! które iuż nie jest Pi-
smem, ále włádnym, upornym, dumnym, i diábelskim

wymyślemy! Iakoż i sam diabeł Pismem śmiał i chciał! P. JEZUSA (amgo pokonać! Tak to i rzeczy náy-
świętszey, zły Duch w Anioła się fałszywie przemieniający,
dopieroż i zły człowiek pycha, i dufaniem rozumkowi
swemu, nádęty, czasem niż Diabeł gorszy; rzeczy náyle-
pszey, ná złe zażywá, i iako páiak z róży truźnę bie-
rze, á pszczółká, miód i lekárstwo, choć i z pokrzy-
wy.

Matt. 4.
2. Cor. 4.

13. Tu inż káždy, iskierkę rozumu
máiaczy, niecháy uważy pilno, i rozsadzi. któremu tu,
niemowię Pismu (bo to wszędzie jest toż, i iedno) á-
le któremu Pismá S. rozumieniu, bezpiecniey du-
fać i wierzyć? Czy z iedney strony temu z Káto-
likámi? które trzymáli z áwżze nieozzerwanie od ty-
śiacá lat i dálej wszyscy SS. ná ziemi po Apostołách
żyiaczy, i cuda wielkie po śmierci, i zá żywotá czynia-
cy, i wiárę niemi twoię potwierdzáiaczy? Wszyscy
Doktorowie wielcy, wszystkie aż do Trydentskiego
Concilia powszechne, wszyscy Biskupi, Kápláni, Pu-
stelnicy, i Zákonnicy; á zgoła świat cały, i Kościół
widomy Chrystusow, w nich będący, Sámi ná ostá-
tek Herezyarchowie, Aryusz, Nestoryusz, Luter i
Kálwin &c. bo i ci wszyscy tak toż sámo Pismo S.
z Kátolikámi rozumieli; bo i sámi Kátolikámi ná-
szemi Rzymśkiemi i Káplánámi, i Kánonikámi, i
Zákonnikámi, bá i Káznodźciámi, i długo, byli, á
zá tym toż Pismo S. tak z áwżze, i áwñie, uśtáwñie czy-
tać musieli, i dobrze ie rozumieli, poki sámi dobremi,
i pokornemi, czyściami, i trzeźwemi, i posłusznemi byli.

14. Czy z drugiey strony, bárżiey wierzyć te-
mu Pismá S. rozumieniu, które sam zrázu ieden tylko
Aryusz, álbo sam ieden Nestoryusz, álbo sam ieden Luter,
sam ieden Kálwin, i to ieden tak, drugi inák, i trzeci,
i dziesiąty, i setny, co raz to ináczey, toż iednoż Pismo
rozumieć chcieli; przeciwko wszystkim światá całego SS.
Biskupom, Doktorom, Páterzom, Zákonnikom, Con-

- ciłom , á zgoła przeciwko , całemu naprzód po Chryście w Apostołach , á po nich w wiernych Successorach i Następnikach zawsze widomemu, i ná świat cały wiadomemu Kościołowi Bożemu, któremu,
- Joan 14.** samże CHRYSTUS obiecał *przytomność swoię i przytomność Duchá S.* i nieomylność prawdy i náuki ,
- Matt. 28.** *aż do skończenia świata całego !* A ná ostatek przeciwko sobie samym, niż od Kościoła Katolickiego Rzymskiego (i tak długo swego) odstąpili! A zgoła, niż się w dumę podnosić, nim w obyczajach pśwáo , rozpiąć &c. krnabnieć &c. poczęli. 15. Uważ tu każdy iskierkę zdrowego rozumu máiacy ! Gdyby vg. teraz świec iáki, álbo kráwiec , álbo Rzemieśnik iáki (bo tak właśnie Memnon płóciennik pierwszy Memnonistów pryncypał i inni podobni Kwákrowie uczynili ; Lubo Pismo S. zakázue rzemieśnikom náuczać i sadzić o Piśmie, álbo teżi Xiadz Zákonnik Kátolicki, álbo Predykánt iáki, á w ośátku Apostá-tá (uchoway Boże) nowy, sam ieden przeciwko wszystkim á wszystkim, nowa wiarę, nowe Pisma S. wyrozumienie pseudo dowcipnym i máchiawelskim wykrętem wymyślał, i do ludzi udawał, tak vg. mowiac, álbo ráczey bluźniac: Ze iá sam nálepicy Pismo S. rozumiem !
- we mnie samym Duch Boży, został, i prawdziwa Apostolska Wiára, i Kościół Chrystusow niewidomy, od samych Apostołow, ále nieznacznie idacy; i trwał si , i był zawsze (wedle obietnicy Chrystusowcy) ále tylko, álbo w niemowlátkách, álbo i gdziekolwiek, ále sam nie wiem gdzie ? w którym mieście, w którym Biskupie albo Páterzu, w ktorey owieczce , (lubo i we mnie samym, i w nikim całc widomie nie był :) Dopiero mię Bog oświecił, i przezemnie Kościół swoy i wiarę od wszystkich do tych czas, tak Kátolikow Rzymskich , iáko i od Aryanow , Lutrow , Kálwinow , &c. i od innych zepsowana , náprawił ,

i reformo,

i reformował. Mnie BOG, jako Mojżesza zeznał, a-
 bym lud wierny Krwią niewinnego Baranka od wszy-
 tkiego zgoła i náymnicyzszego ciężaru uwolniony, nie-
 tylko z Rzymskiej, ale i z Luterskiej i Kálwinskich,
 niewoli, *Na wolność istotnie Synów Boskich*, wedle
 iáwnego Písmá S. wyprowadził. 16. Bo
 lubo oni inż coś zaczęli, ale ieszcze niedoskonale!
 lubo dobre uczynki, Ceremonie powierzchowne,
 posty i umártwienia, odrzucili &c. Postaremu iesz-
 cze Betáki, spiewania &c. Iálmuzny, przynáymnicy
 dlá próżney chwały, albo dlá polityczney rácy, niekto-
 re i do czásu, powierzchowne uczynki i nábozeństwa
 zostáwili, i práwa swoie, choćci insze, ale przecięż
 práwa, postanowili, i ze dżdzu pod rynnę tráfili. Po-
 rzuciwszy Papieżá, Doktorow, i Conciliá! Postá-
 remu swoich Krolow świeckich, Burmistrzow, Mági-
 stratow, Superintendentow, Konsystorzow, Akadémij
 Witēberskiej, Oksonieńskich &c. á ná ostátek i Iádá nie-
 wiásty i báby słuhać i wiary z Písmá náuczać káza &c.
 A wolność Chrześciáńska zupełná bydz powinna; bo
 odkupienie Chrystusowe jest nieskończone, zupełne,
 doskonałe, wolne od wszystkiego, záczym żadnemu
 Práwu, żadnemu Urzędowi, żadnemu Mágistrátowi
 nie podlegá. Bo wszyscy, Maż i Niewiásta, dorostli i
 dziecię, Pan i poddány &c. *iedno w Chrystusie* i z
 Chrystusem, wedle iáwnych tyśiac Písm SS. Zádney
 cnoty, zádney poczęliwości &c. zádneho karaniá, áni
 doczesnego, áni wiecznego, nie mász ná Chrześciániná
 prawdziwego. Bo inż P. JĘZUS wlytke to zá nás, i nád
 to dálcko uczynił, i ućierpiál. Za nás pościł,
 zá nás się modlił, zá nás był pokorny, posłuszny,
 czysty, trzeźwy, poczęliwy. Myśmy inż od tego wszy-
 tkiego wolni &c. *Która wolnością Chrystus nas udáromá!*
 Ináczey ktoby śmiál ieszcze bydz pokornym, czytym
 &c. poczęliwym &c. bluźnił by rzeczą sámą, iakoby

nie-

Exo. 3.

Rom. 8.

Gal. 3

Coloss 3

Rom. 8.

ad Gal.

4. & 5.

nieduśał zaślugom Chrystusowym; albosię iemu śmiał
 równać &c. bo coż mi po Męce Chrystusowey, kiedy
 bym i iá miał co cierpieć, lubo dyscyplinę czynić,
 lubo pościć? &c. Coby mi po iego pokorze, i po in-
 nych cnotach, kiedybym i iá musiał byđz takim? &c.
 Wierutná to Kátolikow, ba i po części Lutrow i
 Kálwinow do tad niewola. 17. Dopie-
 roż nie trzebá w Nowym Testámencie nic nábożne-
 go, nic poczdíwego, powierzchownego wedle ciála,
 czynić &c. Bo BOG, Duch szczery, służyć iemu *sámym*
duchem potrzeba; Paćierzá usty z Lutrámi mowić,
 dopieroż Psálmow z Kálwinámi śpiewać, uchowáy
 Boże! Albo to Bog, Duch głuchy, *iák ow Bál*?
 Pogánskie to Ceremonie; śpiewać, wołać; álbo śiele-
 sney Synágogi; Dopieroż z Papieżnikami się żegnać,
 i krzyżem leżeć, álbo ná twarz upadać, &c. tysiac
 kroć ieszcze bárzicy uchowáy Boże; álbo to Bog
 Duch ślepy? zeby *sámego upokorzenego serca nie widziál?*
 &c. A choć że sam P. JEZUS *ná swey modlitwie ná*
Twárz upadał: to my, i owszem, dlá tego *sámego*,
 czynić iuż tego, áni niczego, nie powinni! Owšzem
 i nie możemy nic cále dobrego czynić; bez hárdy,
 o siłách i dobrych uczynkách nášzych, prezumpcyi,
 o wadze i dostáteczności zaślug Chrystusowych, de-
 speráeyi. Co oboie iest wierutne bluźnierstwo. Bo
 on to raz ná záwŹe *za nas uczynił*, iáko i ná krzy-
 żu dostátecznie raz *ofiárował*: A raz Chrystusowc,
 zá milion náŹe, i tysiac swiátow stánie. 18.
 A nád to; wšzytkie powierzchowne zbrodníe, roz-
 boie, kradzieży, cudzołóstwá &c, wolne sá, álbo przy-
 náymniey oboiętne; iák spanie, álbo iedzenie &c.
 (ná co iuż i Luter kiedyś zákrawá!) Bo BOG Duch
 szczery, nic o to nie dbá, byle przynáymniey (i to
 ná náycięŹszá) *Sercá* duchownego, *do tego nie przy-*
kłádáć, ále ie Bogu Duchowi zachowywáć; iáko
 moy.

Joan. 4.

3Reg 18.

1Reg 16.

Mát. 26.

Hebr.

7 & 9.

1Petr 2.

Joan. 4.

Psal. 61.

moy prześlanieć Molines, niedawno nauczać począł: á przed nim Libertini, ále zaś nie ostrożnie, i názbyt, á zaraz zrazu grubo. Ten się popráwił, i choć nieczysćie (bo o to mnieyszą) ále ostrożnie, żywey i iásney prawdy, i właśnie szczerze duchowney treści, á zgoła właściwie Boskiey, nauczać począł: iák Anioł właśnie z niebá spuszczoney, i ledwie, nie, duch szczerzy, lub ieszcze ciálem tym obciążony, ále nic o nie, i sprawy iego, nie dbáiacy, w sámych się sercu, Bogiem kontentuiacy; o którym wyraźne Piśmo prorokowało, iáko niegdy o Janie: *oto ja posyłam przed tobą* (to iest przedemną, iák przed Aryuszem Ceryntha, przed Lutrem Hussa, przed Kálwinem Berengaryuszá &c.) *Anioła mego*: ábyć drogę gotował w szczerym i sá-
mym duchu Eliaszonym. Iákoż z láski Náwyższego Duchow *wszystkich wáżciela Boga* zaraz tę, tak pobożną i duchowną náukę, ludzie duchowni, á náybárzciey duchniczki, á zgoła ci, ktorzy, iák Piśmo mowi, *byli przeznaczeni*, przyjmować cáłym sercem poczęli, nic o ciáło, i sprawy iego nie dbáiac! i iuż był ten ogień szczerze, iedynie, duchowney miłości Boskiey, wybucháć, i świat zápaláć począł. Ale Pápieżnicy, iák w powierzchownych ceremoniach i bálwochwálskich nábozeństwach zánurzeni, á zgoła ludzie (iák Apostoł o nich mowi) *cále cielesni, áni poy-
mować tego, co iest Duch szczerzy, niechcieli*, czy niemo-
gli? A zwłaszcza owi, iák się sobie, i światu głupiemu, zdádza mędrkowicie Jezuići, o ktorých prawdziwie P. JEZUS mowi (ktorego się tylko powierzchownym imieniem, ále nie duchem prawdziwym chárdzić nád innych szczyta) *zákryłeś tę nową, prawdę Oycze szczerzy Duchu* (ktorego zemną przyszłą godziná, áby cię w sámych duchu chwáleno) *przed niby mądre si, i drugich uczacemi Jezuitámi*: á obidwiles iá máluczkim, á zwła-
szczá słábey, ále nábożney, płci niewieścicy; *żebyś za-*

Luc. 1.

7.

Prov. 6.

1. 13.

1. Cor. 2.

Joan. 4.

Matt. 11.

1. Cor. 1. , wysłodził mocarstw światá tego, Ci mówię, okopciáli
 , i czárni kominiárze , i kościołá Strożowie , náprzed
 , ten Święty ogień postrzegli, i poczuli , i zaráz,
 , iáko zwykli, ledwie nie ná gwałt wołać z Senierim, że
 , to ogień piekielny, poczęli / i ták mocá Papiieżá swego
 , zawnčasú go przygásili. Acz ieszcze w wielu pobo-
 , żnych niewidomego Kościołá wiernych, tli z láski Bo-
 , żey w duchu ten ogień; i nádzieá w Bogu , że w krot-
 , ce, ledwie nie cały świat zapáli, iák mu Jánсениstowie
 , Fráncuzcy , drewek podobnych , szczeroduchowney
 , miłosci Boskiej, dodadza. I iuż by się to dáwno snáć
 , było stáło; gdyby był Pápież Rzymski, wieszczym
 , iákimśi, i niby Prorockim duchem nátniony, tegoż,
 , iákom rzekł, przesláncá mego Molinela, *głosu wola-*
Luc. 3. , *iatego*, nie zámknął w ciemnym więzieniu: bogo ták
 , iásne Piśmá, i prawda w oczy kłóá, iák, niegdý *lano-*
Mar. 6. , *wa, Herodá* Iákoż, pewnie by to był Pápież i Jánowi
 , Kálwinowi , álbo, i Lutrowi uczynił, gdy by ich był
 , mógł dostać. 19. Bá bodayby ich był
 , nie barżiey ieszcze pokárał. Boteż i Kálwin, ieszcze
 , więcey náuczał; że nie tylko powierzchownie ná ćiele,
 , ále i z serca szczerego, to, i inne zbrodnie czynić, ká-
 , żdy człowiek , dopieroż wolny Chrzescíanin i prawo-
 , wierny, moze , i owszem koniecznie, czy zle, czy do-
 , brze , czynić musi, i powinien : poniewáz i przyká-
 , zán Boskich (ktore tego ná zárt tylko, niby zákazu-
 , ia) zachowác niepodobná : i sám BOG to wszystko w
 , nás, i przez nás, i ieszcze náypřyncypálniey, i z serca,
 , i z chęci, (bo dobrowolnie) czyni, zarownie, iáko i in-
 , ne rzeczy náylepsze, i náświętsze ! á przecię w tym
 , nie grzeszy, bo iest Duch szczery. A my zás *BOGA*
Matt. 9. , *nászego* , iáko náyskuteczniey wszytkiemi siłámi násla-
 , dowác powinni; wedle iáwnego ná tyśiac mieyscáh
 , Piśmá S. Z ktorego Piśmá S. tákimże, iák wszy-
 , scy do tad przedemná Herezyarchowie, (iáko ich Pá-
 , pieźnicy

pieźnicy zowia) prawem, i ia nauki moicy, iák ży-
wey prawdy dowodzę. 20. Jákoż niewiem

czym oni lepsi, i mędrsi, i Duchá Bożego prywatnego
godnicysy byli nádemnie? á zwłaszcza, że u nich Piśmo
S. jest iák iáśnie, że ie káždy człowiek, i ládá bábá dostá-
tecznie wyrozumieć może; toć bym i ia to, i ieszcze
trochę lepiey, owšzem stótkrotnie iáwniey potráfił. Iá-
koż, niech mi tu stánie tysiac Kościołow Rzymskich,
stámi Doktorow, Augustynow, Ambrożyeh, &c.

Dopieroż Papieżow Grzegorzow, i Mnichow, Hie-
ronimow &c. Stu Husłow, Lutrow, Kálwinow,
Bezow, &c. ledwie wspominam; *wšzyscy* to, mnicy,
więcey, *klámcy*, bo *ludzie* wćiele byli. Trádycye bay-
ki! Concilia wymysły! &c. ledyne słowo Boże; á

ieszcze w śzczerym duchu wyrozumiane, nieporuszó-
ne; bo częśem i *literá zabíia*, á *śam duch ożywia*!
Tym śamym duchownym *słowem* Bożym, iáko obośie-
cznym *mieczem*, bronić się mogę, i będę! *Bo náuka*
i słowa moje, śzczerym *śa Duchem* Bożym. *Ciało ná nic się*
nie przyda, i śprawy iego, áni pomoga, áni przeszkó-
dza do zbawienia dusznego. Ták w tercu wierzyć,

przed *Bogiem*, *ktory ná śámo serce pátrzy*; á w uściech
przed ludźmi, mowćie, iák, i co chcećie, i iák się we-
dle potrzeby tráfi &c. Dopieroż w ćiele bezpiecznie
ludzie grzeszćie. Ná co się Luter, i Kálwin niegdy od-
ważył, że śmieie wšyskich Doktorow Stárych ná po-
iedynek wyzywał: á czemu nie ia? wšzák mowię z Pá-
włem S. *ná co się kro odważy?* i ia też! Oni śludzy

Boží, Prorocy nowi, od Bogá ná reformę Kościoła po-
stáni, i Ewángelicy &c. i ia też, z tymże, i rownie iá-
śnym Piśmem, á ieszcze zá częśem, coraz grunatowniey
i w śamym duchu wyrozumianym *słowem* Bożym, nie
z Alkoránem, áni z Tálmutem idę. A *ieżeli się* z tymże

Páwłem S. *poszczycie* [wšzák w Pánu JEZUSIE, i w iá-
wnym Piśmie] *gódzi*? iáko BOG, coraz to dośkonálšzy

Psal: 115

Rom: 3.

2Cor: 3.

Hebr: 4.

Joan: 6.

1Reg: 16

2Cor: 11.

1Cor: 1.

Heb: 1.

zakon ábo przymierze, i wiarę stánowił záfwsze; naprzód przyrodzony z Rodzicámi pierwszemi, z Pátryárchámi: Noem, i Abráhámem &c. potym zakon píśány z Moyżeszem i Izráelem, i z Prorokámi &c. A ná ostátek przymierze nowe, i zakon láski, przez Janá i CHRYSYUSA, i Apostołów. Ták téż coraz to doskonálszych slug swoich, Prorokow, i Náuczycielow, ná popráwę Kościoła swego posyłał: *aż ná ostátek i przez sámego Syná swiego do nas przemowił.* Ták i on sam iák w niebo wstąpił, znowu przysyłać slug swoich, aż do powrotu swego, do dnia sadnego nie przestanie. A iákó Abráhám nád Noego, Moyżesz, i Prorocy nád Abráhámá, Jan, nád Prorokow, CHRYSYUS nád Ianá, ták Luter nád Husá, Kálwin nád Lutrá, ia nád Kálwiná / i pomnie ieszcze nie ieden, i więkšzy przyidzie; poki sam CHRYSYUS znowu z niebá nie zstapi, ná rozsádenie ostátnie káźdego z Písmá sámego. Tám tylko áppelluie! tu mié áni Papież, áni Kościół, áni Concilia, áni Doktorowie; dopierož áni Luter; áni Kálwin! &c. (Bo éi wšyscy iák ludzie, tylko wedle ciála sadza) i szczerego ducha mego prywátneho sadzić nie moga; tám się ž iáwnego słowá Božego, kto mi nie wierzy wywiodę &c.

21.

Táké, i tym podobne bluznierstwá, nowy ten Herezyárchá, iákó przegniłe trupámi groby, mogli by pobieláć Písmem S., i pewnie by go ná swoich tylko fundámentách stóiac, žadni Dyśfy. denčí przekonáć nigdy nie mogli! A przecie; To to nie z puł pieklá czártowská, choć niby ná pozor duchowná, i Anielská, z puł Biblii náuká? A przeciež byé może táka Herezya: á dáy Bože, áby iuž nie bylá. Bo iákó wedle Augustyná S. nie mášz grzechu, ktorý popelnił człowiek ieden, ktorego by, i ieszcze ciężšzego nie mogli popelnić drugi, i setny &c. Ták nie mášz tey Herezyi, która wymyślił ieden człowiek, ábo diábel; ktorey by, i ieszcze goršzey, á goršzey wymyślic nie mogli, drugi

drugi, i setny człowiek, czasem, i gorszy niż sam Diabeł. Iakoż się tak do ted działo; i daley, aż do skończenia światá, wedle Prorockiey samego P. IEZUSA, i Apostolskiey przepowiedzi, dżiać ząwśze będzie, że tysiącami różnych, á rożnych, á coraz gorszych, lub subtelneyszych Herezyarchow i *fałszywych Prorokow*, i łamych mniemanych *Chrystusow*, poczawszy, ieszcze zá Apostołow, od *Cerynta i Mikołáa Dyákona* i innych, powstaowało, powstaie, i powstać będzie: á wszyscy się iednymże Piśmem S. albo raczey stokrotnie od siebie rożnym iego rozumieniem i fałszywym wykładem, i duchem prywatnym bronie, bronili, i bronić będą. 22. Aleć już ięzyk drętwiecie, słow nieście, choć tylko w samym zmyślaniu fałszow i bluźnierstw. Gdyby tedy jutro vg. w tym tu Mieście, Apostłá iáki, mądry, á pyszny zhardział, i náuka nádęty od prywatnego ducha mniemánego Bożego, á w rzeczy samey od *Oyca kłamstwa*, ząwśze się zá żywą prawdę udáającego, w *Anioła S. przemieniącego*, bá choć by i od samego iáwnego Diábła; (iáko się o Mfzy S. Luter sam przyznáie: o czym niżej) zwiedżiony, tak oszalał! Czy nierownieźbyś i owżem, ieszcze nád tegoż samego Apostátę, dáleko by był szalenszy, czy Luteránin, czy Kátolik, czy Kálwinista, á zgoła káždy, ktoby mu tylko, wierzył! A táki właśnie, (kro tylko gruntownie i szczerze rzecz uwáży) ci, á zwlászczá pierwsi száleli, co zrázu iednemu Aryuszowi álbo Lutrowi, álbo Kálwinowi uwierzyli; nie dla Piśma S [bo nie oto samo gra idzie] ále dla ich wymysłu i prywatnego káżdego z nich osobnego, i sobie przeciwnego ducha i wedle swego widżimi się tłumaczenia iednego w sobie Piśmá S. odstąpiwszy, ni z tego ni z owego, dla prywatney ambycyi, álbo ráńkoru, i uporu iákiego, dawnego zdánia i wykiádu tegoż Piśmá S. od wszystkich Doktorow SS. i Concyliow i Biskupow, i całego Kościoła Bożego, ząwśze po Apstółach SS. zá Katolicki álbo powszechny

Mat. 24.

Mat. 13.

Apor. 1.

Joan 5.

Cor. 4.

Kościół Chrystusow miánego.

23.

Tu

iuż każdy stanawszy w pośrodku między temi dwiema stronami, niech pilno w sobie uwázy, ktoremu tu (nie mówię *Pismu S.*) ale *rozumieniu Pismá S.* bezpiecnicy i pewnicy wierzyć? Czy jednemu zrazu vg. Kalwinowi, dopieroż samemu Drelinkurtowi, który i jednego S. stárego Doktorá pokázác i nie chce (bo ich z hardości zá nic nie wázy] i nie może : bo żáden z nich, tak tego wszystkiego Pismá S. nierozumiał, i nie wykládał, iáko on; i owszem, choć wszyscy toż Pismo S. przyjmowali, ále ie wszyscy do tych czas ináczey z całym Kościołem Kátolickim rozumieli, i tłumáczyli. 24. Ná tym tedy jednym fundámencie, cáli tá Książká, i wszystkie inne wszystkich Heretykow, Pismá Świętego wyrozumieniá, cále się obáláia; byle kto, bez uporu, wedle samého. choćby też i przyrodzonego rozumu, dopieroż náprzyrodzonym światłem od Bogá oświeconego, o rzeczách sadził, i o to oświecenie i prawdy uznánie, serdecznie Bogá prosił w upokorzeniu serca, á nie w duchu prywatney hardości, i swemu widzieli się dúfáiac. A takby tym jednym kámykiem, by náymnieyszy Dáwidek Kátolicki, káżdego, by náyrzoższego *Goliatha* Heretyckiego, zaráz, ná pierwszym wstępie, i czele mogli obáląć, i włádnymże tego, z Pisma S. *mieczem, główc mu*, zbyc swemu prywatnemu rozumkowi dúfáiac, *uśláć*. Iákoż nie dátno Pismo S, i *słowo Boże*, zowie Páweł S. *mieczem obłáiecznym*. Bo nim káždy, á zwlászczá zły, á dówćipny, może, i ná tę, i ná owę, lub lewą, lub prawą stronę; ná *swoię, i innych, lub zgubę*, lub obronę, szermowáć. Iáko wyraźnie o listach S. Pawła, bá i o wszystkim Pismie S. mówi Piotr S. A-
leć i w szczegulności, krotko się ná wszystkie punkta i Artykuły odpowie. Lubo iuż dawno, i dostatecznie, ná to wszystko Kátolicy, także też z pismá S,
ale

1. Reg. 17.

Hebr. 4.

2 Petr. 3.

ale prawdziwie i lepiej wyrozumianego, odpowiedzieli / 25. Nim iednak do szczegulnych Artykułow poydziemy, wprzod Czytelnikowi káztemu, byle pobożnie i pokornie rozumnemu, to do uwagi pilney podaie. Naprzod: Ze ten Author, wielu Artykułow wiary, náuki Kalwinskicy, iawnie przeciwko Bogu, przeciwko rozumowi, przeciwko Pismu S. bluźnierskich, chytrze zámilczał: iako to: Ze *BOG obłuanie, i tylko ná żárs, przykazania swoje zachowác káže: że BOG dobrowolna, nieuchronna, pryncypalna, i chetna, a zgola we wszystkim zárowna iest przyczyna, táż nálepjysz, iako i náyniepocztéwszych uczynków! i że do nich, barżicy niż Pássa, i sám Diábel człowieka, bá i samego Diábla poduszczá, kuśi, i gwałtem przymusza &c.* Ze P. JEZUS na krzyżu desperowál! że po śmierci do czasu, prawdziwie był potępiony, i w piekle z diáblami cierpiál &c. Tę zaś tylko náukę Kálwinka przywodzi ktora się zdá mieć pozor po wierze w Pismie S. Acz, i tę, zdradliwemi słowy, iak w bawełnę uwiia, żeby żadło, i wędę, albo łapkę utaił. Iáko, i wszyscy Heretycy zwykli, poczáwszy od swego pryncypála, chytrego węża, ktory chce za soba innych nieostrożnych Aniołów, przeciw Bogu w rebellia pociągnąć, niepokázał im głowy, i zębów, álbo żadła (bo by ich był zaráż ná pierwszym wstępie odstrácił;) ale się ogonem łásić poczáł, i tak niebácznych, tzećia część z niebá zagárnat. Potym i w Ráiu, pierwszych Rodziców nászych pięknym ná pozor, i pobożnym *samého Bóstwa* powabem, zdementowál: A ná ostatek, *samého* náwet wtorego Adáma P. JEZUSA, Pismem S. zwiesć i chćić przekonać ważył się: á w rzeczy samey, nie szło o Pismo S. bo ie P. JEZUS przyimowál, lecz o fáłszywe, i niepocztéwe Pismá S. wedle własnego diábie skiego, i ducha złego wymysłu, tłumáczenie. Ták sobie właśnie Heretycy z Pismem S. i z Katolikámi postępuia

Apoc. 12.

Gen: 3.

Matt. 4.

postępują.

26.

Druga, że tenże Author, właśnie iak tenże diabeł, iedno, do swej złey intencji i widzimi się, Piśmo S. flużące, przywodzi, a drugiego iawnie sobie przeciwnego zamilczał, aż mu ie CHRYSTUS, i chytra złość iego, w oczy wyrzucił: tak tenże Author [iako wszyscy inni Heretycy] te tylko pisma zewszad zbiera, które się ná pozor zdádza ich fałszom sprzyiać, a o innych iawnie sobie przeciwnych, zamilcza.

27.

Trzeciá;

że tenże Author, rozumiem, nád innych ieszcze do-
wćipnicy chytrzeyszy, coraz to w inna stronę, żeby go nie poszlakowano, uderzy, iak owo chytra liszka, raz wtę, drugi raz w owę stronę, ogonem zama-
chnawszy, zbytnie ciekawe, a mało baezne chárty, unosi, i uwodzi, i zwodzi, że czasem niby za liszka mniemana goniac, w przod karki o karcze połamia, nizeli ogoná, dopieroż, niż sámey liszki, doйда / tak właśnie ten Author, szyki, myli, i w iednym rozdziale náukę Kátolická fałszywie, i w innym sensie udáie; a Piśmo S. prawdziwie i iawnie iey przeciwnie, przywodzi: i tak mniemaney Katolickiey náuce, fałsz prawdziwy, ále fałszywie zádáie w drugim Rozdziale, przeciwnym zaś sposobem, náukę Katolická prawowierne, prawdziwie, i w własnym Katolickim sensie przywodzi! Ale Piśmo S. przeciwko tey prawdzie, w sensie fałszywym, omylnym, i wedle swego prywatnego Kálwinskiego widzimi się, przyprowadza.

28.

W inšym zaś rozdziale, oboie to z soba mięszá, raz sens náuki Kátolickiey, drugi raz sens Piśmá S. często fałszywie, a zázawsze chytrze przywodzi. Raz sáme Artykuły wiáry Kátolickiey, drugi raz obojętne tylko ieszcze do czásu mniemánia; raz całego Kościoła Kátolickiego Rzymskiego, drugi raz prywatnego tylko którego Doktorá zdánie przywodzi, i Piśmem S. niby ná pozor prawdziwie i rozumnie zbiáá (bo toż i sáma

inni

inni Kátolicy czynia) i ták zbytnie éickáwych, á má-
ło uważnych, á nádewszystko nienáwistia, i zla o Kátol-
ikách perfwázya nápoionych, uwodzi, i coraz to bá-
żicy, im, niby iásniey, zwodzi, á sobie coraz to wię-
kszy kredyt, w obłudncy prawdzie, á w szczyrym fał-
szu czyni! Iáko ná oko, byle nie zaráżone, obaczyć
kázdy przy láscé Bożey może. 29. I ták:

W ARTYKULE I.

POwiáda że Kátolicy uczą: Ze *Pismo S. iest tylko
z trefunku ábo przypadku.* Co chytrze zádáie, iá-
kobyśmy je sobie lekce wáżyli. Ale náprzód od-
powiádam: że my Kátolicy, naybarżicy *Pismo* .
nád wfyzýskich Heretykow szácnimy, i naywięcey go
zá Kánoniczne Księgi przyimuiemy. A Heretycy
wedle swego upodobánia, iedni te, drudzi inne Księgi
odrzucáia, ábo przyimuiá / potym, i to ktore raz przy-
ięli, co raz wedle kázdego prywatnego ducha odmie-
niáia, i práwie, co iármárk, to ináczey, w Bázylji, i
gdzie indziy, drukuiá: Záczyń ieszcze bárżey u
nich *Pismo S. iest z trefunku i przypadku.* A w
Kościele Kátolickim záfwe iedno, i toż státeczenie
Kánoniczne. 30. Potym *Pismo S. mo-
że się bráć dwoiáko.* Náprzód *máteryálne*, zá pá-
pier, i zá chárákter tákí, ábo owákí, i litery większe
ábo mnieysze, piśáne, ábo drukowáne, lub ryłowáne,
tákim ábo inszym ięzykiem; złotym, czarnym, ábo
czerwonym kolorem &c. I w tákim sensie *Pismá S.*
ábo ráczey wyrażanie iego, bez wátpienia iest z tref-
unku, i przypadku! i o tym túsze, że i Dred-
linkurt nie wátpi! Bo może być i iest toż *Pi-
smo*, inákszym, a inákszym, chárákterem, ábo ięzykiem
wyrażone. 31.

D

Náwet toż *Pismo*,
względem

względem Wiary S. jest przypadkowym. Bo może być, i mogła, i była długo, i dziś jest, i do dnia sadnego będzie w tych, których nie porównanie więcej, co czytać nie umieją, wiara prawdziwa co do istoty swoicy, bez Pisma S. materialnego. Bo aż do Mojżesza, nie było Pisma S. żadnego, a przecie wiara prawdziwa w Enochu, w Noem, i w innych była. Bá i sam Mojżesz, i inni po nim Prorocy, i SS. Apostołowie, wprzód toż i sami wierzyli, i drugim do wierzenia podawali, niżli na karcie pisali. Dopiero potem dla śnádniejszego i dłuższego teyże wiary dochowania, kazał im P. BOG [i to nie zawsze, i nie każdemu Prorokowi albo Apostołowi), pisać. Bo Eliasz Prorok, bá i Jan S., bá nawet sam P. JEZUS; i więcej daleko Apostołów SS. nie nie pisali, i żaden nie ciele długo nie pisał. A przecie w nich i w innych pierwszych wiernych nowego Testámentu &c. była zupełna istotna wiara. A zátym i teraz i do sadnego dnia, być by mogła. Bo, co raz BOG mógł uczynić, to i teraz, i zawsze mógł by uczynić.

32.

Więcey rzekę toż Pismo materialne, nie jest samo w sobie prawdziwie i istotnie słowem Bożym, ale tylko jest znakiem, obrazem figurą, wyrażeniem słowa Bożego. Ták iáko obraz Świętego, ábo Krolá &c. nie jest sam w sobie prawdziwy Krol, ábo Święty.

33.

Jerem. 36.

Habac. 2.

A lubo sam P. BOG. kazał niektórym Prorokom to co im wprzód do serca podał, i obiawił, potem i na papierze pisać; Nie idzie za tym, żeby to Pismo było istotnie słowem Bożym, a nie trefunkowym tylko wyrażeniem słowa Bożego. Bo mógł tego P. BOG nie kazać pisać. Jákoż drugim nie kazał, ale tylko na sercach przez naukę i podanie wyrażać! Jáko, lubo kazał dwuch Cherubinow przy Arce postawić. Postáremuż owe rżnięte obrazy, niebyli isteni w sobie Cherubini, ale przypadkowe ich obrazy.

Exo: 25.

Jeszcze

34

Jeszcze Piśmo S. może się brąć już właściwie *formalne*, za samo słowo Boże, od Boga przez objawienie jego pochodzące, i náprzód do sfer Prorockich abo Apostolskich, abo Náuczycielów nászych, przez wewnętrzne Duchá S. náchnienie, wchodzące, i od nichże sámych, wprzód przez uznánie prawdy, i zezwolenie wewnętrzne, to jest przez własná wiárę, przyjęte: Apotym przez nichże sámych, i nam, i drugim ludźiom, lubo ięzykiem, lubo i piórem, lubo málowaniem, lubo znákiem iákimkolwiek (zwłászczá kiedy abo czytáć, nie umiáć; abo ięzyká nie rozumieć, abo z náтуры głúsi, i niemi bédá &c.) podáne, i do sfer tákże nászych, przez wewnętrzne Duchá S. náchnienie wchodzące, i od nas przez uznánie téy prawdy, i zezwolenie ná nie, przez wiárę, w sercu przyjęte. I tákie Piśmo S. abo słowo Boże, nie jest z trefunku przypadkowe, względem sámej wiáry, bo bez niego wiára nádprzyrodzona, żadná miára być nie może.

35. Acz i to słowo Boże, względem sáмого Boga, jest nieiáko przypadkowe, bo mógł BOG téż Táiemnicę objáwić ludźiom, lub nie objáwić: Mógł tym abo i innym. Jákoż wielu táiemnic, zwłászczá ták iáśnie, nie był objáwił w starym Testámencie. Nie ták, iák owo słowo Boże, od Oycá przed wieki pochodzące, które Synem Bożym zowiemy: Bo to tám słowo, żadná już miára nie jest przypadkowe. Bo bez niego nigdy BOG nie był, bo jest wspól istotne BOgu, i sámym Bogiem prawdziwym.

36.

Trzebá tu jeszcze bowiém uważyć: Ze to słowo: *trefunek* abo przypadek, dwoiáko się osóbliwie má rozumieć. Náprzód: rzecz tá jest trefunkiem, którą mogła być abo nie być; i w tym sensie káżdá rzecz stworzona, á zátym i słowo do nas Boże, choć i formálne, abo objáwienie sámo; dopiero máteryalne piśmánie, jest trefunkowe: bo mogło być abo nie być. Já-

koż i długo przedtym (iákom námiénit) nie było! Sam tylko P. BOG iest sam w sobie istotnie i koniecznie : bo nigdy nie mógł nie być. A nawet samże ten Author (zapomniawszy owej kłámcom potrzebney przestrogi: że powinni pámietać dobrze, co przedtym, lub potym mówić máia; żeby ich nie poszłákwáno) niżej w Artykule 5. przyznáie, , że *czasem trąfi się Pismo S. ciemne*. A przecież, i to, iest takie, z wyraźnego rozkazania Bożego. 37 W

Drugim sensie mowi się, rzecz być *trefunkiem*; to iest bez, woli i ordynácyi Boskiej. A w tym sensie zádnéy rzeczy stworzoney nie mász, i być nie może trefunkowey. Dopieroż Pismo S. w tym sensie, nie iest trefunkiem; bo się i náymnieysza rzecz bez woli Bożej nie dzieie, i *wrobel* biedny, *ná ziemię*, ábo *włos* *zgłowy* nie *spádnie*; iáko wyraźnie P. JEZUS mowi. A dopieroż Pismo S. nawet i máteryálne, á ieszcze báz-
Miał: 30
 dziey formálne, które czasem wyraźnie BOG kazał ná-
 pisać, iáko dobrze Author dowodzi; ále nie dobrze i nie pócziwie náukę Kátolická przywodzi i szpoci. Jáko i 38

W ARTYKULE II.

POwiáda że Kátolicy ucza: iż *Pismo S. nie w/szystko w sobie záwiera*, czego potrzebá do zbáwienia : i to w obłudney chytróści, tylko ná ochydę Kátolikow, przywodzi : Bo iezeli to słowo *Pismo S.* bierze, iákom rzekł wyżej, w sensie formálnym, to iest, zá náukę, i słowo Boże, ludziom, lubo przez objáwienie, i wewnetrzne natchnienie, lubo przez mowę Anio-
 lá, ábo przez ięzyk Proroká, lubo przez písanie i chá-
 rákter, lubo przez znáki iakiežkolwiek powierzcho-
 wne, byle wyrozumiane, i pewne Trádycye podane,
 To

To rzecz prawdziwa, że w takim słowie Bożym, wszystko jest, czego do zbawienia potrzebą. Bo tym samym, zdał by się ludziom BOG być zazdrośnym, gdyby im tego wszystkiego, żadnym tym sposobem nie obiawił, czego im do zbawienia potrzebą: I tak zgola, żaden by z ludzi zbawion być nie mógł, gdyby żaden zupełnie nie wiedział, czego mu do zbawienia potrzebą: i w tym się sensie przywiedzione od niego Pisma, rozumieć mają. 39. Iezeli zaś bierze Pismo S. za papier, i charaktery pisane? To jawny jest fałsz, żeby się w nim samym, wszystko zawierało iawnie, czego do zbawienia potrzebą. Bo najprzod od początku świata, aż do Mojżesza, (iako kom rzekł wyżej) Pisma żadnego nie było; a przecie wiele ludzi zbawionych było. Potym, i za samego JEZUSA CHRYSZTUSA, i za Apostołów wszystkich, długo, żadnego Pisma nowego Testamentu nie było. Do tego, więcej Apostołów, nie nie pisało, i do dalekich Narodów, bez Pisma się rozbiegło, z sama nauką ustną, i podaniem, i postanowieniem Nauczycielów, i Przełożonych; A przecież wiara zupełna i w ten czas zaraz była, i wiele zbawionych było. 40. Bawet i teraz; nie wszystko jest napisano, iako wyróżnie świadczy Jan S. żeby świat nie obiał tych Ksiąg, gdyby się wszystko pisało, co P. JEZUS czynił, i nauczał; a pewnie to, do zbawienia ludzkiego potrzebne było. Bo P. JEZUS nic nie potrzebnego, po próżnicy nie czynił, ani mówił. Do tego, wiele Ksiąg. Salomonowych, i innych Pisma S. iako, i listów S. Pawła zgineło! Toby już przeto zupełna pewność zbawienia, zginać miała? 41. A na ostatek! i teraz, i zawsze przed tym, więcej nierównie jest nie piśmiennych, i czytać nie umiejących. A przecież i ci (i owszem ci nabybárzicy, bo takich; Prostaków jest Królestwo niebieskie, iako P. JEZUS mówi) zbawieni

2. Cor. 1.

1. Thes. 4.

6 5.

Jean, 21.

Mat. 18.

6 19.

będa, nie czytając Pisma S. ale tylko w pokorze, nauki Starszych i Pasterzów swych i całego Kościoła słuchając; o którym wiedza, i wierza, że nie przeciwko Pismu S., lubo go oni nie rozumieją, uczyć nie może, ani pobłdzić. A tak ludzie proszą (nawet i u Heretyków) nie dla tego samego wierza, że to jest napisano; bo oni tego widzieć, i przez się wiedzieć nie mogą, bo czytać nie umieją. Ale dla tego wierza, nawet z fundamentu biorąc: że to samo pisanie, jest Pismem S. &c. że im tak Starsi i Kościół cały podać zdawną. I owszem, sam największy święta całego Doktor Augustyn S. tak mówi: *Já bym nie wiedział, żkad to jest, a zátym, i nie wierzył, że tá vg. Księga jest Pismo S. i Ewangelia vg. S. Janá; dopiero, że nie jest zfałszowana, nie naruszona &c. gdyby mię w tym powagą i podanie całego Kościoła Katołickiego nie upewniało.*

42.

Jeszcze dwoiako się mówić może: że Pismo S. zawiera, ábo nie zawiera w sobie, wszystkiego, co do zbawienia należy. vg. może się mówić, że Pismo S. zamyka w sobie, lubo niewyraźnie, i nie w szczególności, ale w powszechności, wszystko, co, do zbawienia należy. (i tak też to, że Pisma rozumieć możemy) Bo, ponieważ jest wyraźne, Pismo S. ábyśmy nauki, i podania Kościoła S. słuchali, i za Poganińską niewiernego mieć każde tego, co Kościół nie słucha. W Kościele zaś Bożym, i w nauce jego, wszystko się do zbawienia należące zamyka; toć tym samym, w Pismie S. tak iáko w tych dwóch przykazaniach: *Bądź miłował P. BOGA twego, i bliźniego swego, iáko siebie samego. Wszystkie się przykazania zamykają w powszechności, i wszystko, co do zbawienia należy, iáko sam CHRYSTUS mówił: To czyn á bądźiesz żył; lubo nie wyraźnie w szczególności, bo by już nic nie było po innych przykazaniach iáko próżnych słowach; bá, i całe Pismo S. już by daremne było*

Matt. 18.

Matt. 22.

Luc 10.

było.

43.

I to uważać tu potrzebá, że lubo prawdá, że wszystko trzeba wierzyć, i wszystko to do zbawienia należy, co iest rzetelnie w Piśmie S. ále jednak, nie to tylko sámo, i nic inż więcej. Bo tego sáмого nigdzie nie mász w Piśmie S. Owszem, iest w Piśmie S, że *nie wszystko písoano*; i że trzeba, i temu wierzyć, cokolwiek Kościół powszechny podáie. Bo náprzod: aż do Moyżeszá nie písoano: potym i Moyżesz nie zaráz wszystko písał. Potym i CHRYSTUS nie písał. Potym i wiele SS. Apostołow nie písałi. Potym i ci sámi, co písałi, i nie zaráz, i nie rázem wszystko písałi &c. á przecię zaráz i zázsze bylá náuka zupełná i wiára co do zbawienia należy.

44.

Joun. 21.

Náostátek: i sámi Kálwini i inni wšyzscy Dyssydenći, wiele rzeczy wierza, i wierzyć koniecznie muszá: (chybá by Atheuszámi, ábo żadney wiáry, być chcieli,) czego wyráźnie w żadnym Piśmie S. nie mász. Náprzod; toż sámo wierza, że tá á tá Księgá vg. Ewángelia, iest S. Mátheusza, ábo S. Márká, á nie innego człowieka, &c. Ze ten á ten iest list S. Páwła, á nie od kogo innego pod imieniem S. Páwła zmyślony; iáko bylo rákich Ksiąg wiele fálszywych; o których S. Hieronim wspomíná: o lwie ochrzczo-
nym &c. ktore Księgi Kościół S. powszechny potępił, i odrzucił. A zgolá, o wšyztkim Piśmie S. wierza, że te, á te Księgi, sá Piśmem S. Te záz, ábo owe Księgi, nie sá Piśmem S. lubo ie tak niektorzy udáia, i udawáli.

45.

Potym wierza, że to á to Piśmo S. iest wiernie nápisáne, i wiernie, przetłumáczone, że nie w nim nie odmieniono, nie nie przydáno błędliwie; nie nie uięto &c. Jáko to wiele czyniło, i czyni! J iáko to, sámiż Dyssydenći vg. Kálwini Lutrom, i innym Dyssydentom, ábo Kátolikom zádáia, i ci też wzáiemnie onym; że to á to Piśmo nie iest Kánoniczne, i Autentyczne. ále apocryphum

i nie

i nie pewne &c. Owszem, i samiż między sobą: owszem, i z sobą się nie zgadzają; iedni tak, drudzy inak, bą, iedniż, i ciż sami, raz tak, drugi raz inak, wykładają &c. i dla tego ledwie nie, co rok, ábo iårmark (iåkom wyżcy nãmienił) to inſze Piſmo, co raz inaczej wykładają, i poprawia, ábo rãczey pſnia. 46

Zkądże to tedy, że to Piſmo, i iego wykład pewnieyſzy, i prawdziwyſzy, niź ten, ábo ow? Nie z ſamego Piſmã, bo to iednoż, i toż ieſt, i było zãwſze w ſobie; ſãme teź o ſobie ſwiadczyć bą ani mowie nie może. Author teź iego, mogli ſię pod cudzym imieniem fałszywie udąć. Nåtchnienie teź ducha prywatnego, dopieroż fałszywie zmyſlone być mogło, i może, i częſto było, i bywa! iåko w owych fałszywych Prorokách, ktorzy udawali iåko żywa prawdę, że ich Bog poſłał, i mowie ka-zał &c, a BOG o tym ani pomyſlał iåkoż tego ſamego nigdzie w Piſmie nie miał, żeby ten wykład ábo duch twoy prywatny, był prawdziwy. 47

W rzeczy tedy ſamey, do całcu, i fundamentu wiary o Piſmie S. przyſzedſzy, nie ſamemu w ſobie Piſnu S. ale ſobie ſamym, o Piſmie S. tak, ábo tak udającym, i onoż tłumãczącym, Dyſſydençi wierza, i innym wierzyć każe! A tego iuź w piſmie nie miał, żeby im, i prywatnemu z nich kãdżego rozumieniu, wierzyć! Owszem, to, nie tylko przeciwno Piſmu S. ale, i przeciw rozumowi ludzkiemu, i doſwiadczenie uſtãwiczne pokãzuie, iåko ſię nã tym częſto mylemy. I tak wſzyſcy Dyſſydençi nã ledzie ſliskim, nie trwałym i nie pewnym, choć im ſię zda być iåko kryſtał przyzroczyſty, zoſtã- nã; icżeli ſię, nã ſamym Piſmie bez powagi Koſcioła, bez cudow i podaniã, fundowãć będa. 48.

My zãs i kãdzy z nas zoſobnã Kátolik wierzy, że to á nie owo ieſt Piſmo S. prawdziwie Kãnoniczne; i że ten, a nie ow iego wykład, i tłumãczenie ieſt prawdziwe, nie odmienne &c, nie z ſamego iuź Piſmã S.

(bo

bo o tym nigdzie w tym samym nie masz ani być mo-
że] Ale dla statecznego zdawną podania i nauki Ko-
ścioła Bożego powszechnego, i wszystkich Concili-
ow, Biskupow, i Doktorow jego SS. po wszystkim
świecie. A to samo jest w Piśmie S. że Kościołowi po-
wszechnemu, *upominającemu* przez Cōcilii; i Biskupow,
i choć czasem w życiu *nie dobrych Przełożonych*, dopieroż
przez Doktorow, SS. uczacemu wierzyć konie-
cznie tak iako słowu Bożemu, iawnemu Piśmie S.
potrzebą. 49.

Matt. 23.

Bo pełne tego Pismo jest
S. że *kto Kościołowi nie wierzy, i nie słucha; jest iako*
niewierny Pędanin i ławnegrzesznic. Ze *kto was słu-*
cha, a nie słucha. Ze *Duch S. prawdy* i sam CHRTYSTUS
miał być z Kościołem swoim aż do skończenia świata.
Ze *bramy piekielne i fałszywe nauki* *przemoc Kościoła*
ná opęce Piotrowey, nigdy nie miały. Ze *Kościół* (we-
dle Páwła S.) jest *filarem nieprzełámanym prawdy*,
ábo nauki i wiary &c. i tysiąc takich jest mieysc
Piśmá S. &c.

Matt. 18.

Luc. 10.

Joan. 14.

Matt. 16.

1. Tim. 3.

50.

Nawet i sa-

mi prości Dystrydenści [*których jest nie równie wię-*
cey] nie samemu w sobie, i nie dla samego w sobie
Piśmá S. wierzą; bo go i czytać, dopieroż wykła-
dác z Hebrájskiey, dopieroż tłumaczyć nie umieją
&c. Ale wierzą, dla takiej nauki im od Pásterzow,
ábo rączy od náicmnikow fałszywych podáney; i
rák nie Piśmie S. ále w rzeczy samey więcej jedne-
mu Apóstolic, ábo knechtowi, ábo bábie gádátli-
wey wierzą, niż światu; (*aż do Lutrá i Kálwiná*)
cálemu, i Kościołowi Bożemu zawsze zá Kátolicki
miánemu!

51.

Co iaki jest nierozum,
i záslepiona ná zbáwienie i ná wieczność, (*która ná-
bárzies od wiary dobrej záwisła*) niebáczność, káždyby
śnádnie obaczył, i sam siebie do tego czasu záwstydził;
gdy by to szczerze bez respektu, ábo áffektu, á zgo-
ła bez zádney pássyi, sam w sercu swoim pilno i roz-
E

myślnie

myślnie uważyl, i ná sáme go iedynie Bogá, ná prawdę, ná wieczność, i ná zbáwienie duszy, iedyny wzgląd miał. Pewnie by wkrótce wstyd niepotrzebny upor, i bład porzucił, á dopieroby co raz iáwniey i Piśmo S. poymował, i prawdę Kátolická uznawał. Jáko tego ci doznáia ktorých: Bog. po długich błędách, uznáním prawdy, kátolickiey oświecił. A zwlászczá tych (iáko o sobie Páwł S. mowi) ktorzy, nie ták z złości i uporu, iáko z *niewiadomości*, i z *mnie-máney* prawdy, i niby z Piśmá S., ináczey wierzyli i *grzeszyli*.

52

Ieszcze oprogz tego, wiele innych rzeczy i Dyssydenći wierza, czego nie mász wyráźnie nápisánego. Náprzykád 1. wierza, rozumiem, że *Credo* &c. iest od Apostołow złożone, i Kościołowi podáne ! 2. Ze w nowym Testámencie Soboty, święćić nie trzeba. 3. Ze miásto Sábatu, nie poprzedzáiaey, Piątek, ále nástępuiaca, Niedzielę święćić potrzebá. 4. Ze dzień Zmartwychwstánia Chrystusowego, i innych Táiemnie przednieyszych, święćić winniámy. 5. Przynáymniey niektorzy ták trzymáia: Ze, Mátká Boża Pánna umarlá. 6. Ze z ciá-łem do Niebá wziętá &c. 7. Ze Chrzest, ábo wiczerza Pániska, iest sákrámentem &c.

53.

A nadewszystko wierza [co u Dyssydentow wśzystkich iest iedynie fundámentem wiáty) ze ten ábo ow, vg. Kálwinski, á nie Luterski, ábo nie Kátolicki Rzymski; tego, ábo owego Piśmá S. wykłád i wyrozumienie, iest dobre : Ze to, przez to, a nie przez inśze Piśmo S. wykłádác trzeba &c. i innych podobnych wiele rzeczy ;

54.

O ktorých nie wyráźnie, á, o drugich, nie cále w Piśmie nie mamy ; vg. Ze Symbolum Athánázego, i Nicenske ; ábo i Concilia cztery powszechné, Nicenske, Kálcedonskie &c. są práwdziwe, że im wierzyć trzeba, choć tego sáme-go ; Ze tym Conciliom wierzyć trzeba ; nigdzie w Piśmie

Pis'mie nie mąsz : Nawet czy były na świecie te Concilia! Bo Pis'ma żadnego Bożego po tych, i o tych Conciliach, nie było. A zátym o nich świadczyć nie mogło. A przecież, ktoby temu upornie przeczył, rozumieć żeby przynajmniey ciężko z uporu grzeszył; á zátym i zbawion nie był; toby zupełney wiary; á zátym i żadney prawdziwey nie miał. 55. Dla tego,

znowu tu mówię: Ze Aryáni dáleko lepiey swey wiary Consequentia rozumieć i utrzymuia; Bo iák raz to sobie za fundáment z Pis'ma S. wzięli; że każdy człowiek kłam-
ca, záczyń mu trudno wierzyć: I dla tego, *(samo to tyl-
ko potrzeba trzymać i wierzyć, co w samym Pis'mie wyra-
źnie stoi*: tak iuż żadnego á żadnego Concilium, áni Symbolum nieprzyimuia, lecz iámo tylko Pis'mo. 56.

I dla tego, znowu by tu ciż Aryáni, iáwna inconsequentia Lutrom i Kálwinom zádác mogli! Jeżeli się z námi PP. Lutrzy i Kálwini (iákoż i słusznie) w tym fundámentie zgadzać, że nie całe á nie wierzyć nie potrzebá, tylko co iáwnie jest w Pis'mie S. A ná coż, i iákoż składowiábo Concilium Nicenńskiemu wierzyć? dopieroż, Conciliom wtoremu, trzeciemu, i czwartemu? o których nie nigdzie w Pis'mie niemąsz; á zwłaszcza o tym słowku *współ istotny*, ná którym całe Nicenńskie Concilium pierwsze zawiśło! Bo raz tym czteremá Conciliom, ábo choc i iednemu uwierzywszy, nie wiem czemu by, przez nie omylną rozumu consequentia, i nieodbitą rácyi równość ábo paritatem: i innym vg. Florentńskiemu, Konstancyńskiemu, i Trydentskiemu &c. niewierzyć? wszák i te, tak? iák i owe, były z całego Kościoła i świata, á zátym z ludzi: á zátym z kłamcow złożone; tak się też Pis'mem, i ięgo swoim wykładem broniły, iáko i te &c. 57.

Bá i Pis'má iuż nie potrzebá; kiedy iuż raz iednemu, bá i czteremá Conciliom, wierzyć; Bo jeżeli cały Kościół,

Rom. 3.

dobrze; iak i wy Piśmo rozumieć możemy; ponieważ i
wedle was i wedle nas, iest tak śnádne, i co do wiary
iáśnie, że ie, i ládá prosta niewiásta [byle tylko wá-
szá, ábo nászá,] może zupełnie, dobrze, i nie omyl-
nie, lepiey niż Pápiez; i niżli cały Kościół, i Con-
cilium vg wedle nas Nicenińskie, &c. á wedle was
Florentskie, ábo Trydentskie &c. rozumieć i rozśadzić!
I owszem [wybáćcie nam PP kolegowie) trochę
ieszcze lepiey Piśmo rozumieć, niż wy, możemy; bo ie i
dawniey, więcey niż tysiącem lat przed wámy, czyta-
my, i uczemy; i dálekośmy bliżsi niż wy, sámychże
Apostołów, á zátym i rozumienia lepszego, Piśmá S.
&c. 59. Tu znowu nie wiem co ná to
Aryánom Lutrzy, i Kálwini rzeka i odpowiedza? Więc
iá sam więcey rzekę! wiele się zda byó, i iáwnie, w Pi-
śmie Bożym, i w nowym iuż Testámencie, ábo zákazá
nego, ábo przykazánego; czego Dyssydenci żadni nie
czynia? Toć znać, że i nie wierza vg. 1. *Święcenie po-*
mienionego sábasu, ktore iáwnie iest w przykazaniu
Bożym, zárownie iáko i inne; vg. *Niebędziesz kradł*
&c. iáko tedy te, znieśione i odmienione byé nie-
mogły, iáko i to; i owszem, iáko o innych, iáko i o
tym przykazaniu Boskim, zdał się Chrystus powie-
dzieć: *Nieprzyzedłem znośić práwá Bożego ále ie pełnić;*
i ieszcze scisley chować, náuczać. A zwlászczá, że to
o *sábasie* Przykazanie, nád inne bárzicy P. Bog zálecał;
i *wiecznie nie odmiennie w pámieći mieć kazał.* A wo-
stárku; chochy. i Kościół miał moc od Boga dána;
(iáko kátoolicy z Piśmá S. uczą) żeby mógł nie kto-
re rzeczy odmieniać; Postáremu o tym sámy, ni-
gdzie w Piśmie nie mamy, żeby to sáma rzecz Kościół
uczynił, i to święto sábasu ná inny, dopieroż ná kto-
ry dzień czemu ná ten, á nie ná inny czas? &c. prze-
niofi: 2. *Umywanie nog iáko przy wieczerzy Páń-*
skiej; zda się byé; ábo zárownie, ábo ledwie nie su-

Exod. 10.

Mat. 5.

Exod. 31.

Levit. 26.

Joan. 13.

Ibid.

Matt. 10.

Luc. 10.

Mat. 1.

Luc. 6.

Act. 15, 21

Ibid.

rowiey i wyraźniey przykázane od CHRYSTUSA i pod utratą zbawienia, iáko sam CHRYSTUS pogroził Piotrowi S! A przecieź tego, i sámi Dyssydenći zá Sákráment do zbáwienia potrzebny, bo áni zá zwyczaj, nie máia z obligácyá: Dopieroż innych przyćięższych przykázáń. Iáko to. 3. Zeby áni tájśtry, áni obuwia, áni dwóch sukien nie nosić. 4. Zeby biłacemu nas w gębę, i drugiey Stronyn nadstawić. 5. Zeby biorącemu nam plászcz, i suknią przydáć. 6. Zeby gorszące oko wylupić, i nogę uciąć &c. 7. Zeby nie ze krwiá, i nie duszonego nie iść &c. iáko wyraźnie w dźie iách Apostolskich, ná pierwszym Concilium, S. Iákub i wszyscy Apostołowie, zákázuia z árownie z nieczyśłócia i Bálwochwalstwem; Co i ná innych mieyscách, po trzy rázy Pismo S. potwierdza. A nácoź przecie P. Dyssydenći, ptaśki i kuropátwy duszone, i zekrwia záprawy iadáia? i wierza że to nie grzech przeciwko iáwnemu, á ięszcze iuż i w nowym Testámenće wyrażnemu Pismu S. ? pewnie się z tego, dopieroż z innych wielu zwyczajnych i sobie i nam w wierze i náboženstwie drobiáźgów, niewywikláia, chyba podániem i powagá całego Kościoła. A z á coź od niego odstąpili w czym inśzym? Ná coź się do niego nie wráciaia? Podźmy dáley. 60.

W ARTYKULE III.

Psal'm. 118

PRzećiw náuce Kátolickiey. Ze Pismo S. iest trudne. Przeciwko temu przywodzi różne Pismá. Aleć przyznáia Kátolicy, że nie ktore Pismo S. iest iáwne, i wedle litery bráć się powinno: iáko dzieię cioro Boże przykázanie, i inne; ktore do sámych oby-
czáiw náleża; i tákie Pismo S. zowie się iáśna pochodnia. Ale też i to wierza, że nie ktore Pismá, musza być przytrudnieysze, zwiászczá te co w Pro-
rockich figurách i przypowieściách &c. Bo i to iest w Pismie S. [ktorego Drelinkurt chytrze zámilczá!]
muśi

muśi tedy być obojā prawdā. I tak o samey Mātce Bo-
żey, i S. Jozefie, i Apostołach, często w Piśmie S. czy-
tamy, że słow Chrystusowych czasem *długo rozumieć nie*
mogli, dla tego ie Nāyswiętżā Pānnā, iāko mowi Łukasz
S. *w sercu swoim konserwowāłā i rozważālā*, do dālszego
i zupełnicyszego; z dāru Duchā S. wyrozumieniā; dla
tego i Apostołowie prosili P. JEZUSA, *āby im wyłożył*
iāśniej swe przypowieści, toć ich znāć nie zārāz zrozu-
mieli. Tak i ow Rzecāniec Krolowej Murzynskicy,
choć czytāl Pismo: *prosił* Filippā, *āby mu ie tłumāczył*
i *explikowāl*, *o kim się to mā rozumieć?* Tak i CHR-
STUS P. *otworzył rozum* Owym Uczniom i dācy m do
Emaus, *āby Pismo rozumieć mogli*. Toć znāć że im
zāmknięte było! Tak S. Pāweł wyrażnie dāry Bo-
że podzielił: *ā iāko niewszyscy Apostołami*; tak nie-
wszyscy *Doktorami*, nie *wszyscy słowa Bōżego tłumāczā-
mi*; Toć nie wszyscy zāłownie rozumiecia. I sam
Piotr S. o Listāch Pāwłā S. mowi: że w nich *niektore*
rzeczy sāt trudne do wyrozumieniā; i dla tego ie *niekto-*
rzy zli, fałszywie nā swoje błędy pociągālā. Co i po
dziś dzień wszyscy Heretycy czyniā. I w stārym Testā-
menćie iest nāpisano, *āby gdy, trudność iāka zaydzie,*
i pyśanie o Piśmie S., āby się rādzić Kāplānow i Dokto-
row, *iāk się to mā rozumieć?* I tak Herod zāwołāt Kā-
plānow i stārzych Kościelnych, *rādzac się, gdzie CHRT-*
STUS miāt się nārodzić? ā choć się mogli i sam w Pi-
śmie doczytāć iāwnie. Do tego, wiele iest w Piśmie tex-
tow, ktore się sobie zdādza być barzo przeciūwne, i nād
rozum przyrodzony, wiele Tāiemnic; vg. O Troy-
cy S. ktorych, i mādzy poiac nie moga, āby w poko-
rze świętey o oświecenie rozumu, P. Bogā prosili.
Jāko P. JEZUS sam przyznāie; że niektore *Piśmā S.*
tāiemnice, *sā przed męārkami, iebie dufāiacemi zakry-*
te; āby widzac (ābo rāczey bārżicy rozumieciać *że*
widza) *niewidzieli*; ā pokornym, i rozśadek swoy pod
rozśadek

Matt. 13.
Joan. 16. &

Luc. 2.
Matt. 15.

Act. 8.

Luc. 24.

1. Cor. 12

2. Pet. 3.

Exo 24.
Matt. 2.

Matt 11.

rozrządek, i wykład Kościoła S. poddających, *obławione*
&c. 61.

Do tego, jeżeli w samym Pi-
śmie jest wszystko zupełnie do zbawienia i do wie-
rzenia zawarte, i jeżeli to wszystko jest wszystkim za-
równie jasne? A na coż prości PP. Dystrydenci, kiedy
przeciw nim uczeni Katołicy Pismo przywiodzą, na
co się do swoich Pasterzów, i Predykantów uczęszcych
odwołują? ponieważ i wszystką wiarą w Pismo sa-
mym, i wszystko Pismo tak dobrze i równie każdy
rozumieć może? Na coż, tak częste i długie Kaza-
nia? Na co tak wielkie Księgi, i różne tłumacze-
nia Pisma S. wydała? Iakoby Duchą S. poprawiać
chcieli, i iakoby on nie dostatecznie wszystko wypisał?
co jest realne bluźnierstwo! Na co się Theologii i
innych nauk pobożnych ucza? Na co się w wątpli-
wościach, nie których Akademii, i swoich Doktorów
radza? Na co zbory albo Contilia częstę składają?
Na co jedni tak, drudzy inak, toż Pismo rozumieją i
wykładają? 62.

Do tego, jeżeli
Pismo tak jasne, że je każdy baba prosta zrozumieć
zupełnie może i sama przez się! Toć wszyscy do
tych czas Katołicy i Doktorowie SS. a zgola, i świat
cały, przez ten tyśiac lat, i dalej; albo ślepsi nad kie-
tow, i głupszy nad Osłow byli, że go nie rozumieli;
albo arcy nad arcy złośliwicy i obłudnicy, że iawnie ro-
zumieć że jest inakże Pismo S., a przecie inaczej
i inaczej do tych czas wierzyli, uczyli, i czynili, i
wierza, ucza, i do tych czas czynia. 63.

Naostr-
tek sam Luter, albo Kálwin, i inni; poki i szcze i Księga
i Doktorami, i Káznodźcami Kátolickimi byli; albo
tak dobrze, zupełnie Pismo S. rozumieli iak potym odsta-
piwszy od Kościoła Kátolickiego albo nie? Jeżeli rozu-
mieli, a przecie inaczej tak długo wierzyli, uczyli, czynili
lub zmyślali? To, arcy złośliwi Bálwochwałcy, i niepo-
czciwi, i obłudnicy, tak długo byli? Jákóž im tedy i teraz

wierzyć

rzyć ? Teżeli zaś nie rozumieli ? dopiero potem od Boga (iak sami kłamliwie zmyślali) oświeceni. Toć Piśmo S. trudne do zrozumienia, czasem i mądrym, być musi. 64.

Jakoż i Páwel S. choć z młodu w Piśmie dobrze uczony , á przecię go znać tak długo nie rozumiał, poki z Niebá nie był oświecony ; á ná ziemi nie zaráz do Piśmá samego, ále wprzód do Kościoła , i do *Anániasza odesłany*, áby go nauczył prawdy ; i dla tego o sobie Páwel mówi : *Dośłapiłem miłosierdzia , bom nie z samey przeciwnko* iásnemu Piśmu złości , ále bárżicy z złego iego wyrozumienia i z *niewiadomości* (ácz słusznie nágánney) *prześladował Kościół Chrystusów.* 65.

Gdyby się zaś kto spytał : z czego to pochodzi, że Piśmo S. zwłaszcza niektóre , zwłaszcza niektórym ludziom, jest trudne , do zrozumienia ? czy samo z siebie , czy też z nászey niedoli i ślepoty ? ponieważ iedną rzecz , może być Mistrzowi śnádna , Uczniowi trudna ; iednąż izbá , ślepe mu ciemna , á widzącemu iásna ; á czasem, kiedy bez słońca , obiema ciemna ? Alećby o to mnieysza ! czy z tey , czy z owey przyczyny ? dosyć że tak jest w rzeczy samey. Jako, gdy człowiek podróżny nie wie, którędy ma iść, lubo tá niewiadomość pochodzi z zawiłości samey drogi , lub też z nie iásnego niebá , lub z iego własney nie bywáłości i nie świadomości przebiegow : o to mnieysza ; dosyć , że się wiádomszych pytać, i o przewodniká prosić potrzebá ! A zwłaszcza kiedy jest przed nim drog ślá, á o káżdey z nich , zwodzacz go różni mówi , że prosta, i iáwna. A owo w rzeczy samey , wszystkie ná błędy i zgubę wieczną prowadzi : Jedná tylko z nich pewna , bezpieczna , i prawdziwa być musi ! A takci właśnie jest ná tym świećcie ! Wszyscyśmy podróżni do niebá ; przez ieden lás iść , to jest przez słowo Boże i Piśmo S.

10. 2.

1. Tim. 1.

Prov. 14.
Eph. 4.

A7. 9.

potrzebą; ale w tym lesie, tysiącami drog; to jest wykładów, i wyrozumienia iednegoż Pisma S. tyle, ile, na świećcie było, i jest, i ielzcze będzie Herezyi. Jedni nązbyt kłobie, drudzy nązbyt od siebie; á ká-
ždy mowi, że prosto, i cząsem zda się zrazu, że prosto: iako Duch S. u Salomoná mowi; *jest droga, ktorá się zda być prosta, á ku końcowi ná zgnę wieczna przewódzi.* 66. A przecież ieden tylko Bog, ieden Chrześť, iedná Wiara, i iedná tylko prawda drogá być muśi, w ktorej kto tu raz zbladzi, inżże ná wieki poprawić się nie dáda! Tu tedy, kto tylko iskierkę má rozumu (iákom wyżej námienił i milion rázy powtarzam) niechay náprzod sam w sobie pilnie uważy, ktoredy iść bezpiecźniey? czy zá Kálwinem, czy zá Lutrem, czy zá Aryuszem, czy zá Nestoryuszem &c. czy zá św. Ojcami, Doktorami, Concyliami, Biskupami, i zá całym Kościołem Bożym? A potym, niech P. Bogá pokornie o oświecenie, á potym Kościoła Bożego o przewodniká prośi: iako uczynił (wzwyż pomieniony) Páweł S. z niewiadomości i złego wyrozumienia Pisma S. bladzaczy; Náprzod z Niebá nátnięty; po tym o oświecenie, i obiańwienie woli Boskiej, i prawdy iego, proszacy, á ná ostatek, do Kościoła Bożego, do Anániasza, drogi tey świadomszego, i lepiey Pismo rozumieiaczego, od samego P. JEZUSA odesłány, dopiero blad swoy uznáwać poczał, i Pismo S. lepiey rozumieć. 67. Tak by i káždy Dyssydent uznał, gdyby upor z fercá wyrzucił, á Páwła S. náwroczenia odważnie násladował. Jáko on i krewnych, i promocy, i dobry byt, i nádziecie, i reputacya madrości swey porzucił, i wszystkie respektá podeprał; Ze się z nicstárku iego śmiać miáno, i że dotychczas inaczey wierzył, i uczył, i bladził &c. oslepił, ogłuchił ná to wszystko Páweł przy

przy swoim nawroceniu / ná samę tylko prawdę ,
Bogá, i duszy zbawienie (daley nie) respektował. A
Bog mu to wszystko milion rázy nádgroził , i z
prześládowncy wiernych , Apostołem : z błędniká Do-
ktorem Národów, uczynił &c. *Iáżże i ty Pánie Dysfy-*
denście á uczyn także á Bog uczyni z toba także ?

Luc. 10.

68. Co zaś do pomienionego pytania :
z kad zatrudnienie wyrozumienia Písmá S. pochodził
Ja tak, i wiará S. rozumie : że pospolicie z tych obo-
gá, i z samcy tájemnice, pod figurámi , ábo przypo-
wieściámi od Bogá w Písmie zákrytey; i z nászey czá-
sem więkšzey , lub minieyszey ślepoty ; iáko owemu
w Ewángelii, ieszcze nie doskonále widzácemu ludzi
iák drzewá chodzących : ábo iáko w málignie by-
wa , ábo w mánii iákiey.

Mat. 8.

69. Czemu
zaś P. Bog, ábo nicktore Písmá zatrudnił , ábo procz
tego , ieszcze i ślepotę ná nicktorych ludzi dopu-
szcza ; iáko wzwyż sam P. JEZUS o swoim słowie
Bożym powiedział Apostołom : Wam iáko Przelożo-
nym i Doktorom , *dáno iest rozumieć Tájemnice Kro-*
leštwá Bożego, i Písmá S. , *á drugim tylko zákrycie w*
przypowieściách. Pierwsza przyczynę , iákom także
wzwyż námienil, dále samże P. JEZUS. *Zákry-*
tes Oycze wiele rzeczy przed madremi; boć się tak podobáło.

Mat. 13.

15.

Czemu zaś się tak podobáło ? Tu inż ná to odpo-
wiedzieć trudna , á bádać się nie bezpiecna ; ále tylko
z Páwłem S. choć z náymędrszym Národów Dokto-
rem, záwołać : *O niedościgła i niepoigta wysokośći , i*
przepási Tájemnie, i Sadow Boskich !

Mat. 13.

Rom. 11.

70. Druga przyczyna iest tá , ábyśmy się pokory S. i po-
słuszenitwá Przelożonym Kościołá S, náuczyli ; á
rozumkom nászym nie dusáli. Jáko támże P. JEZUS
przydał. *Zákrytes Oycze przed temi, ktorzy się sobie*
madremi , i wšytko Pismo rozumiciacy mi zupełnie ,
po Fáryzáysku zdádza ; á obiówites to máluczki , i

Mat. 11.

pokornym. Idla tegoż, przy pierwszym cāym dō wiary S. nawroceniu, wszędzie Bog naprzod do Kościoła i Przełożonych iego, po naukę odsyłał, tak (iąkom wzwyż powiedział) *Pawła S.* choć Pismo dobrze świadomego, do *Anániasz*á, tak *Rzezańcá* Krowey Murzynskiey, choć Pismo S. ná ten czas w ręku máiacego, i pilnie czytáiacego, do *S. Filippá*; tak *Korneliusz*á, i w nim Národy wszystkie, odesłał do *Pietrá S.*, i tysiąc innych podobnych. 71.

Rom. 7.
Ista. 6.
Mat. 13.

Trzecia przyczyna, áby hárdych, i zbyt się z nauki, i niby z rozumienia Táiemnic Boskich wynoszących, potłumił i poniżył, áby choć niby wedle swego rozumku *widzac niewidzieli i slyszac, ábo czytáiac, nie rozumieli!* iák wzwyż sam P. JEZUS przestrzegał. Dla tego ich (nie samci przez się zaślepiá, i w iáwne błędow przepásći prowadzi i popycha; iák bluzni Kálwin, o czym niżej.) ále tylko światlá nádprzyrodzonego nie dáie, ábo i raz dánego, á przez nich odrzuconego, ieszcze dálej umyka, ábo i cále gási. A tak oni, iák sami z siebie ślepi, tak sami przez się błędza. A w tym náysłepszi, że się sobie, i drugim zá soba oślep idacym, widzacemi być zdádza! A w rzeczy samey, i sami ślepi i: *záslepionych zá soba ná przepásć prowadzacy.* 72.

Mat. 15.

Isa. 118.

Pismo tedy S. dobrze wyrozumiane; iest *światłościá*, iest *pochoďnia*. Ale złe wyrozumiane, i tłumáczone, wedle prywatnego widzi mi się, iest przewodnikiem do *ściemności* piekielnych; iák sam CHRYSTUS, i Ciałó, i Krew iego, iest *trućizna ná poćpienie* złe go záżywáiacym; iák *Symeon* i *Páwel S.* mowi 73.

Lut. 2.
1. Cor. 11.

Do tego! sami Kálwini, i nam, i wszystkim; innym sobie przeciwnym zádáia., że Pismo złe rozumiemy, i tłumáczemy; i my też im wzáiemnie! Toć przecię trudne być musi. Bo czemuż oni nam, ani my im też nie zádáiemy, ze tego słowá *Chleb ábo: migso* nierozumiéia?

nia?

74.

Ná ostátek samze ten

Author, zaraz w następuiacym Artykule 4. powiada, że *Obiadwienie Janá S. jest między wśysztkim Pismem náytрудniejszy; toć i drugie musza być przynáymniej trudne. A przecięte wśysztkie Pismá, ktore tu przywodzi o wśysztkim Pismie S. mowia, że sa pochodnia, i iásna swiátłóstia!* A przecięż Drelinkurt rák zálepiiony, że tego do siebie nie widzi, że sam przeciwko sobie, i przeciw oczywistej wedle siebie prawdzie, Pismo przywodzi. Bo rákże zaraz w Artykule 5. przywodzi Pismo Esdra 3. v. 7. *Ze Lewitowie czytáli, i wykłádáli, i obiadniáli ludziom Pismo S.* Toć musiało być trudne i ciemne! A do Káplánów należało ie, ludziom tłumáczyć. Náwet samże, támże, i tymże słowem przyznáie: że czásen i *Pismo S. jest ciemne.* Aleć to wśysztkim He-

75.

Aleć to wszystkim He-

retykom zwyczajna , począwszy od swoich Pátryár-
chow, i Oycá kłámstwá , że sámi sobie przeciwné
rzeczy mówia, iák im się ná czás błysnie; zápomniá-
wšy co przedtym powiedzieli ; á przecię záfwe iá-
sne przywodzi Pismo , iák by to, sámo sobie mogło
kiedy byé przeciwné ! Jáko i w Anglii , choé Kál-
wini sámi, iedni tego, drudzy owego, bá często ciż
sámi, raz tego, drugi raz owego uczá. Raz Kápłánów,
i Biskupów odrzucáli, drugi raz ich przyięli; i wie-
le innych Artykułów , &c. á wšyštko z Pismá iásne-
go. Musieli ie tedy , ábo teraz , ábo przedtym zle
rozumieć, ábo pewnikiem zle záfwe ! 76.

WARTYKULE IV.

Powiada Author, iż Kościół Rzymski uczy, że Pisma S. nie wolno pospolitemu czytać. Ale i to w zwyczajny sobie chytrości, tylko na ochydę prowadzi.

wdy, zádáie. Bo náprzod: nigdy Kościół Kátolicki nie zázakazał wšzystkiego Pišmá czytác, i owšem rofkazał dlá wšzystkich, náwet i tych, co czytác nie umieia, publicznie w Košciele, bá i z cálego Pišmá, kázania czynić, ábo wykłády iego! Dopierož przykázan Bofkich (o ktorých náybáržiey Author Pišmá przywodzi) kaže i málych náwet díatek náucžác, i wšzystkich innych obrzadkow opišánych, wedle kázdego stánu, do kogo co náleží.

77

Zákázuie tedy Kościół Kátolicki, Luterskich ábo Kálwinskich Werſyi, i Biblii, dopierož wykłádow ich fałšywych, ná oszukánie czytác. Aleć i Pišmo S. iáko zázázuie fałšowác &c. ták dopierož czytác zfałšowánego. Bá i sámiz Kálwini zázázuia Aryáńskich wykłádow, i Pápiežnickiey Biblii czytác.

78.

Acz teſz w Pišmie S. nigdzie nie przykázázuia wšzystkim koniecznie, i wšzystko Pišmo S. czytác, Bo i nie wšyscy czytác umieia, i owšem więcey dáleko tákich, co czytác nie umieia. Dopierož co Pišmá S. nie rozumieia; Wšyscy te iednák bádáć, i pytác powinni Pášteržow ſwoich, co do ich stánu, ábo do wiary náleží, i czego nie rozumieia

79.

Zákázuie teſz Kościół S. czytác Pišmá S. z fámej prožnošci, dwornošci, &c, dopierož z nádętošci i dušania, dopierož z przenošzenia rozumu ſwego, nád rozumienie Doktorow SS. i Košciółá cálego. Ale i tákiego czytánia, iáko i fámeho rozumkowi ſwemu dušania, i nádętošci náuki; i P. Bog. i Pišmo S, i rozum ſam zázázuie.

80

Nic przeto žeby Pišmo S. lekce wáſyl Košciół S. ábo žłym być rozumiał; (iáko nam nieſuſznie i niepoczciwie zádáia Heretrcy) Ale i owšem z wielkiego poſzánowania Pišmá S. žeby ſię nie káždy, i nierozumny, i niepoczciwy, wáſyl ták Šwięte rzeczy czytác. Bo i w

Šárým

starym Testamencie zakazano do Świątnicy wcho-
dzić. Zakazowano nie tylko czytać, ale i wyma-
wiać, JEHOWA : dla większego poszanowania Im-
ienia Boskiego. I w nowym Testamencie Paweł S.
słyszał w objawieniu słowa Bożego, *których się nie ka- 2. Cor. 12.*
żdemu i wymowie godzi; pewnie nie z pogardy (ucho-
way Boże!) ale, z wielkiego i owszem, poszanowa-
nia! 81. A na ostatek, i w starym
Testamencie, nie wszystkim, i nie wszystko Pismo u
siebie mieć, i samym je czytać (dopieroż wedle swe-
go rozumku prywatnego wykladać) pozwalano. A-
le tylko samym przednicszym Kąplanom, i Krolowi,
aby dopomagał Kąplanom do zachowania praw Boże-
go: iako wyraźne Pismo S. w tymże Rozdziale, tenże
sam Author z nienawisći się zapomniawszy, przywo-
dzi Deutor: 17. v. 18. I dla tego często tak trudno o
Księgę Pisma S. było, że za Krola Jozatata iako skarb
drogi w Kościele zachowany, Księgi Moyżeszowe zna-
laższy, wszystkim ie ludziom Kąplani sami w Kościele
czytali, i wykładali: Jako i dzisiay czynia w Kościo-
łach Kátolickich, na Kazaniach, i Kátchizmach &c.
A na ostatek i rozum to sam pokazuje; że szalonemu
zbo głupiemu dziecku, *nieczá obojętnego dawać nie-*
trzebá! I *peret* Pisma S. *miotac przed wieprze* iako
sam CHRYSTUS mowi &c. 82.

W ARTYKULE V.

Przećiw náuce Kátolickiej że Pismo S. nie jest *sedzia*
ostátnim w kontrowersjach, i w wątpliwościach wiá-
ry, i przeciw temu przywodzi Pismo S. Ale nie
cále, do rzeczy, i kontrowersyi nie służące. Nie o to
bowiem (iako m wyżej w pierwizym fundamencie
pokazał) iest kontrowersya. Bo się na to wszyscy
Kátolicy

Katolicy, bá, i Heretycy zgadzają; że wszystko to
 trzebá wierzyć, i nic iáwnie przeciwnego; temu,
 nie trzebá wierzyć, co jest wyraźnie w Piśmie S. Ká-
 nonicznym, i nie zfałszowanym, i dobrze wyrozumiá-
 nym, i tłumáczonym, i wyłożonym i w tyméi sensie
 te Piśmá, które przywodzi Author, máia być rozumiá-
 ne. Boć pewnie i wedle niego, żadnemu Piśmu ápokry-
 fowemu, ábo choć kánonicznemu, ále odmienionemu
 i zfałszowanemu, ábo, choć i prawdziwemu, ále zle,
 choć i przez inne Piśmo wyłożonemu, ábo w niepra-
 wdziwym iego sensie wyrozumiánemu &c. &c. wic-
 rzyć nie trzebá. Bo tego nigdzie Piśmo S. nie przy-
 kázuie, i ówżem i rozum przyrodzony, i wiárá, i Bog,
fałszywym takim Prorokom, i po diábelsku Piśmo S.
 przywódczym wierzyć nie káże.

Matt. 4.
 & 24.

85.
 Ale, iákom rzekł wyżej; o to jest náywiększá, náy-
 pierwszá, i náyostateczniejszá miedzy wszystkiemi
 tak Heretykami, iáko i Kátolikami kontrowersyá,
 1. które jest Piśmo prawdziwe S. i Kánoniczne?
 Ponieważ iedni te, drudzy owe, iedne Lutrzy, dru-
 gie Kálwini, Księgi odrzucaia, ábo przyjmua?
 2. Też sámc Księgi choć iuż Kánoniczne, czy sá
 prawdziwe, i wiernie wytłumáczone, czy nie pofałsze-
 wáne? 3. A ná ostátek, choć iuż, i ná to pewnoś, i
 zgodá będzie: náywiększá jest kontrowersyá, iáko
 te słowá Piśmá rozumieć, i w iákim ie bráć sensie?
 Czy w takim, iáko Aryusz? Czy iáko Nestoryusz?
 czy iáko Euthychiusz? czy iáko Wiklef, ábo Huss?
 Czy iáko Luter? czy iáko Kálwin? czy iáko Kátolik
 Rzymski? Ponieważ éi wszyscy, i inni Heretycy,
 bá náwet, i Zydzi, przyjmua Piśmo: i wszyscy przy-
 znáia, że mu trzebá wierzyć, i wszyscy Piśmo przez
 inne Piśmo explikuia. I wszyscy sobie Duchá Bożego,
 i dobre, iáwne wyrozumienie Piśmá tego przyzná-
 wáia.

wáia.

84

Tu tedy sęk ośtátni, i que-
stya, kto tu lepiey Pismo rozumie przez Pismo, a
czy to, przez owo? czy owo, przez to wyklada? Ktoż tedy tę questya i kontrowersya sadzić powinien? Pewnie, nie toż samo, ábo inne Pismo; bo tego nigdzie w nim nie mász: że Aryusz *vg.* dobrze, dopieroż le-
piey, to Pismo rozumie, i przez inne Pismo S. wykla-
da, niż Nestoryusz; ábo że ten lepiey, niż Eutychiusz;
Kálwin lepiey, niż Luter; ábo Luter lepiey, niż Kál-
win; i inni.

85.

Musza tedy ná tę que-
stya ośtátnie odpowiedzieć Aryáni, że my naylepiey
to Pismo rozumiemy, i przez inne Pismo wykładamy.
Bo nasz pierwszy Pátryarchá Aryusz, od Bogá oświe-
cony, i duchem prywatnym nátniony, tak rozumiał,
i wykladał; i po nim Socinus, i inni! Cály zaś Ko-
ściół, i świat Kátolicki pobłdził, zle Pismo rozumie-
iac: i bálwochwálstwo popelnił: szczere stworze-
nie CHRYSTUSA czczac za Bogá *współ iśłotnego* Oycu.
Ktorego słowá, nigdy w całym Pismie nie znaydzie:
A przecięż to, ieżeli w żadney rzeczy, dopieroż o-
koło iśłoty Boskiej, nie á nic do Pismá przydawáć
się i wierzyć nie godzi.

86.

Lutrzy zaś
odpowiedzieć musza: nie Aryáni, ále my lepiey wy-
kładamy: bo nasz pryncypał Luter, i po nim Melán-
chton i inni, i Akadémia Witemberska &c. tak wierzy,
tak uczy, i tak to Pismo rozumie.

87

Kálwini rzeka: áni Aryáni, áni Lutrzy, ále my nay-
lepiey wykładamy to Pismo *vg.* *To ieść Ciáło moje!* Bo
tak nasz Kálwin, bá ieższe przed nim Berengáryusz
[lubo to po kilká rázy rewokował] i Zwingliusz od
Bogá oświecony, (bá i tego oświecenia niepotrzebo-
wał, w tak iáśnym przez się piśmie] dopiero świat
cály, i Kościół reformował, ktory do tych czas strá-
szone bálwochwálstwo czynił, klániáiac się hostyi pro-
stej, iák CHRYSTUSOWI Luboć, i Dawid *Awkę Páńską,*
choć tylko *Figurę* tego Sakrámentu, tak uczył, że *ia sam*

Matt. 26.

G

z Proceſi

2. *Aug. 6.* z *Processya*, i z *muzyka* wprowadzał. Ale mu też o to śluznie żoná jego *Michol*, *głupstwo* zadawała; iako i my dziś Kátolikom zádáiemy; i mądrze! bo to iest iásnie w Písmie, (luboć tylko wedle rozumienia, i wykładu Kálwiná) że się figurze, ábo obrázowi, choć by Boskiemu, dopieroż obrázowi obrázu, i figurze figury klániác, dopieroż z *processya* wprowadzác nie godzi &c. 88.

Jáwná tedy rzecz; że lubo wszyscy Heretycy, niby od Písmá S. záchynáia; ale ośtátnie, nie ná sámych Písmie, ale ná swo-
im písmá świętego wyrozumieniu, i widzi mi się koń-
czy; to u nich sędzia, i *Superaibiter* kontrowersyi.,
własne káždego, á wszystkim przeciwné, *Arbitrium*.
Luboć mu we wszystkich innych rzeczách, i grzechách;
wolności nie przyznáia &c. 89.

My zás Kátolicy powiádamy: Naprzód że to, á nie owo, iest Pismo prawdziwe Kánoniczne, i święte. Potym że ie-
ták, á nie ináczey rozumieć, i przez to, á nie przez
owo Pismo, wykládać trzebá &c. bo ták powszechné
Concilia, poczáwszy od Apostolskiego, ták *Przeło-*
żeni, *Papieże*, *Biskupi*, i *Doktorowie SS.* i cały Ko-
ściół S. Kátolicki, ták náwet i sáms *Aryusz*, i *Luter*,
i *Kálwin* wykládáli; i wierzyli, i náuczáli, i Pismo
S. ták iásne, ták rozumieli, poki ich ábo ámbycia
á pychá, ábo cielcność nie oslepilá! A to sámo iest
iásnie w Písmie; że Pismo S. ták rozumieć, ták wierzyć
trzebá, iako Kościół powszechny wierzył zázsze, i wie-

Mat. 16.

Gal. 2.

Joan. 21.

Luc. 22.

Bo kto Kościół nie słucha, iest iako Poganin nie-
wiercy; wedle iásnego Písmá, i słowá *Chrystusowe*.
Bo Kościół iest ná *Opoc Piotr* meý nieporuszony.
Bo *CHRYSSTUS* i *Duch prawy* był, iest, i będzie aż do skoń-
czenia swiátá z Kościołem. Bo *miará Piotr* ma nigdy
nie uślawáta, áni reformy w rozumieniu Písmá, áni w
wierze nie potrzebowałá. Bo *Piotr* miał przez *Nástępcow*
swoich warpliwych pouczać, i potmierzác słabiejących

w. większe.

w wierze &c. i tysiąc takich z Pismá S. świadectwo
go.

A z tad znáe iáwnie ; że my Ká-
tolicy, i od Pismá S. zácynamy, i ná tymże Písmie S.
przynajmniey w powszechności, kończemy. Ták
własnie, iáko w káždym Krolestwie, bá i w naypodley-
szym, byle po ludzku porzadnym, Miástecku. Sa-
prawdá, práwá pisáne ná to, áby się w sadách niemi
miárkowác ; ále nie ná to, áby sámó przez się písá-
nie máteryálne, i Księgá, o rzeczách watpliwych
sadziłá ; dopieroż dekretowálá. Bo by to szalonego
było ; bo Księgá, litery i pápier ma, ále gęby nie ma.
Nie ná to też, áby káždy, co tylko czytác umie, (á
zwlászczá sam winowáycá, iáki jest káždy od
wiáry pierwšzey odstępcá, ábo Apostátá, i iákim
był káždy pierwšzy Hierezyárchá) wedle swego pry-
watnego rozumienia, dopieroż wedle pášlyi, ábo zá-
wziętości, ábo ámbicyi ; ábo zazdrości &c tłumáczył,
i práwo ná swoje stronę poćiagál : [iák owo Ju-
rystowie wykřetni czynia, choć w správie iáwnie nie-
spráwiedliwey] dopieroż, áby ktore chćiál, zá pod-
rzucone miał, ábo coraz odmieniał, i wyskrobywał,
ábo fałszował, co káždy z Písmem uczynić mo-
že ; i częřto czynia. Nie ná to mowie ; bo by to nie Páń-
stwo, ábo Miástecko porzadne. ále gorzey, iák owo
mowia, niż správá w Ośieku, niż w gieřdzie miedzy
piłakámi, niż ná bezskiedzie miedzy zboycámi, niż w
sámym pickle miedzy biefámi było ; i krolestwo by Lu-
cyperskie (iáko sam P. JEZUS mowi) dłuęo ták stać
nie mogło, ! bo by zgołá ták, kto mocniejszy, ábo
mownieyřzy, i wykřetnieyřzy, to by był lepszy ! A-
le ná to, áby wedle tegoż práwá, należyćcie od sędziow
i przelożonych ná to wystáwionych, wyložonego,
Naywyřřzy Sędzia, wedle dawnych, i spráwiedliwych
preiudykat, i deklárácyi cáley Rzeczypospolitey, á-
bo Kroleřtwá dekretował, i ták kontrowersyá

LUC 11,

Dm. 19.

Mat. 19.

zakończył. A kto by [a zwłaszcza sam winowayca] na tym sędzie, a dopieroż na całej Rzeczypospolitey, ostatni na Sejmie decyzji, nie przestawał, taki za rebellizantą, za gwałtowniką prawą, i Maieństwu, za nieprzyaciela oycyzny, ma być miány! Bo to samo jest w nayprzedniejszym prawie pisano, i rozum przyrodzony tak uczy. I dla tego zaraz zabić takiego sam Bog rozkazał, któryby się ostatni decyzji, zwłaszcza naywyższego Káplána śmiał sprześciwiáć! o czym i niżej!

91. A własnici toż samo, ledwie nie słowo w słowo, samże P. JEZUS o swym krolestwie na ziemi, ábo o Kościele powiedział, i toż jest napisano. Chybá żeby P. JEZUS Kościół swoy nieporzadniey, niż u naygrubszych, ábo naygłupszych ludzi, niż w giełdzie, i na bezkiedzie, a zgoła niż w samym pickle; a zwłaszcza tu na ziemi zostawił, gdzie nas po ludzku, i powierzchownie a nie tylko wewnątrznie, i po Anielsku rzadzi; bosmy z oboygá, i z ciała, i z duszy, złożeni ludzie!

92.

WARTYKULE VI. i VII.

Przywodzi różne Pisma S. iakoby nie trzeba żadnych tradycyi, ábo podania starszych i Kościelnych przyimować, ani nie przydawać, ábo uymować, nád to, co jest napisano. Ale, i to chytrze, iako zwykły, i w rożnym sensie bierze. Bo dwoiakie być mogą przydania do Pisma, ábo tradycye, i podania. Jedne zábo-bonne, dopieroż báłwochwálskie, czárownicze, złe, niepoczciwe, przeciwko sumnieniu, przeciwko iáwne-mu Pismu, i Bogu; i takich przydawania, ábo odmieniania, i wyskrobowania, i uymowania to Pismo S. zákázuie, które ten Author przywodzi: Aleć ie też i Kościół Kátolicki, przez toż Pismo S. potępia, i zákázuie. A Dyssydenci przeciwko temu czynias; gdy

tak

ták wiele Piśmá odmieniaia co iármak w Bázylei & c. uymuia, ábo przydáia, iáko i Luter przydał w liście S. Jakubá, to słowko *sámá*, wiára uspráwiedliwia & c. i in- ni wiele innych & c. iákom gádzicindzicy pokazał. 93
Drugie są podánia. stárzych, ábo i práwá przelo-
zonych, i Stárzych, á zwłaszcza całego Kościoła Boże-
go; ktore, luboć nie są iáwnie, wyraźnie, i w szcze-
gulności opisane, i przykazane w Piśmie S; nie są
też iednąk zakazane, ani przeciwko Piśmu do-
brze wyrozumianemu; i owszem máia fundáment
w Piśmie S. przynáymniey w powszechności. I takie
trádyce ábo podanie Stárzych, i OO. nászych
przyimowáć káždy powinien. Bo to *sámó* iest ro-
skazáno w Piśmie, ábysmy *trádyce* ábo zwyczáie, i
podánia Stárzych, *lub przez Piśanie, lub przez náukę*
trzymáli. Ábysmy *Przełożonych*, chociaź i *świetkich*,
bá i Pogánskich, dopieroź Kościoła całego powsze-
chnego *ślucháli*: Byle nie przeciwko Bogu, i słowu,
ábo pewney woli Boskiey, nieroskázowáli; co Ko-
ściołowi Bożemu iest niepodobna. Bo w tym iest zá-
wsze CHRYSZTUS, i Duch S. obecny. Jákośmy wyżej
z Piśmá S. pokazáli ná oko. N. 10. & 89. 94
Ináczey! gdyby wedle wyrozumienia literálnego Dre-
linkurtowego, nie godziło się było, żadnym sposo-
bem, i słowá uiać, ábo przydáć do Ksiąg. vg. Moy-
żeszowych, i do przykazáń Bożych, tam opisáných; toby
wszystkie práwá, zwyczáie, i postanowienia wszystkich
Krolow, urzędow, po Moyżeszu, i owszem wszystkich
Prorokow náuki i Piśmá, były przeciw pierwszemu Pi-
śmu. Tákże też wszystkie práwá zwyczáie, ábo, iákieź-
kolwiek Piśania i Księgi, bá i kazánia, ábo náuki, po obiá-
wieniu Jána S. podáne, wszystkich, Krolow, urzędow
zborow & c. i Przełożonych & c. Doktorow iák Kátolic-
kich, ták i Kálwinskich, pod też, tegoź *Jána S. klatwę* pod-
padały. Bo z niey nikogo Jána S. nie wyimnie. Chybá że

a. The. 2.
& 3.
Heb. 13.

Apo. 22.

to Kálwinom, i innym Heretykom wszystko wolno ;
 bo głowy, i Przełożonego w Kościele, [iáko *Filii Belial*]
 uznawać nie chcą. A Kátolikom nie wolno ? Jákoż
 i oni, i inni Heretycy, tak wiele praw, i Ksiąg máia,
 ábo zwyczajów Krolestw, Míast, zborów, domów
 prywatnych, ábo i oyców swoich záchowuia, i onych
 násláduia ! o których nic wcale w Písmie nie máisz ;
 przeciwko wierze swoiey, przeciwko sámym sobie,
 i przeciwko tym sámym Písmom, które przeciwko Ká-
 tolickim ustáwom przywodzi, i ówšem wiele rze-
 czy nie záchowuia, które się zdádza wyrażnie być przy-
 kazáne w Písmie: iákom wyżej pokazał n. 44. &c.
 95.

A lubo, i my Kátolicy toż czasem
 sami czyniemy, przecięż to wedle wiáry nászey, i
 wedle Písmá S. czyniemy. Bo to samo [iákom rzekł
 wyżej] iest w Písmie, że Kościół S. ma też powa-
 gę, co Pismo ; bo tenże Duch Boży w nim iest,
 co w Písmie ? i tak go słuchać, potrzebá ! Czego
 Heretycy nie wierza. A przecięż toż sami czynia,
 i wierzyć sobie konieczanie káza; zwłaszcza tym (kto-
 rych iest nierownie więcey) co czytać i słwym ięzy-
 kiem, dopieroż po Hebrájsku, Písmá S. nie umieia,
 dopieroż go nie rozumieia; tylko, że oni im, tak podá-
 ia. Iákoby káż lego z nich duch prywatny, godniey-
 szy był wiáry, niż Duch całego Kościoła S. ; á za tym
 niż Duch Boży ! A kiedy im Kátolicy, ábo inni, też Pi-
 smá zárzucaia; to ie dopiero po Kátolicku explikuia;
 zápomniawszy się być Kálwinámi &c. 96.

Jákoż ! wšyjscy prawie wieku tego Dyssydenći, tę
 pospolicie [ácz nieśluszną] wymówkę dáia, że Káto-
 likámi zostać nie chcą. Bo práwia: w takim się wie-
 rze urodził, i tak oycowie moi wierzyli : A przecię
 w tym Doktorá swego Drelinkurtá, bá i Písmá, które
 on tu przywodzi, nie słuchaia; że nie trzebá oyców, i
 Przedków násladować, 97.

Ezech. 20.

Zachar. I.

My zaś
 Kátolicy

Katolity lepiey, i prawdziwiey im mowiemy, iako i o-
wi Prorocy mowili Zydom. Nie trzeba Oycow pier-
wszych od Bogá, i Kościoła, i Wiary S. odstępcow
násładować. Aleby się lepiey, iák Zydom do dawnych
Pátryárchow, i Przodkow swoich, Abrahámá, Izááká,
i Jákobá, i innych powrócić ; tak i Kálwinom, i Lu-
trom, do dawnieyszych ieszcze nád Dziádow swoich
práwowiernych návrocić, ktorzy wszysey Katoli-
kám być musieli. Bo i sam Kálwin, ábo i Luter, nim-
że był, &c. niż od Katolikow, i od Kościoła odstąpił
98.

Jakoż i Pismo S. bázro często
i wyráźnie tych chwali, ktorzy nie rozerwánym wiá-
ry podawaniem, ábo trádycyá, i kiwi sukcesyá od A-
dámá, Ablá, Noego, abrahámá, Izááká, Jákobá. Moy-
żeszá, Dawidá, Jozáfátá, Ezechiaszá, Jozyfázá Starych
Oycow swoich, násładowáli; á tych zás słusznie gáni,
ktorzy zá pierwszymi, od Bogá Oycow swoich, i zgody,
i miłości bráterskiey odstępcámi, Káimámi Chánámi,
Izmáclámi, Ezawámi, Jeroboámámi, Achábámi, i in-
nemi &c. Jáko i w nowym Testámentcie zá pierwszymi
od Katolickiego, i Apostolskiego Kościoła Apostátámi,
Cerynthámi, Mikoláiami, Mánicheuszámi, A ryuszámi,
Nestoryuszámi, Euthychiuszámi, Pelágiuszámi,
Albingensámi, Berengáryuszámi, Wiclefámi, Hussá-
mi, Zwinglámi, Lutrámi, Kálwinámi, Menonámi,
Kwákrámi, i zá innemi chodžili; ktorzy wszyscy lubo
miedzy sobá w náuce, i wierze przeciwni, w tym ie-
dnák zgodni, że się, w szyscy Písmem také S. sbo rá-
czey zlym tego wyrozumieniem, i wykládaniem bronia.
I téż włáśnie kálumnje ná Kościół S. ná Papieżá, i
ná Katolikow, niby to z Písmá S. kláda. A kázdy
z nich sobie hárdzie przypisúie, że on ie naylepiey
rozumie. Tak włáśnie, iako, choć sobie przeciwni,
i w róžnych zbrodniách przekonáni złoczyncy, zá-
rownie ná urzędy, i sędziow biá, &c. bo się ich

(i flu.

Paral. 17.

Gr. 14.

Paral. 28.

Gr. 33.

(i słusznie) boia.

99.

A ztad się , i ze-
 wszad pokázuie iáwnie , i wyżej pokazáło , i niżej po-
 każe (co z początku , i z áwśze mówić będę ; bo bym
 to naybárzieszy w káždego rozumnego Dyssydentá rad
 wmwóil , iák naygruntowniey ;] że iednoż , i toż Pi-
 smo S. (dopieroż inśze i rózne) może się rozumieć
 ábo dobrze , ábo złe , ábo w tym , ábo w inśwym sensie ,
 i ábo przez to , ábo przez inne Piśmo wykládáć. Z á-
 czym że miedzy Kátolikámi i wśzytłkimi Dyssyden-
 támi , nie idzie o sámo w sobie Piśmo , ále o iego wy-
 kład , sens , i rozumienie ; co sámo iuż nie iest Piśmo.
 Trzebá nam tedy do kogo trzećiego , słusznego Super-
 arbitrá , żeby ósádził , kto z nas lepiey to Piśmo S.
 i przez ktore inne rozumie &c. i przywodzi ? Co
 gdyby káždy , zwłászczá bez interesu żadnego , P. Dyf-
 sydent náleżyćie uważył , i poiał : niepodobna że-
 by nie ósádził , że pewnieysze Piśmá S. rozumienie iest
 i z áwśze było u Kátolikow , i wśzytłkich SS. Doktorow ,
 i u całego Kościółá , niż u tych sámych , ábo innych
 Dyssydentow . I ták w tym sámych i winśzym Artykule ,
 pozwalamy P. Drelinkurtowi , vg. że sámo Piśmo S.
 iest Sędziá óstátnim kontrowersyi ! (iákoż w zdrowym
 sensie może się i to pozwolić , że Piśmo S. ále w dobrym
 i prawdziwym sensie wyrozumiane , iest sędziá wiáry ;)
 Częścia że wśzytko ma pierwszy i óstátni fundáment
 w Piśmie ! i dla tego , i Papież , i Concylia , i Káto-
 licy kiedy co decyduia , z áwśze Piśmo cituia . Czę-
 ścia że to sámo iest w Piśmie , áby Kościółá i Przelo-
 żonych Duchownych *ślucháć*.

Matt. 16.

100.

Biorę tedy iedną vg. kontrowersyá ; czy iest pra-
 wdziwe Ciáło CHRYSTUSOWE w Sákrámenćie ,
 ták iáko było prawdziwe z wody wino , w Kánie Gá-
 lilieyskiej , i ták prawdziwe i toż Ciáło , ktore prawdzi-
 wie , z á nas wydáne , było ná śmierć ? Drelin-
 kurt z Kálwinem mówi , że nie iest : tylko figurá
 i ćień

ciem, i pamiątka sama. Ja z Katołickim Kościołem
mowię, że iest: i przywodzę Sędziego Piśmo S., i
słowá iásnie wyraźne CHRYSTUSOWE, nád które iá-
śnieysze być nie mogą: *To iest Ciało moje*, to á nie
inne, to, *które za was wydane będzie!* I ieszcze przez
drugie (bá i dzieśiate) Piśmo wykładam z Páwła
S., że *któ niegodnie pożywa Chlebá, i Sákrámentu*
tęgo, winien będzie Ciála, i Krwie Páńskiej, iáko nieroz-
sadzáiacy Ciála Páńskiego od chlebá, abo figury pro-
stey. Bo czegoż by był ták bárzo, á zwiászczá we-
dle Kálwinow winien? A wszákże oni nie w tym
nie winni, choć figury, i obrázy Páńskie, we Fráncyi
podeptáli, i porabáli, i popalili, i owszem zá usługę,
u swego Boga mieli, że okázýa do Báłwochwálstwá,
przez uczczenie obrázow Páńskich, z Kościołow wy-
rzucili. Ták też i ten, vg. co by figurę Ciála Páń-
skiego z Domu Bożego wyrzucił, ábo iák smáczny
kasek bez poszánowánia, i nie uczciwie połknał, zá cóż
by miał być winien, Páńskiego Ciála nieuczczonego!
owšem miał by mieć wielką wedle Piśmá záługę, że
okázýa, do báłwochwálstwá w poszánowaniu nabo-
żnym tey figury, uprzatnał; iáko ow Krol który pokru-
szyl wózą miedziánego, choć figurę P. JEZUSA ná krzy-
żu. A zwiászczá ludziom prostym, którzy nie umieiác
rozeznáć, figury od samey rzeczy, mogliby głupie ro-
zumieć, że to tu iśtny P. JEZUS. A w rzeczy samey,
chlebu by się tylko samemu tu klániali, &c.

Luc 22.

1. Cor. 11.

4. Reg 19.

101.
To by Drelinkurt musiał przyznáć, iákoż przyznáć, że
słowá odemnie przywiedzione, sá prawdziwe słowá
Chrystusowe, i Piśmo S., i że temu Piśmu S. wierzyć po-
trzebá, i że przez drugie Piśmo sá wyłożone. To iuż o
to nie mász kontrowersyi, bo się obá ná to zgadzamy.
Musiał by tylko Drelinkurt mowić, że to Piśmo S. nie
ták, i nie przez to, ále przez inśze Piśmo wykładáć
trzebá, vg. przez to, gđzie CHRYSTUS mowił: *Ja*

Joan. 18.

54

(18)(07)(98)

jestem winna mścić! Ojciec mój jest oraczem &c. Tu ie-
szcze ja dąlecy pytam; Czemuz to tak rozumieć, i przez
to Pismo wykładac? a nie tak, iak ja, i przez owo Pismo?
A iezeli by on znowu przez inne Pismo, i dąlecy; ja bym
też znowu przez inne &c. i tak bez końca! Już też iná,
czey odpowiedzieć nie może; tylko, że tak Doktor Kál-
win rozumiał, a z nim duch mój prywatny, lubo tego
sámego już nie masz iáwnie w Pismie. 102. Ja
zás ná wzáiemnie podobne pytanie: a ty czemu tak to
Pismo S. rozumiesz? musiał bym odpowiedzieć: że
tak zdawná nie rozerwána od Apostołow Successya,
Kościoł Kátolicki rozumiał, i wykládał, i wierzył. I sam
Kálwin, nim od Kościoła ápostátował; i ktokolwiek
przed nim z tym się błędem ozwał, zaráz go Kościoł
potępiał. Jáko Berengáryusz, i innych! Lubeć to,
coraz, ná kilku Conciliách odwoływał &c. A to sá-
mo jest w Pismie S. ábys. Kościoła słuchał; co się już
po kilá rázy powtarza, i przypomina; bo ná tey u-
wadze naywięcey należy; i kto iá gruntownie zważy,
i wskróś przeniknie, cáła tá Książká, i wszystkie inne
Pismá S. wszystkich innych Heretykow wykrétne ro-
zumienia, w momenćie z dymem, lub nie do niebá,
poyda! A Kátolicka prawdę, iáśna iák słońce zo-
stáwia. A tak by, dąlżey tey Księgi refutácii nie
trzebá; Acz już to wszystko od innych Heretykow
zádano, i od Kátolikow refutowano; przecięż, i dla Ná-
rodu, i ięzyká Polskiego, idę w szczegulności dąlecy.

Mat. 16.

W VIII. tedy ARIYKULE

PRzywodzi Pismá przeciwi náuce Kátolickiey, że
Kościoł CHRTSTUSOW jest widziálny! 103.

Ale naprzód zámilezał, (co ząwżę chytrze czy-
ni) iáśnego o tym Pismá, ktore Kátolicy przywoǳá

Bo

Bo Piśmo S. Kościół Boży do gory wysokiej, Psal. 35.
do wieży, ábo láterni, do winnicy i robotników, do Mat. 20.
wieczerników, i słaowników, do ktorego ząwſze ſludzy 621. 622.
Pánſcy ludźi zápraſzáia; do ſzkoły, w ktorey náu-
kę o zbáwieniu dufzy, daia &c. przyrownywał.
A te wſzyſtkie rzeczy, i mieyſcá, muſza być widziál-
ne, i od tych, co do nich zápraſzáia pokázowa-
ne &c. Bo iákżeby drogę pokázowali, gdy by i ſá-
mi, gdzie, nie wiedzieli, i nie widzieli. 104.

Potym, Kościół Boży tu ná ziemi ieſt z ludźi, i dla lu-
dźi z ciálá złożonych, i zmyſłami ſię powierzcho-
wnymi, poki ſa w cieie, miárkuiających; żeby ſię w
nim wiáry, i boiáźni Bożey uczyli, (bo ſam Bog
mogł, być, i był bez Kościoła, i bez ludźi, przed wie-
ki) á potym zbáwieni byli. Dla tego i Sákrámeno-
tá SS., choć tájemnicie naywiększe, pod powierzcho-
wnymi znákami P. Bog podał! Dla tego ſłowo Bo-
że, i náukę ſwoię, ábo widziálna ná Piſmie S., ábo
ſłyſzálna ná kazániách, oznáymiał. Dla tego Ko-
ściół, i Dom ſwoy ná ziemi, nie przez Aniołów ſámych,
i ſzczerych Duchow, ále przez Námieſtnikow ſwoich
Papieżow, Biſkupow, i Przełożonych widomych, lu-
dźi rzadzi, iáko Apoſtoł S. mowi. A iákżeby Ko-
ściół rzadzili, gdy by go i oni ſámi, i onych ſámych
Owieczki, ábo czeiadká domowa, widzieć, i o nich
wiedzieć nie mieli &c. dopieroż i nie mogli. Potym ka-
że CHRYSTUS przed Kościołem ſkárżyć, kaže go ſłuchác. A
iákoż przed tym ſkárżyć? iáko go ſłuchác? ktorego nie
tylko widzieć, ále i wiedzieć o nim, i dopytác ſię nie
mogę. 105. Do tego zá Apoſtołow SS. był
Kościół widziálny, i wiárá wiadoma! (czego chy-
bá uporem záſlepiiony przeczyć nikt nie może/toć i po
Apoſtołách ząwſze, i teraz ieſt, i będzie widziálnym,
dla iedneyże ząwſze przyczyny! Bo P. BOG nigdy
zbáwienia przed ludźmi nie kryie; zá tym i wiáry i

Kościół swego ; ówżem ząwżse do niego wżywa.
A iákżeby się kro do niego miał udawać ? gdyby o
nim nikt nie wiedział ; i nie ukázował &c. 106

Mat. 15.

Ná ostátek u sámych Heretyków, ábo jest widziálny Ko-
ściół, ábo nie? Jeżeli widziálny? á czemuż by u Aposto-
łow, i po nich nie był widziálny? Jeżeli zás niewidziál-
ny? A iákż do niego innych prowadzić śmiec? kiedy
sámi o nim nie wiedza. Chybá że *ślepi ślepego prowadza*,
i ták miásto Kościółá prawdziwego, *obá w dol wpadáia*,
iákó mowi P. JEZUS. 107

Mat. 23.

A jeżeli czásem, bá-
ledwie nie ząwżse, Kościół-Boży, ábo od wláśnych od-
stępów, ábo od zdawná niewiernych Tytánnow był tra-
piony, i wytępiany, lubóć nigdy cále nie wytępiony?
toć tym sámym musiał być i od nichże sámych widziál-
nym; lubo go złościá swojá záslepici, *wiazac nie twidzieli*,
i *śly/zac* náukę iego przez Proroków, *nie rozumieli*, ábo
ráczey rozumieć nie chcieli. Bo któż by (chybá szaló-
ny) zelázo ostrzył ná niewidomego nieprzyaciéla? ábo
Anióła? &c. 108

I to tu pilnie
uważyć trzebá ; Ze to jest co inszego : Czy Ko-
ściół-Boży (to jest zgromádzenie ludzi Bogá pra-
wdziwego wiernie chwalacych) kiedyżkolwiek był,
i jest ná ziemi, ząwżse był i jest widziálny? Co my
Kátolicy przeciw Dyssydentom twierdziemy, z ták
wielu (z ktorychem niektóre námienil) rácy, i Písmá
S. A co inszego, pytáć, i twierdzić: Czy kiedy Kościół,
á zwlászczá- stározakonny ustał, i w cále do szczętu
wyginał, choć ná czás krotki? A zátym był kiedy nie-
widzianym? Bo nikt tego widzieć nie może, czego
nie mász! Czego lubobyśmy Dyssydentom pozwo-
lili, nie idzie zátym, żeby i Kościół Chrystufow no-
wozakonny miał kiedy przedym ustać, i cále zagi-
nać. 109. Bo naprzód stára Syn-
nágogá, i Jerozolimá, iákó częsta cudzołożnicá, ni-
gdy tych przywilejów nie miála, i obietnic Boskich,
które:

które miał Kościół Nowozakonny, i nowa Jeruzolima,
iako wierna zawsze, i stateczna, i jedyna taka oblubienica
Chrystusowa *bez zmarzłzeczki, bez makuly*, którzy nigdy o-
ka nikt nie miał, czym zaprzuszyć, dopieroż tak saka-
rądnym, i tak długim bałwochwałstwem, i wszete-
czeństwem, zaplunąć! Jako iey nie poczęwie Dys-
sydeni, a zą tym i iey Oblubienicowi Chrystusowi,
ieszcze nie poczęwiey, kłamstwo ządai; Gdzie Ko-
ściółowi swemu *na Opoce*, i *Pietrze* od siebie zbudow-
wanemu, tak wiele razy przyrzekl; *Zc bramy piekiel-
ne*, dopieroż błędy i przesławowania ziemskie, prze-
mies go nigdy nie miały: *Zc Wiara Piotrowa usłać nie
miała*. A choć się drugich Apostołów Stolicę chwiać, i
obalać miały: Piotr ie swego czasu miał podnieść, i przy-
wrocić, i usłanowić, i *Bracia swoje potwierdzać*.
A zgoła że sam CHRYSTUS i Duch S., Duch prawdy,
miał być z Kościołem iego, aż do skóńczenia swiata
&c. Kościół tedy Chrystusow, i zawsze być, i za-
wsze widzielnym, iak po Chrystusie za Apostołów,
tak po Apostołach za ich następcom, aż do dnia dzi-
siejzszego, ba i sadnego ostatniego, był, iest, i bę-
dzie. *110.* Bo iako CHRYSTUS moc roz-
grzeszenia i Sakramentów innych szafowania, nie sa-
mym Apostołom, ale i ich porzadnym następcom, tak
i przytomność swię, i Duchá swięgo, i dechowanie
wiary, obiecał, nie tylko samym Apostołom, ale
też (i owszem naybárzicy) ich następcom. Bo
sami Apostołowie trwać tu nie mieli aż do skóńcze-
nia swiata. A ci nie poczęwi wyrodkowic, i odstępcy od
Kościółá S., smicia tey Oblubienicy, i niegdý Mátee
własney, ieszcze dáleko obrzydliwize, i dłuższe, dá-
ley niż od lat tysiacá, cudzołostwo, i od wiary odstę-
pstwo, i bałwochwałstwo ządawác! Bo tym by iey
grzech, niewdzięczność, i wiarolomstwo było nieroz-
wnie niż Synagogi cięższe, im ia obecny już CHRYSTUS

Ephes. 5.

Mat. 16.

18. & 28.

66.

Luc. 22.

Joan. 21.

ná ziemi, większemi Sakramentami opátrzył, upominkami udárował, láskami poświęcił, cudami utwierdził, i krwia ná ostatek swoia rák hoynie wylána obmył, i męczeńska zákropił; áby nigdy to drzewo nie usycháło &c.

111.

Druga przy-

czyná, że stára Synágorá nie tylko nie miała obietnicy, że ustać nie miała; ále i owszem pelne tego Pismo; i iuż się to spełniło, co pod nie jedna figura było; że stáry Kościół, i Testáment, i Kápiáństwo, i Ofiáry ustać, i nowemu miéyscá ustąpić miały; iákoż i ustąpiły. Alubo P. BOG powiedział, że miał być w Kościele Ieruzolimskim *ná wieki*. To się ma rozumieć (iáko

1. Reg. 9.

ná wielu innych miéyscách Pismo S. słowá podobne rozumie) poki miał, trwáć stáry Testáment Inaczey by Bog był kłamca, &c

Á ieszcze by większym był kłamca gdy by był (wedle P. Drelinkurtá) ieszcze przed nowym Testámentem, choć ná czas, cále ustał, i zginał. Jáko tedy stáry Kościół, zá czásem, ná zálwie ustał; rák czásem, do czásu krotkiego, mógł by być cále upásć, i zginać; i znowu od Boga być podniešionym.

112.

Ále Kościół Chrystusow nowy, iáko miał trwáć, i będzie, áz do skóńczenia swiátá, i owszem áz ná wieki; Bo po nim inszy iuż żaden nie nástápi; chyba się tenże w Tryumfiacy przemieni! Co iáwnie w objáwieniu swoim Jan S. o *nowej Ieruzolimie* wypisuje;

Apc. 21.

4. Reg. 21

Luc. 1.

i w tym się sęsie owe słowá bráć moga *W Jeruzalemie będzie Imię moje ná wieki*; iáko i owe: *Będzie królował w domu Jákobowym ná wieki*. Jáko mówię Kościół Chrystusow miał trwáć, i będzie, áz do skóńczenia swiátá, rák też nigdy, i ná czas krotki ustawáć, i cále zginać nie miał

113.

Ácz się to, lub nie rák doskonałe, lecz swym sposobem, i o stárym Kościele mówić może, że i on nigdy do szczytu nie zginał, Bo lubo (iáko i zrázu Kościół Chrystusow)

był

był często w ciężkich przesładowaniach, albo niewolach; przecież mu P. BOG zawsze posyłał i głośnych, i widomych, i tych sąmych, co o odstępstwie Izraela pisał SS. Prorokow, i wielu sobie wiernych Tobiaszow, Dánielow, &c. i innych prawowiernie bogoboynych, i w puł niewoli Babilońskiej, i w puł Samaryi Apostátow i odstępcow dziesięciu Pokolenia; sam Eliaasz, i Elizeusz z Synami albo z Zgromądzeniami (iako dziś Zakonnemi) Prorokow, za dziesięć tysięcy wiernych stali, i głośni, i w Państwach pogąńskich byli. Bo i ich Krolom, a zwłaszcza Asyryjskim, słowo Boże często opowiadali; i innych o których też same Piśmá świadczą, które w tym Artykule, [zapomniawszy się, iako zwyki] przeciwko sobie przywodzi P. Drelinkurt. 114.

Toż się po części, i z Chrystusowym Kościołem za Heretyckich, albo Pogąńskich Tyránnow, z dopuszczenia Boskiego na ukaranie, albo na dowiadczenie nasze działo; że na tę łodkę Piotrowa, takie czasem nawalności i fale, czy fale? były, że się ia aż do dna pograżyć, i całę zatopić zdąży: i sam Naywyższy icy Sternik P. Jezus, zdał się na to zasypiać. Przecież potym modlitwami Kościoła obudzony, *wiatry rozpuścił*, i łodce tey tonać nie dopuścił; nad która ktos napisał: *Fluctuat, at nunquam mergitur ista ratis!* Często się ta łódka chwieie, lecz się nigdy nie zaleie! 115.

Jeszcze do tego, i za starego Testamentu, i przed nim, miał P. BOG, zawsze swoy Kościół, i prawowiernych, i oprócz Synagogi Żydowskiej, między Narody, którzy Boga iednego prawdziwego czcili, i bałwany się brzydzili. Jaki był Job *sprawniwy*, i iego Przyjaciele, i inni przed niemi, i po nich: Jaki był i Krol Perski Cyrus; Krol Babiloński Nabuchodonozor, i inni po nawrocceniu, swoim, i uznaniu, Boga, przez Dánielá Proroká &c. Jaki był Aadamás Syrus,, ktorego nawrócił Elizeusz &c. i innych podobnych po całym świecie wiele; których lub Piśmo niewy

liczyło

Mat. 8.

Job. 1.

Isa. 45

Daniel. 4.

4. Reg. 5.

liczyło ; dość , że niektórych námienia , i iedenże to , co do istoty wiary , był Kościół Boży , co i Synagogá Zydowska. Bo wszyscy w iednegoż Bogá wierzyli , i Mesyaszá oczekiwáli ; ktorego ieszcze i Adámowi P. Bog obiecał ; lubo się w Ceremoniách różnili , bo do Náśienia Abrahámowego , a za tym , i do obrzadkow Moyżeszowych , i do obrzezánia nie należeli : Jáko i dziś , iedenże to jest Kościół Grecki Unicki , co i Łaciński , lubo się Ceremoniámi różniemy. 116.

Ztąd tedy znowu idzie : że choćby była Synagogá Zydowska do szczętu wiarę w iednego Bogá ná czas stráciła (acz ani tego P. Drelinkurt nie pokaże) z tym wszystkim by był Kościół Boży w Narodách , i prawdziwa w iednego Bogá wiará nie ustála. Jákoż i nigdy zupełnie nie ustála , i zawsze światu mniej ábo więcej , widziálna była. 117.

Ze zaś Pismo S. zda się czasem o wszystkich w powszechności Zydách , ábo i po całym świecie ludźiách mówić , że Bogá , i wiary odstąpili , iáko Drelinkurt przywodzi. Ten termin *wszyscy* , i inne podobne powszewchne , biorą się często w Písmie , i w używaniu zwyczajnym , w sensie po większey nierownie liczbie , ábo przednieyszey części ludźi ; iáko szkoły mówia : *In sensu accomodo* , *a potiori* &c. I tak przed Potopem mówi Pismo S. *wszyscy* , ábo *wszelkie ciáło pospowáto drogę swoję* &c.

Gen. 6.

A przecież Noe z potomstwem swoim , był sprawiedliwy ! I wiele innych Pism SS. podobnych. Ale naybárzieszy po kilká rázy w Psálmie 13. Dawid powtarza : Ze ná ten czas *wszyscy* synowie ludzcy zbłądzili : i , że żaden *aż do iednego* nie czynił nic dobrego. A przecież i sam ná ten czas Dawid , był maż wedle serca Boskiego ; i Náthàn Prorok , i inni ! i zgoła cały Izráel , nigdy tak Bogu swemu nie był posłuszny , i wierny , iáko za Dawidá. Musi tedy i P. Drelinkurt przyznać , że się to Pismo , i inne tym podobne , ma na ;

Psal. 13.

leżycie

leżycie rozumieć: inaczey by był i Dawid ná ten czas kłamcá, á P. Drelinkurt Bluzniercá. 118.

A z tad się znouu, i potysiac kroć dośc iáwnie pokázuie: że Pismo S. nie káżde iest przez się iásne, i że wyrozumienia należytego potrzebuie, i że między námi, nie ták o sámo Pismo S., iáko o iego wykład idzie. 119.

A ná ostátek uwazyć tu pilno potrzebá. Jáko pospolicie wszyscy Heretycy nam Kátolikom nie poczcíwie zádáia, iákobyśmy Mátkę Bożą, i Świętych iego, bárżiey czcili, i więcey im dufáli, niż sámemu P. JEZUSOWI. (lubo to iáwny iest fálsz, iáko się nízey pokáże.) A oni sámi, nie tylko smicia równáć, ále dáleko przenosić rzecza sáma, Moyżeszá nád CHRYSTUSA, Synágogę nád Kościół S., cudzolożnicę nád nienárušzona nigdy Oblubienicę &c. Bo oprocz tego:

że Zakon Moyżeszow miał prawdziwe ofiáry, i Káplánstwu, ktoremi się naywiększa cześć, i honor Bogu sámemu, i tu ná ziemi oddáie; czego wedle nich, nie ma Kościół Chrystusow! oprocz tego; że miał wody niektóre cudowne, iáko z opoki &c. i mieyscá nie które, iáko *sázarawkę probátycká* &c. ktote wody, trad, ábo inne choroby cielesne leczyły; A oni, i wódzie Krztu S. cudu żadnego, dopieroż obmyciá dušznego, nie przyznáwáia. Oprocz tego, że tám Mánná, choć tylko figurá Sákrámentu Ciáła Páńskiego, ták wiele cudow w sobie miála, á oni żadného w nászym Sákrámentcie nie przyznáia. Bo go z chleb prošty, i obraz tylko máia! Oprocz tego, że Arkę Páńską ták czczono! &c. A oni nayświętszemu Sákrámentowi, dopieroż Cyborium, i Kościółowi, ábo mieyscu poświęconemu, żadney czci nie czynia, i nam Kátolikom báłwochwálstwo w tym zádáia. 120.

Ale w tey mierze naybárżiey; że CHRYSTUS, słábszy był w utrzymaniu swoiey wiáry, i Kościoła, niż Moyżesz,

Gen. 1 & 12

Num: 10.

Joan. 1.

Deut. 5.

Moyzefz, z Synagoga. Bo nigdy, Synagoga stára, tak grubo, i tak długo, daley niż przez tysiąc lat, bálwochwálstwem nie grzeszyła, nigdy tak od Bogá porzucóna nie była, żeby przynajmniej jednego prawowierneho slugi Bożego, i ludziom wiadomego Proroká nie miała, który by ná sobie wiárę prawdziwego Bogá utrzymywał, i innym chcącym się do Bogá nawrócić, drogi nie ukázował &c. Jáko o tym pełne sa Pismá &c. Co się wyżej pokázalo. 121.

A oni to Kościołowi Chrystusowemu, bá i sámemu CHRYSTUSOWI zádawác śmicia? że Oblubienicy swoicy słowá, i wiáry nie dotrzymali. Ze o Kościele swoim przez cały tysiąc lat, i daley, cały zapomniál, i Kościół też o nim! Bo zaraz we trzyśta lat po CHRYSTUSIE, [iák oni báia, acz się w tym, iák we wszystkim, i sami z soba nie zgadzali, bo jedni prędkiej, drudzy słem lat, i daley, później, o tym ustaniu wiáry matáli:] Kościół wiárę odmienił, i do tych czas aż do Kálwiná, i Lutrá, trwał w bálwochwálstwie, &c. Ani jednego ludziom wiadomego slugi Bożego prawowierneho nie miał, który by był ná sobie, iák o Eliáze, &c. i inni przed nim, i po nim, wiárę nic naruszona, i Kościół utrzymywał, i ludziom drogę do niego pokázował. Niech aby jednego po drugim, á zawsze wiadomego ludziom slugi Bożego pokaza, i Pismá o nim, ábo Historye, który by zawięze, i we wszystkim, tak wierzył iáwnie, i uczył, iák oni. 122.

Ale kogożby pokazać mieli! kiedy, sam Luter, i Kálwin w tymże Kościele, w tymże błędzie, w tymże bálwochwálstwie, tak długo z Kátolikami zostawali. Dopiero się nie rychło postrzegli; i czego tak wiele Doktorow SS., Biskupow, Akadémii, Zakonow, Cudotworcow, i świat cały Chrześciáński, przez tysiąc lat, i daley, zaślepieni od czartá nie widzieli, pierwszy dopiero, i jeden sam tylko Luter vg., i to nie

zaráz

zaráz zupełnie obaczył; po nim Kálwin iefzcze lepiey
przezyrzał, i Menon &c. i inni &c. i tak wiare S, ktora
CHRYSTUS ledwie przez trzyftá lat, przy zdrowiu utrzy-
mał, á dálej już chorującey, uzdrowić, á ná ostátek, áni
przy życiu utrzymać nie mogli! a Kálwin nowy zakono-
dawcá, i Prorok, téż wiare, od tyfiacá lat, i dálej, cále
umárła, cudowniey niż niegdy CHRYSTUS, cztero-
dniowego Łázárzá, wskrzesił, i ożywil, i *świe-* *Joan. III.*
Luc. XI.
czę tę, nie tylko pod kocem utáioná, (czego ie-
dnák żaden, chyba szalony Gospodarz, w ládá porzą-
dnym domu nie czyni, wedle słow sáamego CHRYSTU-
SA) ále téż cále przygászona, i smrodem bálwo-
chwálskim, Dom Boży, od tyfiacá lat zaráżáca, pier-
wszy oświecił, i znówu ná dawnym lichtarzu posláwił.

123. A przez to znówu, jedni wszeteczne-
go Apostátę, i piliaká Lutrá, drudzy píanowanego
ołodonia Kálwiná, inni Menoná &c. i innych fał-
szywych Prorokow, nád sáamego CHRYSTUSA przeno-
sza, i większemi w wskrzeszeniu wiary Cudotwórcámi
czynia, niż w zachowánium iey życia, był sam CHRY-
STUS; lubo iey to był nie raz obiecał. Bo tyfiac rázy,
cud większy, umárłego wskrzesić, niż chorego uzdro-
wić; bo to ládá Medyk, czásem i bábá potráfi! &c.
Ale o tym Kościele CHRYSTUSOWYM, bédzić obszerniey
w nástępuiacym. 124.

W ARTYKULE IX.

W Którym Drelinkurt przywodzi náukę Káto-
lická: że Kościół Rzymfski zbládzić nie może w
wierze, i przeciwko tey náuce, przywodzi Pi-
smá, tak iáwnie fałszywie, i omamienie, że choćby nie
innego w tey cálej Ksiażce, tak iáwnie zdrádliwego
ná oszukánie niebacznych nie było, tedy, dla tego sá-

meo, i niższych, aż do 18. Artykułu, mogli by ká-
żdy, naymniey rozumu máiacy, poznać szczerą chy-
trość, złość, i niepáwisc, przeciwko Kościołowi Ká-
tolickiemu, i przeciwko iáwney prawdzie, w wykre-
cániu inákszym Pisma S. 125.

Co żeby
się iáwnie ná okp, byle zdrowe, ábo przynaymniey
dobrze przetácte, pokazało, uważyc (iáko często prze-
strzegam, i rozum przyrodzony ták każe) trzebá ;
że to słowo : *Kościół Rzymski* ; naprzód, może brác,
ábo *máteryalnie* zá miejsce, Miásto, Kościoły, i mu-
ry, te, á nie ináze &c. i do takiego Rzymu, ábo Ko-
ścioła, nigdy się wiárá powszechna nie przywiesze,
bo to iest, rzecz trefunkowa, że tam vg. Papież, Nay-
wyższy Pásterz miészka i inni ; bo by mógł gdzie in-
dziej miészkać, iáko i długo, we Francyi, wiele Papie-
żow miészkało á odszczepienicy w Rzymie &c. Bo tá-
kie Kościoły Rzymskie, i sam Rzym stary, od Pogan, i
Aryánow, nie raz zruinowány ustał, i zginął cále, i ie-
szcze ustać, i zginąć może. A wiárá S, i *Kościół formálny*
Rzymski, nigdy nie zginie. Dla tego i stárodawne przyślo-
wie nieście : nie gdzie Rzym, tam Papież, ále gdzie Pa-
pież, tam Rzym i władzá Kościelna &c. 126.

Potym to słowo *Rzym*, ábo *Kościół Rzymski*, może się brác
formálnie, zá ludzi w Rzymie miészkaících. Ale zno-
wu to sámo różnie się brác może : ábo zá wszystkich-
ogółem obywatelów Rzymskich, czy Pogan, czy
wiérnych, czy Kátolikow, czy Heretykow, czy Zy-
dow, których wszystkich ná ten czas Rzym był pełn,
kiedy to Páwel, ábo Jan S. pisał o Pogáńskim ná ten
czas Rzymie ; co nie poczciwie Drelinkurt do Ko-
ścioła Kátolickiego Rzymskiego áplikuie. / Bo gdy
by to miał o Rzymskich ná ten czas Kátolikách mo-
wić : to by inż ná ten czas Rzymscy Kátolicy mu-
śieli być báłwochwálcy, tácy, i ták zley wiáry, iák
teraz &c. á z niemi, i sam *Pieter S.* ieszcze ná ten czas

Spoc. 18.

byiacy

żyjacy. A przecież i Páwel S. chwali, ná ten czas
 wiarę Rzymiánów, i pisze, że ogłoszona była *wiara*. Rom. 1.
ich po w/szystkim świecie! i sami Heretycy, Kálwini, i
 inni, i P. Drelinkurt przyznáie, że, przez 300. lat
 po CHRYSZTUSIE (á drudzy powiádáia że i dálej)
 była prawdziwa wiara nienaruszona w Rzymie. Rzecz
 tedy iáwna, i skierkę rozumu máiacemu, że to Jan
 S. w Obiáwieniu swoim, o Bábylonie, ábo Pogán-
 skim Rzymie pisał; iákoż to smie P. Drelinkurt prze-
 ciwko iáwnemu Pismu, przeciwno iáwney prawdzie,
 przeciwko własnemu rozumieniu, i sumnieniu; á zgoła
 przeciwno samemu Duchowi S., z szczerey złości, i nie-
 náwiści, do Kościoła Chrystusowego Rzymskiego
 stosować? A jeżeli táko iáwna złość jest Drelinkur-
 tá, i innych Heretyków, dopieroż większa ieszcze, i
 oplákánisza jest tych ślepotá, co im i w innych Pismách
 choć SS., ále niepoczciwie przywudzonych, dopieroż
 w tym samym Pismie wierzą. 127.

Jeszcze, Rzym ábo Kościół Rzymski, choć iuż zá sá-
 mych prawowitnych Kátolików wzięty, może się
 rozumieć, ábo w powszechności ogółem, zá zgromá-
 dzenie w/wszystkich po całym świecie wiernych Kátoli-
 ków Rzymskich, to jest: tak, iáko w Kátolickim Rzy-
 mie wierzących, i w iedności náuki Papieżów, Bi-
 skupów, i posłuszeństwa pod Namieśniczą Chrystu-
 sá Páná w Kościele iego Głowa, ábo Papieżem, zo-
 stáiających; á zgoła, zá cały powszechny Kátolicki po
 całym świecie Kościół Chrystusowy; który się Rzym-
 skim, nie przeto zowie, żeby tylko ná tym mieyscu,
 ábo w tym Mieście, wiara prawdziwa być mo-
 gła! Bo (oprócz tego, com wyżey w tymże Artykule
 powiedział) táż wiara prawdziwa Kátolicka była iuż, i
 Kościół Chrystusowy, choć ieszcze w Rzymie Piotr S. i
 wiara S. áni postála; ále tylko od przednicszego, i
 ná cały świat, zwłaszcza ná ten czas, gdy się wiara

S. poczynála, nayślawniejszego, i naypierwszego Miá-
stá. 128.

Dla tego Doktorowie SS. mądrze uważáia, dziwne przed wieki Opátrznosci Bo-
skiej rozporządzenia; że to Miásto, całego prawie
świátá, dáleko przedtym, uczynił Bog Monárchinía, i
Głowa, w którym Mieście, naywyższa Kościółá swe-
go Stolicę, przez Piotrá S. miał záłożyć; gotuiac zá-
wczástu drogę, do śnádniejszego po wszystkim świe-
cie wiáry S. rozszerzenia, i Kościółá swego rzádenia;
iáko to i Doktorowie SS., Leo &c. uważáia. Táki tedy
Kościół Kátolicki Rzymiski, zbłądzić około wiáry nie
może, bo ná to iest więcej, i iáśniejszych, i pewniey-
szych Pism, których P. Drelinkurt, iáko zwykł we wszy-
stkich innych máteryách, chytrze zámilczał, nád te,
które tu zdrádliwie przywodzi. Bo CHRYSTUS przyobie-
cał, że Kościółá iego ná Opocę Pietrowey wýbudowaného,
bramy piekielne nie przemoga. 129

Mat. 16.

Luc. 22.

Bo tenże CHRYSTUS modlił się szczególniey zá sámeho Piotrá, (i
pewnie był wysłuchány) áby nie ustawála nigdy wiárá
iego; i rozkazał mu, i Namieśtnikóm iego, áby utwier-
dzał słábiejących niegdy zá czásem Bráci, to iest wier-
nych swoich. Bo tenże CHRYSTUS obiecał Kościoło-

Joan. 21.

Mat. 16. &

18. & 28.

wi swemu Duchá; i Náuczyciela prawdy, i że sam z
tymże Kościołem miał być, aż do skóńczenia świátá.
Bo tenże CHRYSTUS kazał mieć zá Pogániná, i nie-
wierniká, tego, który by Kościółá nie słuchał; toć ni-
gdy zbłądzić nie miał. Bo iákové by go słuchać ná ten
czás, gdyby sam Kościół po Pogánisku náuczał báłwo-
chwálstwá, i innych ták grubych błędów, iákie mu
Kálwini, i inni Heretycy zádáia. Bo S. Páwel Ko-
ściół Chrystusow názywa Filarem nieporuszonym Prá-
wy &c. i innych Pism SS. ták wiele o tym świadczy.
130.

Tim. 3.

Do tego, Kościół wszystek po-
wszechny Chrystusow, zá Apostołów SS. nie mógł błá-
dzić. Toć i po nich, aż do dniá śádnego zbłądzić nie
może

może. Bo iako władza rozgrzeszenia, Ciała Pán-
skiego poświęcania, &c. i inne &c. nie samym tylko
Apostołom dane, ale i ich porządnym Następnikom;
tak też i Duch prawdy, i nauczania wiary, dany
całemu Kościołowi, i ieszcze nierownie bärzicy, bo
ná tym więcej nierownie należy do zbawienia.

131. Ná ostátek, Kościół Rzymiski,
może się bráć tylko po części iákicy, i w szczegulno-
ści kázdy wierny, w Rzymie vg. będacý, á zwła-
szczą nie máiacý z urzędu swego, szczegulney assysten-
cyi Duchá S. prasybiecáney / i o takim Kościele
Rzymskim, i o żadnym, nigdy Kátolicy, nie uczą, áby
pobłdzić nie mogli. Bo tak wiele pobłdziło, i w sá-
mym Rzymie ápostátowáło od wiary S., i z Rzy-
mu pouciekáło &c. I takich w szczegulności Rzymian
námiéniał w liście, i nápominał Páwel S., iako i po-
dziśdzień, i wpuł Rzymu káznodzieie Kátolicy, tá-
kich Rzymian upomináia, i potępieniem groźa, i
áby nie bładzili, woláia &c. Toć rozumiecia, że bła-
dzić mogą, i čásć, i w wierze zbladza, iako nie da-
wno Molines &c. Boć pewnie Páwel S. nie pisał; á-
ni nápominał całego powłzechnego Kościoła Kátó-
lickiego; który my teraz Rzymskim zowiemy, i w kto-
rym się ná ten czas, i Piotr S., i Páwel sam, i inni A-
postołowie ieszcze żyjacy zamykáli: Który Kościół,
pewnie przynajmniej ná ten czas [i wedle Drelinkur-
tá] zbladzić nie mogli; bo by i Piotr S., i inni Apo-
stołowie ná ten czas ieszcze żyjacy, musieli byli, i mo-
gli zbladzić &c.

132.

Przydąię
tu ieszcze Argument [iako w szkołách mówia] *ad*
hominem, i wedle náuki sámej Drelinkurtá, i Kál-
winá; naprzód w Artykule 69. dowodzi z wielu Pi-
smá: (acz w zwykłej swey obłudzie] *że żaden, choć w*
szczególności wierny, i odrodzony, wypáść z láski Bożej,
i dopiero pobłdzić w wierze, bo bez tej nie podobna

Hebr. 91.

utrzy-

utrzymać łaski Bożej] nie może. Toć nieporównań
nie bierzemy, cały powszechny Kościół wiernych, zblad-
dzić około wiary nie może. A zwłaszcza, że ciż Kál-
wini [acz bázro fałszywie] uczą: że Kościół Chry-
stusów, iest z sámych tylko wybráných. Toć nigdy
zginąć, nigdy zbladzić nie mógł. To éi, co od niego
odstapili, ráczey sámi zbladziłi.

133.

Potym, pytam się Drelinkurtá, i wszystkich z nim Kál-
winów, á zgoła wszystkich, choć sobie przeciwnych
Heretyków: Czy Kościół ich, i wszyscy Doktoro-
wie, Pásterze, i Concilia, dopieroż, czy duch przywa-
tny káżdego z nich z osóbná, może pobladzić w wie-
rze, i w rozumieniu Pismá, czy nie może? Jeżeli
może? to nigdzie pewności o wierze dobrej, dopie-
roż o zbawieniu własnym, nie będzie! A to iest pier-
wsze przeciwko wszystkiemu rozumowi; á drugie,
przeciwko náuce, i wierze Kálwińskiej? Jeżeli záz
nie może? i nie sá przeciwko temu, te wszystkie Pismá,
które Drelinkurt w Rozdziale 9. 10. i 11. przywo-
dzi? A czemu by też Kościół Kátolicki po całym
świećcie Rzymski, przez 300. lat po Chrystusie bę-
dac, [wedle sámych Dyssydentów] nienáruszenie
práwowiernym, mógł potym zbladzić tak grubo? i
tak długo; dálej niż przez tyśiac lat trwać w háłwo-
chwálstwie, aż do Kálwiná? I czemu by te Pismá
służyły przeciwko Kościołowi Rzymskiemu Kátoli-
ckiemu, á nie przeciwko Kálwińskiemu, ábo innemu
ktoremukolwiek?

134.

I owszem,
choć by káždy Kościół, i wiárá iego, záz czym (co
niepodobna] i Rzymska Kátolicka była wątpliwa,
z tym wszystkim, wedle i przyrodzonego, byle zdro-
wego rozumu, była by między wszystkiemi naye-
wnieysza. Bo naprzód; żaden Kościół w szczególno-
ści, nie ma i cienia podobieństwá, tak wielu po se-
bie Pismá S, iák Kościół Rzymski, ná Opoce Piotrowej
wybudo-

wybudowane &c. o czym wyżej, i niżej. 135.

Druga, że żaden Kościół, i Wiara, tak dowodnie, nierozrywany od Apostołów successy swojej nauki, i urzędów Kościelnych nie pokazuje! iako ten. Toć tu najpewniejszy Kąplani! Toć najbezpieczniejszy rozgrzeźnienie, a zątem i grzechow odpuszczenie! a zątem i zbawienie. Bo, iako Predykantom Heretyckim, mogli dać urząd świecki moc do rozgrzeźnia; kiedy icy on sam nie ma nádany od CHRYSTUSA! 136.

Trzecia: że najdawniejszy, i Apostołów najbliższy; a zątem, i wiary ich najwiadojszy ten Kościół być musi. 137.

Czwarta: że dla tego nigdy się Kátolicy, od żadnego imienia pierwszego Pátryarchy, ábo Reformátora, nie zwáli: iako rádzi nie rádzi, naprzód iefzcze zá Apostołów *Nicolaita* od Mikołáá Dyákoná; Aryáni od Aryuszá; Mánicheyczyci od Mánicheuszá; Pelágiáni od Pelagiuszá, Donátistowie od Donátá; Hussytowie od Hussá; Lutrzy od Lutrá; Kálwini od Kálwiná &c. Dla tego sámiż, dopiero setne roky, ábo drugie, od poczatku národzenia swey wiary uroczysće obchodzą. A oni záfwe, iák Kátolikámi, tak Kátolikámi Rzymskimi! i sámi choć czáfem niechcac, tak dawni Aryáni, iako i terázniejsi Heretycy, zwáć ich tak musza i zowia; Co sam Augustyn S. nápisal. Choć im nie dawno Papieźnikow przezwisko terázniejsi Dysydenći wymyslili; o którym nigdy świat nie slyszal. 138.

Piąta: Ze nie Kościół powszechny Kátolicki Rzymski, od ktorego z tych, ále oni wszyscy, będąc wprzod w tym Kościele, od niego odstąpili. Jáko o Heretykách mowil Jan S. *Z nas wysli, ále nie byli z nas &c.* 139.

Szosta: Ze żaden, i nigdy, a zwłaszcza pierwszy odstępcá ábo Kácermistrz, poki był dobry, pokorny, ćierpliwy, ćichy, poslušny, czyśty, i trzeźwi &c. od tego Ko-

K

ściółá

Apoć. 2.

1. Joan. 2.

ściół: nie odstąpił; choć toż Piśmo iásne uśtáwicznie czytał; ; dopiero iák się pycha, i próżna náuka ody-
 máć poczał; iák o precendencya, ábo urząd iáki wádzic z drugiem; iák się rozwozić, i w bespieczne konwerfácy, ábo piátyki, wdawác ktory z nich poczał; á iák mu tego u Kátolikow, nie pozwaláno; dopie-
 ro mu się wiárá Kátolicka nie podobála. Ták Ary-
 usz, że go Káplánem, dopieroż Biskupem uczynić nie chćiano. Ták Luter, że mu Odpustow náypierwey przed innymi Káznodźiciámi publikowác nie pozwo-
 lono, ále náybárzief, że mu się kárność Zakonna przy-
 krzylá, á przy trynkien, i kátrynkien, rozpustá po-
 dobála. Ták Kálwin, lubo iuż nie ták dla ciátlá (acz i w tym zbyt był człowiekiem, owszem, i przeciw ná-
 turze ludzkiej :) ále bárzief dla ducha, lecz iefzcze gorzszego luciperowskiego, to iest, dla pychy, i zazdro-
 ści; bo zazdrośzczac sławy. Lutrowi, ktorego dáleko dowćipem przechodził: (dla tego też dowćipniejszy, i subtelniejszy, to iest, iefzcze iádowitśza wiárę wy myślił, umieiac subtelniey Piśmá nákręćác) żeby też, iáko Lu-
 ter w Niemczech, ták on we Fráncyi *uczniow z á soba po-
 ciągnął*, i tym się wślawił. Codawno o Heretykách Pá-
 wel S. przepowiedział. Dla tego sámiż świadomsi po-
 czatkow Heretycy, rozumnie bącznieysi, widza i przy-
 znáiz. Náprzykład; że gdy by byli Exáktoro-
 wie, , ták wielkich pieniędzy niby to z á odpusty nie wy-
 ciągáli, dopieroż gdy by było Lutrowi promulgácyi odpustow nie odbierano, ábo przynaymniefy potym, nie ták goraco, i ostro, z nim postápio; ; tedy by był nigdy, od Rzymskiego Kościółá nie odstąpił. Jákoż się dlugo, i ná tę, i ná tę stronę, iáko wáż kręcił; toć znáć uznawá, że wiárá dobra, tylko złe obyczáic, á przecię gdyby był wásnie w sumnieniu, widziá, że zlá wiárá Rzymská Kátolicka, powinienby był dawno iey przedtym zaráz odstápić, choć by i náyláskáwiefy znina postępo-

postępowano. A jeżeli widział, że wiara dobra, lubo złe obyczaje, i Świętokupstwa; nie powinien był wiary odmieniać, choć by go tysiąc kátom w ręce podano; ale tylko powinien był wołać, i pisać, i kazać, przeciwko złym obyczajom! iako czynił Sálwián, Bernard &c. i inni wszyscy Prorocy, Doktorowie, i Kázno-dzieie Kátolickcy, podziśdzeń, i w Rzymie, i wszędzie czynia &c. Toż lię o wszystkich inszych pierwszych Herezyárchách i Schismy Autorách mowi: że gdyby im był Kościół Rzymski, rzeczy nie należytych pozwoił, tedy by byli od niego nie odstępowali. Toć im nie szło o wiarę, ale o swoię prywatę. 140.

Sioama: Ze lubo czásem P. BOG dopuszczał co do obyczajów złego życia Przełożonych, i Náuczycielów; iako o Faryzeuszách P. JEZUS mowi: że *ná káte-drze Mojżeszowej zásiedli*; á jednák mogli dobrze ná-uozáć, sámi złe czyniac: Otoli do wielkich iákich, á zwászczá z poczatku rzeczy (iáká jest reformácia całego Kościoła Bożego i przywrocenie cále zgubio-ney powszechney wiary) nigdy P. BOG, ludzi złey sławy, i życia nie záżywał; ale owszem, ábo ieszcze w żywocie máćierzynskim poświęconych, iako *Jere-miaszá Proroká*: ábo od národzenia sámego, niezwy-czáyna życia ostrością, i pobożná niewinnością zná-mienitych, iako *Janá Chrzuci lá*; ábo cudámi w ręce dánemi przedziwnych, iako *Mojżesza*: ábo tym wszystkim, wśławionych, iako *Eliafzá*, i innych *Proroków*, i Apostolów SS. A ná ostátek tegoż *Elia-fzá*, i *Enochá* przy dokończeniu swiátá, przeciw An-tychrystowym fałszywym cudom, prawdziwszemi, i większymi cudámi zmocni, i niewinnością życia ozdobi &c. A iák że by P. BOGA nášzego, ná kogo poczciwszego, niż ná Lutrá, i Kálwiná nie-stáło było, dla reformy Kościoła swego, i swiátá cá-lego, i dla wskrzeszenia, i przywrocenia zgubioney

Mat. 23

Jer 1.

Luc. 1. 66.

Exo. 3. 66.

3. Reg. 17.

66.

Mat. 4.

całe wiary Chrystusowey ?
fma : Ze żaden nigdy poczęciwy (wyiawszy tych, co się już w sekcie iákicy porodźili :) z Kátoliká Dyssy-
 dentem, dopieroż z Zakōniká Apostáta, nie został, dla
 cnory iákicy Ewángeliczney Chrystusowey, *vg.* aby był
 pokorniejszym, czystszy, uboższym, cierpliwszym,
 trzeźwiejszym, &c. Ale i owszem, aby mógł ciała, i
 krwi bezpieczniey służyć, i dumie własney, ábo ro-
 skofzy dogadzać &c. Jáko to sami poczęciwi z u-
 rodzenia, i baczni z rozumu. Dyssydenći mądrze
 uważaia; i słusznie. Dla tegoć, i pierwsi Przodkowie,
 i Autorowie iákicy sekty, pospolicie temiz trzemá po-
 wrozami, ktoremi swiát, czárt, i ciało, w Ewángelii
 S. od niebieskiej uczyty, trzy stany celnieysze ludzi odcia-
 gáli: To jest imo Krolow i Pánow, wsiámi, Máiętno-
 ściámi Kościelnemi &c. ktore bráć dopuszczáli. Bo ie-
 żeli, choć spráwiedliwie kupiona máiętność, *villam emi!*
 przeszkoda była do Krolestwa Niebieskiego, *Et ideo nō*
possum venire. Dopieroż Bogu, i slugom iego wydátel-
 zdo. stan zaś Duchowny, żonámi dopuszczonemi :
 bo także; ieżeli żoná, choć poczęciwie poięta, *uxorem*
duxi : á także przeszkoda była : *ideo non possum ve-*
nire. Dopieroż Bogu wprzod poświęcone. Mniszki,
 w swiętokrádzkie małżeństwo z klasztorá wzięte &c.
 A ná ostátek, żtio. stan i gmin pospolity, rzuceniem
 Járzmá Chrystusowego, Spowiedzi, postow, i innych
 praw, i obligow zniesieniem, i dopuszczeniem iedzenia
 mięsá, i wołowey pieczeni, w Piatki, i inne posty.
Iuga boum, emi. 142. Dla tego ktoś, i do-
 wćipnie, i prawdźiwie, Marćiná Lutrá odmálować
 kazał z węda stoiącego ná rzeka wielka, w ktorey
 różni ludzie, iáko ryby pływáia; z nápisem z Ewán-
 geli, *Faciam te fieri piscatorem hominum*; włożył tedy ná
 wędę naprzod *villam*, máiętności Duchownych, do-
 puszczáiac ie bráć wolno Pánom swieckim, i tym
 ich

Luc. 14.

Ibidem.

Matt. 19.

ich ná wędę poimał. Potym włożył ná wędę niewiastę,
uxarem: Dopuszczając Duchownym, i Zakonnikom żę-
 nic się; i tak, i tych pościagnał. A ná ostátek włożył ná
 wędę pieczenie, i oberśzale wołowe, *iuga beum*, z iárz-
 má iák woły, pospolstwo wyprzagszy, i posły zrućiwszy
 &c. i tym lud pospolity pozwodził: Temiż wła-
 śnie (iáko tegoż Mágistrá diabłá uczniowie) i inni He-
 rezyárchowie, Aryusz, Máchomet, Wiklef &c. Lu-
 dźi nie bacznie cielesnych, i łakomych, pozwodzili;
 tak dálece, że się zda: CHRYSZTUS w tej Ewángelii,
 iáwnym o sztukách Herezyáskich proroctwem, wic-
 nych swych: przestrzegąc, áby się zwodzić temi trze-
 má osobliwie ponętami, nie dáli. Tu właśnie służy,
 com ja sam ná ulży moje, od wielu godnych i Ma-
 drych Kálwinow, i Lutrow slyszali: że gdyby Księży
 żony; Pánom dobrá Duchowne; á pospolstwu mięso
 iść w poście dopuścił Papież, tedyby wšyjscy Ká-
 tolikámi zostáli! Jákóž się z tym często odzywáia!
 Toć znáć, że im nie o wiárę, i nie o wieczność; i duszę,
 idzie, ale o ciáło, i doczełność. Toć niepodobná; á-
 by ich wiáry z *obiáwienią Oycá Niebieskiego* (iáko wiá-
 rá Piotrowa] ále z *ciátá i Krwie* pochodzily. 143. Mat. 19.

Dziwáta: Przeciwnym zás sposobem, rzadko kto, dla
 iakiey próżności, honoru, dobrego mienia, i to przy-
 najmniej politycznie pocziwego &c. A więcej takich
 dáleko, i dostátnich, i młodych, co dla sámej uznáney
 prawdy Kátolickiey, dostatki, honory, rokoszy, i kre-
 wnych opuścili; żeby w ubóstwie, w pokorze, w czysto-
 ści &c. byle u Kátolików, pewnieysi zbáwienia swego,
 żyli. Pewnieyza tedy, że táka wiára, musí byé z Du-
 chá Bożego, ciálu przeciwnego, i nádprzyrodzonego.

144.

Dziwáta: Ze w tym Kościele

ták wiele SS. Biskupow, ubogich Zakonnikow, pokor-
 nych Pustelnikow, Czystych Pánienc &c. Nic podo-
 bnego u Dyssydentow: áni iednego swey sekty,

145. (o) (84)
w Kalendarzu nie pokaza Świętego.

Jedenasta: Ze w tym Kościele, działy się zawsze, i dzieła przez żywych, i umarłych, na potwierdzenie ich wiary, tak wielkie, i tak długo, poczynszy od Apostołow, cudá; ktorých, i Dyssydenci przeczyć nie mogą: albo ie omamieniem, albo czarami zowią: Jáko i *Chrystusowe Cudá*, Żydzi *bluźnili*! Nic takowego, ani omamionych cudow u Dyssydentá żadnego.

Luc. 11.

146. *Dwunasta:* Ze w żadney sekcie, tak wiele ludzi uczonych, Doktorow, szkół, i Akademiay najsławniejszych, ani było, ani jest, iák w wierze Kátolickiey: Toć by przecię ci Pismo S. tak iásne rozumieć mogli, a darmo ginać nie chcieli: mogąc i bezpieczniey, co do wieczności, i wygodniey, dostatniey, co do doczesności, żyć w inney sekcie: głyby ia prawdziwsza być baczyli.

147. *Trzynasta:* Ze żadna nigdy sekta tak ciáślu i krwi we wszystkim przeciwna, nie była, iák Kátolicka; cwiczeniami Duchownemi, w czystości, w uboſtwie dobrowolnym, w Poſtách i umartwieniách ciáślá; zwłaszcza w ſtanách ludzi Duchownych, Zakonnych &c. Toć by tych naybezpieczniey náuce, i wierze dſnąć; częścią że się naylepiey ná dobrej wierze znać mogá: bo naywięcey czasu do czytania Piſmá S., i innych Kſiąg, Doktorow ſtarych, miał; [nie tak, iák Kſięża Heretycey] bo bez goſpodárſtwá, bez dzieci, i żony żył w czystości, w uboſtwie zakonnym; ziemſkimi ſię rzeczámí nie rozrywáia, i nie bówia, i prawie nic nie robia, tylko uſtáwicznie czytáia, a ſpiewáia. Częścią; że Kátolicey Duchowni, ſa ſpołobnieyſi do objaſnienia Ducha S. i prawdy. Bo ſię z ſámym Pánem Bogiem, i rozmyſłaniem, i nabożeństwem, (inney rozrywki z żoną i dziećmi, albo z krewnemi, nie miał) uſtáwicznie zabawiaia (iák o ſam *Paweł Suważa*) A zwłaszcza, wiele Puſtelniczych Zakonow

1. Cor. 7.

konow, Kártuzow, Kámedulow, i innych &c. czę-
 ścia náde wszystko : że bez respektu, bez interessu,
 szczeręj prawdy náuczyć mogą, bo i własne dobrá,
 i krewnych opuściwszy dobrowolnie, i żon, i dzieci nie
 máiac, o nic nie dbáią tylko o Bogá, i duszę, tak własną,
 iáko i cudzą ! Heretyccy zaś Księża, i Predykánci, nie
 tak dla prawdy, iák dla respektu, dla żony, i dzieci po-
 żywienia, i dobrego mienia, wiárę swą utrzymuias-
 bo gdyby wszyscy Kátolikámi zostáli, to by im bie-
 dá dokuczylá. 148

Czternaśta.

Przetoż żadney nigdy sekty, Kápláni; tyle Narodow-
 rożnych, i swiátá całego, podziśdzić coraz nowe-
 go, do swoicy wiáry nigdy nie pociągnęli, iáko Du-
 chowni Kátolicy. Bo lubo tá wiárá, iákom rzekł,
 iest ciáło, i kiwi nayprzeciwnieyszą, á zátym do przy-
 ięcia, ludziom zepsówáney náтуры, naytrudnieyszą;
 że iednak, choć i naygrubsi Pogánie, przyrodzonym
 rozumem sadzą, że to wiárá musi być naypewniey-
 sza, która i sámá się z rozumem, i z poczeiwosćią
 naybárziej zgadza; i duchowni, którzy tey wiáry
 náuczáią, opuściwszy dobrá, krewnych, żony, i Má-
 iętności; nie dla bogactw, bo siwoie porzucili: nie
 dla żony, i dzieci, bo ich nie máia: nie dla hono-
 row, bo nicmi; i życiem własnym gárdzą, dopieroż
 wygodány cielesnemi &c. á zgoła nie dla żadnego
 respektu doczesnego; ále dla samey prawdy wiáry, i
 zbawienia dusz ludzkich, w obce, i nie znájome, w
 dálekie, i dzikie, grube, i okrutne Narody, ná tysiąc
 niebezpieczeństwá, niewczásów, i śmierci się odwa-
 żáią: i wiáry tey, do śmierci náuczáią, żadnego
 w tym interessu nie máiac, krom szczerze samego, i
 własnych, i cudzych dusz zbawienia. Dla tego do tey
 wiáry, iáko pewnieyszey, lubo tak przykrej; tak
 wiele, lubo tak dzikich Narodow przyśiępuie. 149

Piętnasta racya. Ze żadna nigdy sektá, i wiárá, tak wiele
 i wiel,

i wielkich, i długich prześladowania, i morderstw, od Pogan, i Tyránnow, od Aryánów, od obrazoborców, nie wytrzymała, iak Kátolicka. Toć to tá właśnie być musi, o ktorey sam CHRYSTUS przepowiedział, że *Bramy*, to jest *mocárstwa piekielne*, *przeciwko niey nie przemoga*. 150.

Szesnasta: Ze żadna sekta, tak długo, tak státecnie, ile w takich od swiátá, i pieklá przeciwnościách, i prześladowaniách, z takim, nie tylko nie ustawianiem, ále coraz to większym pomnażaniem nie trwała; iako tá wiára Kátolicka. Bo naprzód, iakom rzekł, żadna wiára od Pogan, i Heretyków, Césarzów, Krolów, Tyránnow, tyle krwi Męczeńskiej, ná świádectwo, i zá swey wiary prawdę, nie wylała! Potym ieszcze gorzzych, i więcej wewnętrznych Scissii, i Herezyi, nie przetrwała, iak wiára Kátolicka! Bo ieszcze Epifaniusz S. zá swego wieku, liczył sekt rożnych, ná kilká set; dopieroż do nászych wieków! &c. á wszystkie poginęły. 151.

Nie było ná świecie potężniejszey sekty, iak Aryánska, tak w świeckim, iako i w Duchownym stanie. Tak dalece, że S. Hieronim mówić śmiał: cały prawie świat, zádział się być Aryáninem! bo przez czas długi, żadnego w całym świecie nie było Monárchy Kátolickiego, okrom iednego Krolá Fráncuskiego Klodo-wenszá, i to świeżo dopiero ná ten czas do wiary S. nawróconego. A Césarze wíchodni Aryáni, Krolowie Hiszpáńscy, Afrykáńscy, náwet i Rzymscy, Włoscy, Aryáni; w Niemczech, w Anglii, i w nászej Polsce ieszcze pogánstwo było. A przecięż się pewnie nie potęga Papieska (iako Heretycy bluznia) ále przyczyna, i moca CHRYSTUSOWA, i Piotrowym Bráci potwierdżaniem, wiára S. utrzymała. A Aryánów, i inne sekty, sam BOG wygubił. I te nowe Kálwińskie, i Luterskie, zápewnie zgubi; iakoż iuż
znácznie

znacznie drobniejsza; luboć coraz insze, i jeszcze gorsze; diabeł wymyślać przez swoje subiecta będzie, aż do skonczenia, świata: o czym *Iam CHRYSTUS przepowiedział*. Toć tá sama wiara, czärtu, ciälu, i światu, nayprzeciwniejsza, i nayobrzydliejsza być musi; że przeciwko niej, wszystkie *piekielne bramy*, przez się, i przez swoich ludzi złych, ustawnie walczą, á przeciwię *nigdy nie przewiega*, iäko *Iam CHRYSTUS* przyobiecäl. Toć sama wiara Kätolicka, *musi być z Bogä*; iäko *Gämäliel* mówił.

152

Siedemnaście :

Ze wszystkie inne sekty, choć sobie czasem bärzciey w nauce, niżli Kätolikom przeciwne, postätenu się zäwsze przedzey między sobą przeciw Kätolikom zgodzą; (iäko *vg. Lutrzy, z Kälwinämi &c.*) niżli z Kätolikämi, äbo Kätolicey z nimi: i dla tego, przedzey innym sektom, wolnego näbożeństwa, i exercitium, u siebie dopuszcza, niżli Kätolikom; toć znäć, że wszystkie sekty, choć niby różne gälazki, muszä iść z jednegoż Korzenia fałszu: i iäk się jeden fałsz z drugim, choć z więkšzym, przedzey, niż bład i naymniejszy, z prawdä pogodzi. Tak właśnie, iäko zäraz z poczatku wiäry *S. iäszcze zä Apostolow* było, że się niewierni *Zydzi z Pogänämi*, nä Kätolikow zgadzäli, i buntowäli; i *Färyzeuszanie z Säduceuszämi* Heretykämi, nä *Päwła S.*, i iäszcze przedtym nä *fämę Wcielönä Prawdę P. JEZUSA CHRYSTUSA*, z *temiż, i z Herodyänämi*, i z Pogänämi się zgadzäli, i zmawiaäli &c.

153.

Ośmnaście :

Ze się Heretycy, tak Lutrzy, iäko i Kälwini, kiedy im niedawność zadäciemy, i gädzie przed Lutrem, äbo Kälwinem, wiärä ich byäla? pytamy, to się zärownie (choć i sobie wzäciennie, i onym przeciwni w wielu, i w wielkich wiäry Artykułach) referuä, to do Albigenšow, to do Wäldenšow, to do Hussow &c. ä zgoä do kogožkolwiek, byle tylko przeciwko

Mat 10.

Mat. 24.

Ahor. 3.

Ahor. 14.

Ahor. 23.

Matt. 16.

G 12.

Mat. 3.

zwierzchności Kościoła Kátolickiego kto kiedykolwiek walczył; zaraz się do niego przyznają, bronią, i chwala. Ták Hussá, ták Zwingliuszá, ták innych, o iákazkolwiek sektę potráconych, zá spolnych męczennikow máia: choć vg. Hussá, dáleko ináczey wierzył: Bo i Mátki. Nayswiętšzey wzywał, i Świętych, i obrázy szánował, i Ofiarę, ábo Msza święta przyjmował; lubo w innych Artykułách błdził, á osobliwie w odrzucániu urzędu, i władzy Kościelney. Co jest wszystkim Heretykom, choć sobie w czym innym przeciwnym, zwyczajnie spolna; iáko i wštych ná świecie złoczyńcow tá iest Chárácterystyká, że się záwšce przeciw urzędóm publicznym zgodza, i biiá.

154. Jákże tá wiará ma być dobra, i pewna? ktora sáma sobie nie duša, ále, i inne, choć w wielu, i w wielkich Artykułách sobie przeciwné sekty, chwali, i zbáwienie w nich przyznawa; i zá swych włásnych męczennikow, i wyznawcow przyjmuie. Byle tylko w tym się iedynym zgodzili, że przeciw Papieżóm, i Kátolikóm bili. I poſpolicie, mowić co ná Lutrá przy Kálwinie, záraz go Kálwin broni, i wzáiemnym ſposobem &c.

155. A lubo się ták w tey iedynie przeciw Urzędowi Kościelnemu: rebellii, wštykie Herezyc zgadzają; przecięż w innych Artykułách, choć sámi iedneyże sekty, vg. Kálwiniſkiey, nigdy się zgodzić nie mogą. Iedni vg. Sakrámentow 2, drudzy 3, inni 4, przyjmują &c. Bo iákże ráw ma być iedność, gdzie bez głowy, káždy w ſwa wedle ducha prywatnego? A przecięż, i Páweł S., i rozum przyrodzo-

Ephes. 4. ny pokázanie, że ieden Bóg, iedná wiará, ieden Chrzeſt, iedná prawda być muſi.

156. Tu właſnie ſłuży rozmowá mojá niegdý z pewnym Kálwinem, Sędziá ná ten czás Wałeckim, człowiekiem pewnie godnym, i w ſwoicy ſekcie biegłym! Rzekę

mu: Mości Pánie: nie wchodzac w rózne, o pártý-
kulárnych wiáry Artykulách dyskursy, pytam się o-
gólem w powszechności! Ná ten czas, gdy iészce Kál-
win zg. był Káplánem, i Kánonikiem, w Kościele ná-
szym Rzymskim, gdy Msza Święta odprawiał, przyczy-
ny SS. wzywał, za umártych się modlił &c á zgoła gdy
ták wierzył, iáko my teraz Kátolicy Rzymscy wierzymy!
Czy była gdiekolwiek prawdziwa ná świecie, zu-
pełna, nienáruszona, wiára CHRYSTUSOWA Apo-
stolska? czyli nie była? chybá zepsówána, i błédliwa?
152. Długóná to pytanie, za-
dna miára odpowiedzieć nie chćiał: ále gdym mu
rzekł: iáko by swoicy náuce nie dufá! odpowiedział
naprzód: że nie była nigdzie ná świecie nienáruszona
wiára CHRYSTUSOWA, ále tylko była zepsówána, za-
bobonámi, i báłwochwálstwem Papiéskim! Odpo-
wiedziałem; zgodá ná to! To CHRYSTUS zklámał,
który wyráźnie ná wielu miéyscách Písmá S. powie-
dział: *Bramy piekielne* [to iest błédy żadne] *nie przemo-
ga przeciw wierze, i Kościołowi memu* Potym: *zsię Du-
chá prawdy, który was náuczać będzie tego sáмого wšzy-
škiego, co przezeń do was skázywać będę!* Porym: A
oto ja z wámi iestem aż do skończenia świata &c. I Piotr S.
wiernym obiecał: *Będę się i po śmierci stárat, ábyście o tym
wšzyškim pómnieli*, com wam do wierzenia z náuka po-
dał &c. I Páweł S. mówi: że Kościół CHRYSTUSOW i wiá-
rá iego, iest *Filárem* nigdy nieprzełamány. I rozum te-
go sam przyrodzony uczy, iáko Gamaliel mówił: *Ze ie-
żeli, wiára CHRYSTUSOWA bytá z Bogá, toć iey żadne i lu-
dzkie prześládowánia, i diabelskie chytrości, zdrády, i
błédy Heretyckie, nigdy przemoc nie mogły, i zgubić &c*
153.

A ná ostátek (iákom i wyżey N 123. ná-
mienił: To byśmy wiéksza moc przyznawali Kál-
winowi, ábo Lutrowi, niż sámemu Chrystusowi? Bo
by CHRYSTUS nie mógł [ábo nie chćiał, lubo

Mat. 16.

Yean. 14.

Mat: 28.

2. Pet. 1.

1. Tim. 3.

Aktor. 1.

obiecali) wiary. swoicy nienaruszoney, w życiu zadržymać; a Kálwin ia mógł choć iuż umárła wskrzesić. Bo choć ciężko chorego, w życiu zadržymać Medyk potráfi. A umárłego wskrzesić, chyba sam P. BOG może. Cofnął się ná to ow. Pan od pierwszej odpowiedzi; (iák to heretycy. zázawsze w swym zdaniu odmienni) i rzecze: iam to ná wyrzut tylko mówił; ále wrzeczy sámey, była i ná ten czas wiara prawdziwa nienaruszona CHRYSTUSOWA, ále nie u Rzymskich Papiřtów; bo ia ci w wielu Artykułach poprowáli, i odmienili, náwet i co do iřtory zbáwienia &c. 159. Pytam go tedy, dále, u kogoż tedy była? odpowiedział: u Wáldensów, u Albigenów, potym u Berengáriánów, potym u Hussytów, potym u Lutrow; aá ná ostátek u Kálwinów, i u innych, którzy się coraz przeciw Rzymskim Papiřom, i Kátolikóm, odzywáli, i protestowáli &c. Lubo imcoraz Concilia, i Kátolicy, gębę zátýkali &c. Ná com ia rzekł: to Kátwin nie powinien był czynić się Autorem reformy wiary; ále prořto miał pořć do Wáldensów, ábo do kogożkolwiek, gdzieby baczył nienaruszoná wiarę wcale duchowná; á ták, iákó teraz, kiedy kto od Kátolików ápostátuje, do Lutrow, ábo Kálwinów, nie mowiem, że wiarę nowá wymyřlił, ále tylko, że zořtał Kálwinem, ábo Lutrem &c. Toż by było i o Kálwinie mowiono, że zořtał Wáldensem &c, i nie bylibyřmy zwáli uczniowiego Kálwinámi, ále iák zdawná Wáldensámi &c. Aleć on iáwnie inná náukę, i nowá wiarę wymyřlił, i sámym Wáldensóm w przedpich, i wielu Artykułach przeciwná. A to dla nieszczesney ambicyi, i ślawy imienia swego, iákó kázáły Herezyárchá, poczawszy od pierwszego Herztá, wřzyřskich Heretyków odstępcę od Bogá. Lucyperá, że by był zá sobá poćciagnął w sequito, swych ádherentów. Ták i pierwszy Herezyár-

Herezyάρχowie, żeby za sobą uczniów pociągneli, i sławę nieszczeszną mieli, żeby się od nich zwali; A ryąninami, Kálwinami, Lutrąmi, &c. Co Páweł S. wyraźnie o nich przepowiedział: i z was samych [to jest z nas Kátolikow] prawdy odstapia niektórzy, uczac przewrotnie fałszu, dla szpetnego zysku, i pociągienia za sobą uczniów. Od żadnego zaś Papieża imienia, nigdy się nie nazywali Kátolicy; ani ich nigdy inaczej nikt nie nazywał. Dopiero pierwszy Lutrzy, i Kálwini, tytuł im Papieżnikow wymyślili i to nie śmieli, bo i nie mogli od partykularnego którego, po własnym imieniu Papieża; bo sami nie wiedza, od którego by się odmiąná tak straszna wiary, przynajmniey przez kilką set lat (iako samiż Heretycy przyznają) nienaruszoney, poczęła.

Ad. 26.

ad Tit. 1.

160.

A ná

ostatek rzekłem owemu Pánu; nu Mości Pánie! ponieważ W. M. Pan powiadasz, że u Wáldenow była ná ten czas wiara prawdziwa CHRYSZTUSOWA! Mogłobyś daley spytać: a przed Wádensy gdzie była? i tam daley! Ale już stoię ná tym! A kiedy WMM Pánu iáwnie pokażę z Ksiąg Kálwiná, i sam wász Superintendent naywyższy vg. w Lesnie, to przyzna, że Kálwin daleko inaczej wiele uczył, i wierzył, niż Wádensowie! to W. M. Pan przyznać musisz, że Kálwin ale wierzył. Zámilkł ná to ow Pan uporny! A iám jedno to tylko słowko przydał; co niegdy właśnie w takicyż okazji, i materyi, Páweł S. do Zydow: Ze dobrze Duch S. powiedział przez Ezaiaszá: *Złyszcie b; dzieci, i ná oko obaczcie, á nie zrozumiecie; i nie przeyrzycie!* Bo zátwardziáło jest serce ludzkiego, i ciżżko im słuchać, i oczy swe zámrużáia; że by náć nie widzieli, i nie słyszeli prawdy, i sercem nie przyjęli, i nie náwrócili się, i nie zbawilem ich.

Ad. 25.

161.

I táć jest racya dziesiętná: Ze wszyscy iednostáymie Heretycy zádáto Kátolikom, że Papież wiara

L 3

odmie

odmienili ; i Msza wymyslili , i Bałwochwálstwo , wprowadzili , i tak wiara prawdziwa zginela , i ustala &c. A żaden do tych czas nie pokazuje [ani może] który to naprzod Papież czynić poczał , i o którym czasie , i za czyiego Panowania , i kto się temu zaraz sprzeciwił ? kto przeciw temu pisał &c. A przecież to niepodobna , aby na tak grube bałwochwálstwa , i inne błędy , nie miał się po całym świecie w Kościele CHRYSZTUSOWYM [zrazu przynajmniej prawdziwym] znaleźć kto taki , co by się mężnie tym błędom sprzeciwił , i one potępił. A nawet , jeżeli się kto czasem pokatnie znalazł taki , co by inaczej rozumiał , a nie z Kościołem , i nie z Papieżem Rzymskim trzymał , zaraz na niego cały Kościół , i wszyscy po całym świecie Biskupi , i Doktorowie , i Concilia , powstawali , i potępiali , i za odszczepienca , i Heretyka mieli. Toć znać , że zdawna zawsze od początku wiary S. ta perswazyja po całym świecie we wszystkich prawowiernych była , i z niemi zrosła ; że się nie godzi podliniu Kościoła całego , i rozładkowi o wierze Papieskiemu sprzeciwić.

162

Jakoż tak zawsze od Ewangelii początku było ! Tak od Nikelaitow , Gnostykow , Aryanow , Donatystow , Pelagianow , Nestorianow , Obrazoborcow , Hussytow , i innych niezliczonych Heretykow , aż do Kálwinow , i Lutrow było. Których wżyskich , samże Kálwin , i Luter , nawet i samych wzajemnie siebie , za Heretykow mieli , i ścisnie ; i z tychże właśnie przyczyn , co i Kátolicy. W tym tylko niepojęcie zaślepieni , że *widząc z dala* , a choć i drągi *całe w oczach* u drugich , sobie we wszystkich początkach , i fundamentach podobnych ; a *balek całych* , i grubszych czasem w oczach , i głowach swoich , błędów , widzieć nie chcieli , i nie chca , aż do tych czas. Acz się już z łaski Bożej wiele postrzegają , a wszyscy chwicia

Mat 7.

chwicia ; i zlekká przegladáia.

Rácyá *dwudziesta* : Ze záfwe od swiátá poczatku , ná mieysce iednych od wiáry S. odpádłych , inne sobie dáleko rózne Narody , do wiáry swoiey prawdziwey P. BOG dobierał. Póczawszy od pierwszego odstępcy : odszczepiencow , i Heretykow Herztá Lucyperá , ktory Bogu o Wcieleniu Syná Bożego wierzyć , iemu się poddać , i upokorzyć nie chciał ; ná kogo , i adherentow iego mieysce , obrał sobie P. BOG , i odkupił Narod ludzki , zwłaszcza Zydowski , ktory gdy potym tegoż Syná Bożego , za Messyafza przyiac , i iemu się z podobneyże hardości , i zle wyrozumianego Pismá , i Prorokow poddać nie chcieli ! Dobrał sobie Narodow , i Pogan ; do swoiey wiáry S. , iáko mowi *Ador. 25.* Páweł S. : Naprzod Grekow , i Wschodnich Narodow , potym i Łáćinnikow zachodnich ! z ktorych gdy wielu od kościoła S. odpádło , á zwłaszcza za Aryuszem (iákom rzekł) poszło. Dobrał sobie P. BOG wielkiego Narodu Fráncuskiego , i Niemieckiego , Angélskiego , Polskiego , Szwedzkiego , Duńskigo &c. A gdy potym i ci za Lutrem i Káłwinem , po wielkiey części poszli ; dobrał sobie nowych Narodow Poganóskich w Indiách , Jáponiách , w Chinách , w Brázyliách , w Perużách , i innych niezliczonych , ktorych do Kościoła S. Kátolickiego , i podziśdzień coraz przygarnia P. BOG. 164.

Dobitká ná ostátek rácyi , i większey nierównie pewności , wiáry S. Kátolickiey iest tá , że sámiz náwet Heretycy , á ieszcze mędrsi , i bacznieysi , rádži nierádzi przyznáia , że i wiára Kátolicka co do istoty iest dobra , i do zbáwienia duszy bezpieczna , lubo i swoię oraz rákaż być mienia. Ták gdy niegdy Henryká IV. wprzod Náwájskiego . á potym i Fráncuskiego Krolá Páryżanie za Krola swego uznać nie chcieli , poki by Kátolikiem nie został , on , zwołał Doktorow

i Pre-

i Predykantów swoich Kálwinskiich, rǎdzac się, czy może być zbáwion w wierze Kátolickiey? A gdy mu odpowiedzieli; że może! Ponieważ oboiá wiárá co do istoty, i zbáwienia iest dobra, i tylko się Ceremoniámi różni! Mądrze odpowiedział; wolęz tedy być Kátolikiem; bo zdrowy rozum każe, acz w káżdey rzeczy, ále osobliwie, gdzie o zbáwienie duszy, i o cáła wieczność chodzi; bezpiecznieyszey się, i pewnieyszey drogi trzymáć. Jáwna zaś rzecz iest, że tá pewnieysza, i bezpiecznieysza wiárá być musi, ná kto-
ra się oboiá stroná, choć sobie przeciwna, zgadza, á niżli tá, o ktorey tylko iedná stroná twierdzi, á druga temu przeczy.

165.

Ponieważ tedy, o wierze Kátolickiey Rzymskiey, i, sámi vg. Kálwini przyznáia, że do istoty, i zbáwienia iest pewna, i dobra; dopieroz Kátolicy nicomyl-
nie to twierdza. O wierze zaś vg. Kálwinskiéy, sámi tylko vg. Kálwini powiádáia, że dobra; Kátolicey zaś temu státecznie przecza. Toć Kátolicka iáwnie pewnieysza, i wedle sámych niepryiaćioł, być musi.

166.

Podobnym^o Argu-
mentem, General nasz *Thyrsus Gonzalez* (iáko sam pisze) náwrocil wiele Máchometánów, do wiáry Chrześciánskiey, że w Alkoránie sámiż przyznáia, że i CHRYSTUS był wielkim Prorokiem; lubo Máchomet większym. Z teyże rácyi i Ksiaże Hánnowerskie Cor-
ce swey, dzisieyszey Cesárzowey, požwolił być Kátolicka! i pospolita to miedzy Dysydentámi perfwá-
zya. Ogdybyż cále oczy otworzyć; á z ust się sámi swych wláśnych sadzić przed Bogiem chćieli, Kto-
ra im drogá do niebá bezpiecznieysza!

167.

W ARTYKULE X. i XI.

PRzećiwko náuce Kátolickiey, że Stárszych, i Prze-
łożonych Kościelnych, á zwlászczá Papieżów, nieró-
zowána

rozzerwana, od Apostołów *successya* pokázuiających, 'nau-
ki słuchać, i násladować potrzebá. Przywodzi przeciwko
temu różne Pismá, ále zwyczajna sobie chytrośćia,
i zdráda. Bo naprzód nic nie wspomina drugiego Pi-
smá, które też Kátolicy po sobie przywodzą; że P.
BOG ná wielu mieyscach, iákom wyżej pokazał;
każe Kościółá, i Przełożonych słuchać, zwłaszcza w ná-
uce, lubo nie záwsze w obyčzáich. Musi tedy oboie
Pismo być prawda, ále dobrze wyrózniane. A tak
nie o Pismo sámo(iákom z poczatku, i dálej, tak wiele
rázy mówił] ále, o złe, ábo dobre Pismá. S. wyro-
zumienie, i tłumáczenie, grá miedzy námi idzie. I
tak to sámo Pismo, które tu pierwsze Drelinkurt prze-
ciw Kátolikom przywodzi: że *wszelki człowiek kłam-
cá*. Toć i Kościół, i Papież, i Przełożeni, iák lu-
dzie kłamcy; toć zbládzić mogą, toć ich słuchać nie
trzebá &c.

168.

Lecz gdy by
to Pismo tak się obszernie rozumieć miało; toć by i
Moyżesz, i Prorocy, i Apostołowie, iáko ludzie, kłam-
cámi być musieli; á ieżeli mówiac, i náuczaiac, toć i pi-
szac, kłamać mogli; bo toż sámo pisáli, czego sámi ná-
uczáli; nie mogli tedy náuki swoiey pismem swoim po-
twierdzać, nie mogli też i innych Proroków bo i ci lu-
dzie, i kłamcy byli! Dopieroż Moyżesz, náuki swo-
iey nie mógł pismem potwierdzać; bo pismá żadnego
przed nim nie było. Bá i Apostołowie SS. nie mo-
gli (według Drelinkurtá) náuki swoiey Pismem
stárych Proroków potwierdzać; częścią dla tego,
że ci wszyscy ludźmi, á zátym kłamacámi byli; częścią
dla tego; że Apostołowie, ábo co więcey, i co nowe-
go náuczáli, co przynajmniej nie wszystko cále, i
nie tak wyraźnie, w Pismie stárego Testámentu było!
ábo nic więcey, i nic nowego? Jeżeli co więcey?
toć naprzód przynajmniej tego sáмого, stárym Pi-
smem potwierdzać nie mogli, czego w nim nie było?

M

169.

Mat. 16.

Mat. 23.

Psa. 119

Ibidem.

169. Druga: Toć i im samym, przynajmniey, w niektórych rzeczach, i bez Pisma, wierzyć było potrzebą, vg. o Trojcy S., o Sakramentach, &c. i o tym samym, że ich, a nie innych, Bog posłał; i Apostołami uczynił &c. lub tego nigdzie w Pismie starym nie było; nowego zaś ani samego nawet jeszcze Pisma nie było &c.

170. Trzecia: Toć coś nowego, do Pisma starego Apostołowie przydali. Co samo wszystko, iest przeciwko nauce Heretykow, i przeciw wielu Pismom, zle od nich wyrozumiánym; a ieszcze gorzey, przeciwko Kátolikóm; i od samego Drelinkurtá w tey Ksiażce przywiedzionym, że się nie nauczać nie godzi, ani przydawać, czego by i w samym starym Pismie nie było.

171. Musza tedy i sami Heretycy, tak, z nami to Pismo, iáko i inne podobne rozumieć; że każdy, człowiek, ile z samey swey zepsowáney natury, iest skłonny do kłamstwa: ále, ile z łaski, i oświecenia Boskiego, i przytomności Duchá S. może być nieomylny. Ponieważ tedy P JEZUS, Kościółowi swemu, a w szczególności Piotrowi S., asystencyą osobliwą, i przytomność Duchá S. przyobiecwał. Duch prawdy będzie z wami aż do skończenia świata. Prosiłem za toba Piotrze, aby wiara twoja nigdy nie uślawiała. A ty swego czasu potwierdzay w tey, że wierze Bráćia twoię &c. A to pewnie, nie tylko sam przez się, i za żywota, innych wspól Apostołów (bo ci bez tego byli od Duchá S. szczerulnie potwierdzeni) ále, przez swoich następców, miał potwierdzać innych wiernych &c. iáko to SS. Doktorowie rozumieia; i rozum sam pokazuje &c. Dla tego Piotrowi, i Pa-pieżom następcom iego, w tym, co do wiary należy, wierzyć bezpiecznie może. Czego że inni w osobności, Pasterze, i Biskupi, nie máia: Dopieroż w starym Testamentcie, tey obietnicy nie mieli; dla tego im nie

zawsze

Mat. 18.

Luk. 22.

zawsze wierzyć, dopieroż *uczynków ich nie zajął* potrzebą: Jako sam CHRYSTUS przestrzega; i iako też same Pisma, od Drelinkurtá przywiedzione świadczą, i iako Kościół CHRYSTUSOW powszechny, w wielu Káplánách, i w samym Lutrce, i Kálwinie, bá i w Biskupách doznał, w Donaćie, w Jánseniufzu &c. i ich naukę przeto potępił.

172. Acz i Aároná, i Uryaszá, ile naywyższych Káplánów, wiele Doktorów wymawia; że lubo ciężko zgrzeszyli, zgorźnieniem, i powierzcho-
wnym Bogá się záprzeniem, dla boiáźni ludzkiej! &c. iednák wiáry w sercu dochowali, która i potym záraz wyználi, i náuczáli; co się i o S. Pietrze, i o Már-

cellinie Papieżu mówić ma, kiedy się CHRYSTUSA záparli. Ináczey by CHRYSTUS skłamał, że *wiárá* Piotrowa *uśtác nie miała*, i że on ieszcze i druga Brá-
cie miał w niey *potwierdzác*, i że *bramy piekielne prze-*

Luc. 22.

Mat. 16.

173. *móc iey nie miały* &c. Jákoż gdyby szczegulney Duchá S. przytomności, i nicomylności w wierze, przynaymnicy naywyższy Biskup, i cały Kościół nie miał, tedy by, (iákom rzekł wy-
żey) żadna wiárá, żadney pewności nie miała, áni o Pismie samym S., które iest prawdziwe, i Kánoni-
czne, i dobrze wytłumáczone, i w dobrym sensie wyrozumiane: á które nie iest? dopieroż by, áni sá-
má o sobie wiárá, áni Pismo, świadczyć nie mogło nie-
omylnie! Záczyń by ludzie rozumni, w watpli-
wości zostáiac, mogli, áni tey, áni owey, áni zgo-
lá żadney wierze nie dowierzáć, áni dotrzymywáć.
Abo, lub tę, lub owę, zátownie trzymáć, &c. Co
sámo iest bład szkarádny Synkretystów.

174.

Ze záś Doktorowie, i Przełożeni Kościelni, porządnie ná to wystáwieni (iáki nie był Kaifaz) mogą
zle czynić, á przecię dobrze náuczáć: Wyráźnie dáł
znáć CHRYSTUS, mówiac o sámych náwet, zwałszczá

Mat. 23.

niektórych porządnie postanowionych, choć jeszcze w starej Synagodze Doktorach, i Przelożonych : *Ná Stolicy Mojżeszowej zásiedli skrybowie, i Faryzeuszowie, wszystko tedy co wam rozkaza, chowajcie, i czyncie, ále wedle uczynkow ich nie czyńcie.* Bo mówia dobrze, á zle czynia. Ponieważ tedy, te, i inne Pismá, zdá-
dza się sobie przeciwne ! Trzebá ie w dobrym sen-
sie rozumieć, nie wedle swego widzi mi się, ále we-
dle rozsadku całego Kościoła Bożego. 175.

Tu znowu, i po tysiąc kroć uważyc trzebá, ábo ślepotę niepoiętą Heretycką, że tey ná się konsequencyi z tego iawniey nie widza, ábo upor, i hárdosc nieporównana? Ze SS. Doktorom; że Kościołowi całemu, i Pa-
piczom, i Conciliom światá całego, i Pismom také od nich przywiedzionym wierzyć nie chcą, á sobie ábo iednemu vg. Kálwinowi, ábo Lutrowi, i nie také Pismu, iako ich rozumieniu Pismá, wierzyć ko-
niecznie kaza ! Ják by to oni sami ludźmi nie byli, i omylności podlegli, lubo o tym, i éieniu, i podobieństwach Pismá zadnego nie máz, żeby to P. BOG. Kálwinowi, i iego następcom obiecał, co S. Piotro-
wi &c. 176.

W ARTYKULE XII. i XIII.

Iza. 66.
Maj. 1.

POwiáda, że Kátolicy náuczają : *Iż mnostwo ludzi, i szczęście to doczesne, iest znakiem Kościo-
ła prawdziwego !* i przeciw temu, różne Pismá przywodzi. Ale naprzód, iako zwykł; Pismá S. kto-
re też Kátolicy przywodzi, zatań; iako wiele iest w Prorokách, o rozszerzeniu wiary S. Ze *wszystkie Narody, i Krolowie światá, mieli się poklonić CHRYSO-
SOWI.* Ze *od wschodu, aż do zachodu, Imię iego miało być po całym świecie wielbione.* Ze *Osiara*
czyła

czyła, bezkrewna, po w/zystkim świecie miała w Koście-
le być ofiarowana ! i dla tego Prorok każe rozbić Na-
mioty, rozprzeszrenić obozy &c. Dla mnostwa Naro-
dów, do Kościoła nowego przychodzących &c. Bóg i sam
CHRYSTUS na wielu micyfcach przyobiecał: Ze Ewänge-
lia iego, i wiara S. po całym świecie rozysię się miała; iá-
koż rozeszła.

177.

W tym te-

dy sensie Pismo S. i z nim Kátolicy uczą; że lubo
Kościoł CHRYSTUSOW, wielkie czasem prześladowá-
nia, i ućiski cierpiał, do których się znáa Kátolicy,
i o których te Pismá (które Drelinkurt chytrze przy-
wodzi) świadczą; iednak zawsze szczęśliwa wygrána,
i zwycięstwo nád nieprzyaciółmi, tak postronnemi
Pogánami, iáko i domowemi Heretykám, przy Ko-
ściele CHRYSTUSOWYM być miało; iákoż i było, i iest,
i będzie, aż do skonczenia swiátá ! Póki BOG wszy-
stkich iego nieprzyaciół, podnożkiem CHRYSTUSOWYM
nie półoży; i póki nie będzie iedná owczárnia, i Kościoł,
iedná wiara, i ieden Pásterz; i w tymże sensie, toż
uczą i Kátolicy!

178.

Psal. 109.

Joan. 10.

W ARTYKULE XIV.

PRzeciw náuce Kátolickiej: Ze cudá sa znákiem
Wiary prawdziwej CHRYSTUSOWEJ. Przywo-
dzi różne Pismá, które gdy by się w iego rozu-
mieniu brąć miały, to by przeciwko samemu CHRY-
STUSOWI były, i były; iákoż toż samo Pismo Deuter:
13. Zydzi, przeciwko Cudem CHRYSTUSOWYM, przy-
wodzić mogli, i pewnie przywodzili; iáko każdy,
iskierkę reflexyi máiaczy, snadnie obaczy, i zaślepio-
ną złość Drelinkurtá, i chytrość zwyczajną pozna.
Bo sam CHRYSTUS naybárzciej się cudámi wywodził:
Jeżeli mi nie wierzyicie, przynaymniey uczynkom, i cudom
wiercie. Gdybym cudów nie czynił, grzechu by nie mułi,

Joan. 10.

Joan. 15.

Má

nie

Luc. 9.

Mat. 16.

Exo. 4.

3. Reg. 18.

nie wierząc mi. I Nikodemą nie gani, i innych, którzy
wen uwierzyli dla cudow sámych: I rozsyłając z
Ewángeliam, i wiara S, dał Uczniom cudá w ręce, i wiara
rę ich cudámi potwierdzał; i tym co mieli uwierzyć, ná
znak swey wiary, cudá czynić kazał. &c. 179,

I zawsze, kiedykolwiek wielką iáka odmiánę, i reformę,
BOG czynić miał, i z tym, i z nową náuką, á
zwłaszcza do Pogan, ábo odstępcow od wiary dawney,
Proroká iákiego posyłał, cudá mu w ręce dawał, á
ná znak że go on posłał! Ták Mojżeszowi do Fára-
oná; ták Eliaśzowi, i Elizeuszowi, przeciwko odstępcóm
Sámárytánom, i przeciw Achásowi, i innym fałszywym
Prorokom &c.; ták CHRYSYTUSOWI do Żydow zepłó-
wanych; ták Apostołom do Narodow; ták Mę-
czennikom przeciw Tyránnom; ták pódźisdzien Ká-
tolikom, przeciw Pogánom w Indyách, przeciw He-
retykom w Europie; ták ná ostátek przy dokoncze-
niu świata, Enochowi, i Eliaśzowi, i wedle niekto-
rych Janowi S. Ewángeliście, da BOG w moc cudá
prawdziwe, przeciw fałszywym, obludnym, i czáro-
wniczym Antychrystom. 180.

Dwo-
iákie bowiem są cudá: Jedne fałszywe, i omamieniem
tylko czárowniczym; które się nie przyrodzonym spo-
sobem, tylko sztuka diabelska z dopuszczenia Boskie-
go działać mogą. O których te Pismá, które Dre-
linkurt przywodzi, świadczą, i takim cudom wierzyć
nie każe Pismo. 181.

Drugie
prawdziwe, i nád bieg przyrodzony, mocą szczegu-
lną sáмого BOGA. I takich cudow żadnemu stwo-
rzeniu, ná potwierdzenie fałszywey wiary, BOG czy-
nić nie dopuści; bo by tym sáмым BOG sam, był
większym ieszcze, bo pryncypálnym zwodzca, i Ná-
uczycielem fałszu, niż ow fałszywy Prorok; i takie cu-
dá w Imię P. JEZUSA, ná potwierdzenie náuki prawdzi-
wey uczynione, są znákiem prawdziwey wiary. 182

Poczym

Po czym zaś rozemnać prawdziwy cud, od fałszywego? nauczył CHRYSTUS: iż z *owoców ich, poznać ich*. To iest! naprzód: kiedy iawnie CHRYSTUSA bluźnia, a innego ukazuje. Piśmo S. potępiaia, i innych Bogów sławiaia &c. Jako wyraźnie o Antychryście, i fałszywych Prorokach Piśmo przestrzega, żeby się ich obłudnemi cudami nie uwodzić! Katołicy zaś CHRYSTUSA wyznawia, i cieni nawet, i obraz jego szanua, i Piśmo S. przymia, lubo ielepiey tłumać, i rozumieia, niżli Heretycy. Dopieroż Antychrystem się, i fałszywemi Prorokami, z nowa coraz nauka przychodzacemi, brzydza.

183.

Druga: że cudą nie od Boga, i fałszywe, długo się tać, i trwać nie mogą; bo tego BOG dobry nie dopuści: iako mówił *Gamáliel*; i iako doświadczenie pokazuje.

Aktor. 5.

Katołickie zaś cudą, już blisko od dwóch tysięcy lat trwają, podziśdżien nierozzerwana od cudów Apostolskich, i potym Męczennich, i Pustelnicznych, *successy*.

184.

Trzecia: że do Opatrności, i Dobroci Boskiej należy, (iakoż tak zawsze BOG dobry czynił:) aby przeciw fałszywym cudom, sławiał zawsze wiernego Proroka, i sług swego, z większymi, i prawdziwszymi cudami; obłudę fałszerzów odkrywając, żeby się prostacy nie gorszyli: Tak przeciw *Egipskim* czarownikom, stawił *Mojżesza*; tak *Daniel* odkrył fałsz, i zmyślonę cudą, i iedzenie, i picie *Kapłanów Babilońskich*; tak *Elia* z na cudą wyzywał, i cudami przekonał *Baalożnych Proroków*; tak *Piotr S. Szymon* a *Maga*; tak *Paweł* *Elimasz* a czarnoksiężnika, większemi, i prawdziwszemi cudami pohánbili; nie samym Piśmem.

185.

Jeżeli tedy Heretycy prawdziwszą wiarę mają? czemuż Katołickich obłudnych (iako mówia) cudów, większemi swemi, i prawdziwszemi, nie przekonają? ale, i na obłudne nawet zdobywać się nie śmieia: bo

ich

Exod. 7.

Daniel. 14.

3. Reg. 8.

Aktor. 8.

Aktor. 13.

ich już nie raz, i sami nawet prostacy Kátolicy dośie-
kli, i wysmiali; co się samemu Lutrowi, i Kálwinowi,
gdy się o cudá kusili, stało.

186.

Kátolicy zaś, nawet czasem, i w obyczajách niedo-
brzy, á przecię cudá prawdziwe, ná potwierdzenie
dobrej wiary czynić mogą, i czasem czynią: co
i o Judaszu niektórzy Doktorowie powiádają, że cu-
dá z innemi Apostołami czynił, choć już złodziey
był. I o takich się ma Pismo *S. Matth 7.* rozumieć;
bo by pewnie P. JEZUS w Imieniu swoim, ná potwier-
dzenie náuki fałszywey, cudow prawdziwych, przez
fałszerzow nie czynił; bo by tym samym [iákom
rzekł wyżej, i iáko sam rozum pokázuie] zwodzca,
i fałszerzem, i ieszcze pryncypálniejszym był BOG
sam, i CHRYSZTUS; co iest szkarádne ná Duchá Boże-
go bluźnierstwo!

187.

W ARTYKULE XV.

PRzywodzi Pismá przeciw náuce Kátolickiey, o
*przodkowaniu Piotrá S. i Nástępcom jego, w rządze-
niu Kościoła CHRYSZTU OJEGO.* Ale naprzod
i tu (iáko zwykł) nic nie wspomina, dopieroż nie
odpowiáda ná te Pismá *S.*, które też Kátolicy o
tym przywodzą; iáko to: że nie dármo naprzod
samemu Piotrowi, BOG Ojciec Syná Bożego obiawił,
że go samego Syn Boży CHRYSZTUS, nayıpierwsza *O.*
*poka Kościoła swego názwał, i uczynił; że bramy pie-
kielne przemoć go nigdy, áhi zwiesć fałszami swemi
nie miały. Ze iemu szczegulnie klucze, znak Jurysdyk-
cyi, i władzy, oddał; á drugim, spólną tylko w powsze-
chności rozgrzeżenia, władzę. Ze zá Piotrem szcze-
gulnie CHRYSZTUS Oycá prosił; i nieomylnie uprosił!
Ze wiárá jego nigdy uśtać nie miałá, ále záwsze trwáć,*

Mat. 16.

Luc. 22.

i w łuc.

i w successorach jego. Ze on miał *swego czasu* po-
twierdzać w wierze Bracia swoje. 188.

Co się naybarziej do successorow, i wszystkich wier-
nych następujących ściąga, iákom wyżej mówił.
Bo inni wespół Apostołowie, razem z Piotrem będąc
w łasce Bożej, i w wierze, Duchá S. zesłaniem po-
twierdzeni, Piotrowego potwierdzenia nie potrzebo-
wali/ Dopieroż przed męką Páńską, ich nie potwierdzał;
bo się sam CHRYSTUSA [acz usły tylko z boiáźni]
zápisał. Ze CHRYSTUS po Zmartwychwstaniu swo-
im, temu samemu szczegulnie [choć i przy innych
Apostołach] *po trzykroć* paść, nie tylko O.
wieczki *swie*, to jest: pospolstwo, i wiernych, ále
i Bárány, to jest: (iáko to SS. Doktorowie tłu-
máczą) pomniejszych Przelożonych, i wodzow ludu
Bożego, kazał. Ze Piotr, po zesłaniu Duchá S, pier-
wszy kazać, i Zydow o Duchu S, i o wierze S, ná-
ukę, i spráwę dáwać począł. Pierwszy Elekcyá Má-
cieiá S. zágał. Pierwszy Concilium o Obrzezaniu zło-
żył, i decydował, &c. 189.

Bo lubo
iúż był *spor o to wielki*, (iáko Drelinkurt záruca)
z tego iednak samego znáć, że nikt nie śmiał decydo-
wać, (á choć też Piśmo toż mieli) poki zdánia
Piotrowego nie usłyszeli, i poki on pierwszy, owey He-
rezyi nie potępił / lubo inni Apostołowie, ábo da-
wnościa, (iáko Jędrzey Brát Piotrá) ábo znacznym
urodzeniem, (iáko Bartłomiej S.) ábo pokrewień-
stwem Chrytutulowym, [iáko, S. Jákub) ábo affe-
ktem, i konfidencya [iáko S. Jan) ábo náuka, i expe-
ryencya, (iáko Mátheusz S.) celować się zdáli Pio-
trá prostego Rybaká. Ze Piotr S. zwyczajynie do cá-
łego Kościoła, listy pisał, nie do Miast tylko szczegul-
nych. Ze się zá Piotrá S. cały Kościół szczegulnie
modlił, gdy był w więzieniu; czego o innych nie czy-
tamy! lubo przed nim był więziony, i ścięty, Jákub S &c

Joan. 27.

Ad. 2.

Act. 1.

Act. 3.

48.

Act. 15.

1. Petr.

2. Petr.

Act. 12.

190.

Nie mogą się zaś te Pisma brać, o
sámym *Przodkowaniu* Piotra S. *w porządku*, bez *juris-*
dykcyi! Naprzód: że tego samego, nigdzie w Pismie
nie mász. żeby się tak; á nie inaczej, te Pisma rozu-
mieć miały. (co pilno pámietać trzebá, bo się toż ná
wszystkie inne, wszystkich innych Pism wykłady He-
retyckie, mówić może] 191.

Dru-
ga: że w porządku, ábo kátalogu, i látý, ábo czásém,
i powołániém, i álfabetem; pierwszy by był An-
drzey S., niżli Piotr; iákom trochę wyżej námienil.

192.
Trzecia: że ieżeli CHRYSTUS
mógł, bez uszczerbku swego we wszystkim *przodkowá-*
niu, udzielić go, nád innych, Piotrowi? toć też mógł
udzielić i *jurisdykcyi*, także tylko námiestniczey.

193.
Czwarta: że sámo *przodkowanie*
w iednym, bez żadney w niczym nád innemi Apосто-
łami, i całym Kościołem *jurisdykcyi*, ná nie wiele by
się było przydało, chyba ná większy czászem nie-
porządek, i emulacya. Bo by inż consequenter, ten-
że porządek uczynić było potrzebá, i dálej, między
innemi Apostołami; kto miał być, ábo zasiadać wto-
rym, kto trzecim? &c. i táń dálej po S. Pietrze,
iák owo kiedy z rejestru gości do stołu czytáia. &c. Kie-
dy zaś ieden Piotr S. miał *jurisdykcyę* nád innemi,
mógł sam te rzeczy, i wszelkie inne przypadájące roz-
terki, i watpliwosći, ostátecznie rozitrzygnac, i po-
miárkować &c. iákoż to czynil z áwizem; iákom wy-
żej námienil i pokazał. 194.

Jeżeli by
zás inni Apostołowie, spólnie między sobá mogli się
pomiárkować, co do *porządku* między sobá, kto *vg.*
drugi, ábo trzeci &c. To by też mogli byli zgodzić
się, który *pierwszy vg.* choć i przez áternátę. To-
by Piotra CHRYSTUS dármo uczynil *pierwszym, w przod-*
kowaniu porządku. Musial tedy chcieć coś więcej.

195.

Piata: Ze *klucze*, i *pásienie Báránów*,

i *Owiec*

i Owiec &c. które dał CHRYSTUS Piotrowi, iawnie znać *jurisdycyę*. A ná ostátek : Ze do iedności zgody, i rzadu dobrego, w Domu Bożym, naybarziefy *jurisdycy* było potrzebá, iáko rozum, i doświadczanie uczy. O czym wyżey, i niżey, często. 196.

Joan. 21.

Musza się tedy te Pismá, które Drelinkurt przywodzi, w inšym sensie, bez uwłóczenia Urzędu, i porzadku Kościelnego, rozumieć po Kátolicku. Ináčey ; żadnego by urzędu, i władzy duchowney, dopieroż świeckiey, między wiernemi Kátolikámi, áni Páná, być nie powinno. Jákoż tak Wiklef, i inni Heretycy Libertini uczyli : że wszyscy sobie Chrześciance równi, i wolni, i też właśnie po sobie Pismá (iáko i Drelinkurt) przywodzili. A przecięż tego błędu, i Drelinkurt i Kálwin, nie przyimuie. Bo i u nich są tak świeccy, iáko i Duchowni Przełożeni, i Superintenderci &c. władza decyzyi máiaczy, w rozsadzeniu spórkí o sámo Pismo, i iego lepszé rozumienie, i o wiarę. I tak ná swoim *Concilium potępił Arminiánów* &c. I tak záfwe sámsiż Heretycy też czynia, co ślepo w Kátolickim Kościele gánia, á przecięż niby z Pismá S, byle się tylko porzadney władzy zprzeciwić, choć by się inney, i ieszcze gorszey poddać, iáko owo rebelizáci czynia ; poczawszy od pierwszych złych Aniółów, Ktorzy woleli zá Herstá mieć *Luyperá*, niż zá wodzá CHRYSTUSA : dopieroż niż S. Michála. 197.

Apoc. 12.

Jákoż i tu Drelinkurt, choć by nie innego nie było ; w pierwszym zaráz Pismie S., które przywodzi ; i iáwna złość twóię, ábo oczywista ślepotę pokázanie, gdy mowi : iż u *Márká SwKozá*, o nie mógł iáwniey (CHRISTUS pokazać, że między Uczniámi iego [á zátym w całym Kościele] żadne przoakowánie pánowánia być nie miało, ponuważ im ráz powiedziať : Ze ktoby z was chciat być pierwszym, będzie sluga wszystkim. A ztad by iáwnie poszło ; że

Mat. 16.

ibidem.

ponieważ, tamże zaraz CHRYSTUS przydaie : że i sam Syn Człowieczy przyszedł, aby był sluga wszystkim; toć by i on sam, (wedle tego Pisma, i wedle Dielinkurtzdzania) władzy, i Pánstwa ná ziemi w Kościele swoim nie miał; co znowu szkarádne iest bluźnierstwo. 198.

Musi tedy być (iákoż iásna iest prawdá) że to oboie może, i stać z teba powinno w Chrześciáninie; że choć ma władza od BOGA, i Przełożenia nád drugimi, nie powinien się z tego wynosić, ani drugimi gárdzić; dopieroż oprymować, ále i owšem powinien być pokornym, i áskáwym, i o wszystkich poddanych dobro się stáráiacym, á zgoła wszystkim być sluga. Jáko P. JEZUS uczynił, brácia, i przyjaciółmi, Uczniów swych, i siebie, sluga ich zowiac, tak i Piotr S, i jego Namieśtnicy Pápieże; lubo pierwsza władza w Kościele Bożym od Pána JEZUSA máia; z tym wszystkim wespół Brácia Kardynałow, i Biskupow, á siebie sluga slug Bożych, i wszystkich wiernych, zowiac i pisze. 199.

Joan. 20.

Joan. 15.

ad Gal. 2.

Ze zaś Páwel S. pisze : że Piotrá S. z niektorego postępku srośował (w czym naybáżnicy Heretycy zdádza się tryumfować; iák owo muchy, które przedzey ná ranie, ábo wrzódzie ráde usjadáia; niżli ná zdrowym cie le) iákó nie idzie zá tym, aby Páwel S. był stárszym, i Przełożonym Piotrá S. tak też nie idzie zá tym, aby dla tego Piotr S. nie był Przełożonym całego Kościoła CHRYSTUSOWEGO. Bo bywa często, że i poddany Przełożonego, i Suffrágan, Biskupá, i Wikáry, Plebáná, ábo z miłości, ábo z poufáłości, ábo z áarliwości, ábo z rozkázú Boskiego może przestrzec, nápomnieć, á czásem zgromić; czego iest pełne Pismo S. Ták Jetro, dosyć ostrym upominaniem, pouczał Mojżesza, pierwszego wodzá ludu Bożego; tak Sámuel ieszcze dżiccieę przestrzegł, i wola Boża opowiedział, Helel, Naywyższemu Káplánowi; tak Młody Dániel

Nu. 12.

1. Reg. 3.

Dan. 13.

Starcow.

starcow, ludu Bożego Sędziom, pokarał; tak *Nathan*
Dawid, i inni Prorocy &c. tak Káznodzieie Kro- 2. Reg. 18.
 low, Biskupow, bá i sámych Pápieżow, o pogor-
 szenie, i złe postepki gromili, i podziśdzeń im nie-
 przepuszczał! Návét i Brygittá S. i Kátáryzná Se-
 neníska, Pápieżá, Imieniem Boskim nápomínálá, o-
 powrocenie do Rzymu &c. 200.

Acz to z náleżyta dyskrecya, pokora, roztropnoścía,
 czynić powinni. Bo ieżeli i sámí Przełożení czátem
 w tym zgrzesza, gdy zbytńie surowie, i hárdzie, wła-
 dzy swey, choć iá od Bogá máia, zázywáia. Dáleko
 bárżiey poddány, ábo kto niższy grzeszy, gdy z niená-
 leżyтым poszánowaniem, ábo poníárkowaniem Prze-
 żożonego, choć iá w rzeczy słuszney nápomína, i stro-
 fúie. 201.

Jáko i sámemu návét Páwłowi S.
 śmicia niektóry przygániáć, że trochę zbytńia, (iáko
 to człowiek] goraczka, Piótrá S. nápomínál, i to nie o
 naymnieyszy uszczerbek wiáry (bo w tey, ieżeli sámże
 Páweł S. i káždy nayślátnieyszy Apostól, po potwier-
 dzeniu Duchá S. póbádzić nie mogli; dopierož bárżiey
 tysiąc kroć rázy Piótr S.) ále o iákaś nieszczerość, i
 nieodwagę. 202.

A w ostá-
 tku! ábo Piótr S. mógł w czym, á zwiászczá około
 wiáry ciężko póbádzić, ábo nie mogli. Jeżeli mogli;
 toć by dáleko bárżiey sám Páweł S. w tymże samym vg.
 strofowániu; i inni Apostołowic, póbádzić mogli;
 toć by w náuce ich, i Piśmie S. á zátym i w wierze
 Chrześciáńskiey, żadney pewności, i nieomylności,
 nie było! Jeżeli zás. Piótr S. póbádzić nie mogli;
 toć by go Páweł S. nieślusznie, i nierozumnie, i w-
 cále błędliwie strofował. 203.

Muśi się tedy to Piśmo S. (iáko i inne wszystkie) z
 náleżyтым po Kátolicku wykládem rozumieć, bez
 naymnieytzego władzy i zwierzchności Piotrowey u-
 szczerbku, i w wierze nieomylności, suspicyi. Nie iáko

ie Drelinkurt, i inni z nim Heretycy, iako i inne Pi-
smá, choć z siebie święte, szpoca. Co naybárziefy z
Listámi S. Páwla czynili, i czynia; ná duszy swoiey, i
innych, zátráti; iako samże Piotr S. świadczy. Tak
iako i 204.

W ARTYKULE XVI.

Przywodzi Pismá: że Papież nie może być Nay-
wyższym Káplánem, Głowa, Oblubiecem, i grun-
tem Kościoła CHRYSTUSOWEGO. Ale i te Pi-
smá, ślepa zawiętością przywodzi, nie widzac, że gdy-
by się w iego przewrotnym sensie brąć miały, toby
áni w stárym Testámencie naywyższego Kápláni, áni
w żadnym Pánstwie iedynowładnego Monárchy, áni
w żadnym zgromádeniu, Przelożonego, i głowy, być
nie powinno; áni mąż głowa żony, á przecię to iest
wyráźnie w Piśmie S; áni Apostol żaden gruntem, ábo
oblubiecem by Kościoła być nie mógł; dopieroż sę-
dziámi, i Bogámi ziemskimi &c. Ponieważ sam BOG
iest, i był zázwsze Naywyższym Rządzcą, Monárchą,
i Głową, nie tylko meża i żony, ále i całego świata,
i gruntem Kościoła &c. 205.

Ephe. 5.

1 Cor. 3.

Apo. 21.

Mat. 5.

Gen. 41.

Exod. 7.

Joan. 10.

Ile że zwłazczá, ná końcu tego Artykulu powiáda: że
nie nád to w Piśmie nie może być wyráźniejszy, iako to,
że nikt inny, gruntem w Kościele, oprócz sámego CHRY-
STUSA być nie może. Zápomniawszy Pismá S., które
samże zaráz wyży w Artykule 15. przywodzi, że nie
sam tylko Piotr, ále i wszyscy Apostołowie byli gruntemi
Kościoła CHRYSTUSOWEGO. Dopieroż tak wiele in-
nych Pism SS., gdzie Apostołów światłem światá; gdzie
Józefá Zbáwicielem światá, Moyżeszá Bogiem Fará-
onowym; Sędziów, i Krolów, i Przelożonych, nie tyl-
ko Námiestnikámi, ále i sámymi CHRYSTUSAMI, i
Bogámi, Pismo S. nazywa. Co samże CHRYSTUS ná

oczy

oczy Faryzeuszom wyrzuca, gdy mu bluźnierstwo ządawali, że się zwał Synem Bożym: Jako nam Heretycy ządają, gdy Pápieżá Námiestnikiem Chrystusowym zowie my. 206.

Ibidem.

A ieżeli Drelinkurt z innemi Heretykami rzecze: że to innym sposobem być gruntem, głowa, Zbawicielem; o Apostołach, o Krolach, o Przełożonych ludziach, mowi Pismo; a innym sensom o śanym BOGU, ábo CHRYSTUSIE; i tak oboie Pisma rozumieć się powinny. Toż my i dawno zawżę o Papieżu, o Świętych Bożych, i o wszystkich wiary náfzey Artykułach, i Pismách SS. mowiemy! gdyby w szczerości, pokorze, i miłości Chrześciańskiey, samey tylko prawdy szukali, a nie w hárdości rozumku swego, nie w ślepym uporze, i zázwiątości, z námi postępowali. 207.

Jákéż sámiz Heretycy w rzeczy samey máia Papieża, i głowę Kościoła, lubo go tak nie zowią! Bo i u nich, ábo Krol, a czasem i niewiásta Krolowa, (iáko w Anglii Elżbiera) ábo naywyższy Superintendent, ábo Akadémia, ieść głowa, o wierze, i dobrym rozumienu Pisma decyduiaca; kiedy się Ministrowie, i niżsi, nie zgadzają. I tak tu, iáko i w wielu innych rzeczách, też samo czynia, co w Kátolikách gánili. Jáko i Święta, i Połty swoje stánowią, i czytać niektorych Ksiąg zákazuia &c. Węc niech i Papieża Superintendentem Kościoła, i Wikárym, a P. JEZUSA samego Plebanem, ábo Prápozytem zowią! minicyzá o słowá, byle w rzeczy zgodá byłá. 208.

W ARTYKULE XVII.

PRzywodzi náukę Kátolicka: że *Antychryst* až przed skóńczeniem *świata* przyjdzie! Przeciwnko temu przywodzi Pisma; a tego nienáwiścia zászlepiony nie wi-

nie widzi, że też Pisma przeciwko niemu samemu br-
ia. Bo w tymże Pismie rzecz iawną, iż wiele być
może, i jest, i było, Antychrystów. Bo każdy prze-
ciwny CHRYSTUSOWI, lub nauka, lub obyczajami,
jest z imienia samego Antychrystem. I o takich An-
tychrystach Pismo S, i wszyscy Katoicy ucza: że
ich, i było, i jest podziśdzeń wiele. I sam Dre-
linkurt, w tymże Rozdziale, przeciwko sobie mówi:
*że on Antychryst wielki, już był, i jest, nie w osobie swo-
iej, ale tylko w gońcach, albo prześląncach swoich!*
Miedzy ktoremi nieposledni był samże Drelinkurt;
i wszyscy z nim Heretycy.

209.

Apoc. 20.

Apoc. 11.

Iza. 11.

2 Thess. 2.

O tym tedy Antychryście wielkim, i Katoicy, i
Pismo S. na wielu mieytcach u Dánielá, i w Obrówie-
niu Jáná S. naucza, że aż przed Sadnym dniem
przyjdzie; i cudá fałszywe czynić będzie; i CHRYSTU-
SA Páná bluźnić, i Zydy zwiedzić, i Enochá, i Eliášá,
zabić! i sam ná ostátek pára, *ábo technieniem od P. JE-
ZUSA ná Sad przychodzącego, zabitý będzie?* iáko
Páweł S, i Izáiasz świa. trzy: *Goć znáš, że blisko do-
piero przed Sadem CHRYSTUSowym żyć będzie &c.*

210.

W ARTYKULE XVIII.

Powiada: że się Józef Kálwini odłączyli od Ko-
ścioła Rzymskiego! i ná to przywodzi różne
Pisma, o Pogánskim ná ten czas Rzymie, i o bál-
wochwałstwie: czego i refutować nie trzeba rozu-
mnemu. Tylko się wściekły złości, i záiádkły śle-
pocie, tak samego Autorá, iáko i jeszcze bázniejszy,
tym co się ná to nie reflektuiac, że to o inákszym, i
Pogánskim ná ten czas Rzymie, nie o terázniejszy-
m Pismo mówi, óslep mu wierza, i innym Predy-
kantom; iákoim i wyżej pokazał, i niżej o Obrázcach,
pokażę przy łasce Bożej! 211.

W A R.

(15) (X) 50

W ARTYKULE XIX.

107

Gani to; że *Mśa* *ábo* *Modlitwa* *iáka* *publiczná*, po-
lácii *się* *odprawia*, w ięzyku nie wszystkim zro-
 zumianym; i przeciwko temu Pismá, przywo-
 dzi; ále naprzód! to nie jest Artykuł wiary, iákim
 się ięzykiem modlić. 2120

Druga; i u Kátolikow *ci* *się* po *lácii* *modla*, i spie-
 wáia *po* *spoliciu* *Mśa* *S.*, do których *Mśa* *należy*
 i po *lácii* *rozumiecia*; iáko Kápláni. 2134

Trzecia: że i pod *czas* *Mśy* *S.*, *ábo* *modlitwy* *pu-*
bliczney, *lud* *prosty* *się* *modli*, i *Paćierz* *nowi*, *swoim* *ie-*
zykiem, i *czásem* *Psálmy*, *ábo* *nabożne* *Pieśni*,
Credo, i *Gloria*, *po* *spolitym* *ięzykiem* *spiewáia*. *Dopie-*
roż *Ewángelia*, i *Kazania*, *ábo* *náukę* *Duchowná*, do
 wszystkich *należáca*, *po* *spolitym* *ięzykiem* *miewáia*,
 gdzie *po* *spolitwu* *toż* *sámo* *wykładáia* *co* *się* *ná* *Mśy* *S.*,
 áż *ciei* *o* *co* *P. BOGA* *prosić* *máia*, i *ná* *co* *supplikácyę*,
 ábo *Processyę* *náznáczono*. 214. A do tego! i w

stárym *Zakonie*, i u *sámych* *że* *Kálwinow*, *ábo* *innych*
Heretykow, nie *záwsze*, *wszyscy* *ná* *modlitwę* *publiczná*
zgrómádzeni, *wszystko* *rozumiecia*. Bo *czásem* *z* *roż-*
nych *Narodow* *świeżo* *náwróceni* *prozelici*, w *Kościel*
z *drugimi* *bywáli*, i *bywáia*, *ná* *modlitwie*, *ktorzy* *po-*
spolitego *ięzyká* *nie* *rozumiecia*; *ále* *się* *swoim* *prywat-*
nym *modla*: A *sámo* *Bog* *ktoremu* *się* *modlemy*, *wszy-*
stkich *zrozumie*. 215. Ná *ostátek*,

i w *Pismie* *S.* i w *Niebie* *sámy*, i *pátrzáć* *náwet* *ná*
niektóre *osáry*, i *modlitwy*, *choć* *zá* *lud* *po* *spolity*, w
Światnicy *Pániskiej*, i *mówić* *niektórych* *słow* *świętych*,
(iáko *lechova* *etc.)* *dla* *większego* *pośzanowánia*; i
spiewáć *nie* *których* *piośnek* *w* *po* *spolitości* *się* *nie* *godzi-*
to! *Jáko* *mamy* *w* *Obiáwieniu* *Janá* *S.* i u *Páwła*
S., i w *wielu* *Pismách*! Nie *dziw* *tedy*, *że* i *Ko-*
ściół *Boży*, *dla* *tychże* *przyczyn*, *toż* *czásem* *czy-*
ni. 216.

Lut. 7

Apoc. 16

2. 491. 12

Q

W AR,

(10) (50)
W ARTYKULE XX.

POwiada: że nie ma żadnego miejsca Bogu poświęconego nad inne, i że to ząbobony Kátolickie, pielgrzymować na miejsca cudowne, &c; i przeciw temu zwy-
czáyne głupie, ábo bárzciey złośliwie, Pismá S. przywo-
dź! Bo Kátolicy tego nie przecza, iż wedle Pismá S.
wszędzie jest tenże P. BOG; wszędzie może się modlić,
wszędzie nas wysłuchać może. 217.

Gen. 22.

Gen. 28.

Psál. 131.

3. Reg. 8.

4. Reg. 5.

Ibidem.

Joan. 5.

Ibidem.

Ale też i to prawdá, wedle tegoż Pismá S. [kto-
rego zdrádlivic, iáko zwykl P. Drelinkurt zámilczał)
że sobie P. BOG niektóre miejsca, z woli swey właśney,
szczegulnym sposobem obiera, na chwałę swoję, i po-
święca; i łáski, i cudá swoje przywiązuie; tak sobie
szczegulnie górę, na Izááká ofiarowanie obrał. Ták
Jákub Páttryarchá mowi: *Prawdźiwie miejsce to
szczegulnie święte, á iam nie wiedział, á choć że do-
brze wiedział; że wszędzie tenże BOG jest!* I Dá-
wid: *Pokłoniemy się na miejscu, gdzie stáwały nogi ie-
go.* Ták o miejscu, i Kościele Jerozolimskim samżé
BOG mowi: *Obrałem sobie miejsce to, i poświęciłem!*
i pewnych czasów, schodzić się tam, ábo pielgrzy-
mować kazał. Ták zá Elizeuszá, cudo, i łáskę oczy-
szczenia od trądu, przywíazał P. BOG do rzeki, i
wody Jordánowej, á nie do inżey. choć równie od BO-
GA stworzony. wody; i gdy by był Náámán w ták
głupiey, i hárdey, iák dziś Heretycy, trwał pertwázy;
że to ták wodá, i iészce podlityśa, niż aruga; pewnie by
był uzdrowiony nie był, chyba iészce bárzciey niu-
leczoney. Tenże Náámán, natráł ziemi S. w kóś,
dla modlitwy; to i to był ząbobon? Ták i sádzá-
wkę Probátýcká, do cudów, i uzdrawiáń, szczegul-
nie P. BOG obrał, która iészce i do CHRYSYUSA. Páná
trwála; do ktorey się chorzy z dálekich stron schodzili, á
bo zwozić kazali, i uzdrowieni, lecz tylko pierwsi,
byli.

byli.

218.

103/07/57

103

Chyba że to P. BOG

w starym Testamencie dopuścił; ba i sam przez się P. JEZUS dopuszczał się zabobonów, kiedy owemu śle-
pemu oczy błotem namazawszy, kazał mu je obmyć, nie
gdzieindziej, ale w sadzawce Siloe; lub i gdziein-
dziej bliżej takąż wodą była; lubo jeszcze przy ludu o-
wym tak głupim, i w białwochwálstwie niebespie-
cznym. Dopiero się w nowym Testamencie obaczył,
ábo mu mędrsi niż Bog sam Heretycy, oczy otworzy-
li. Aleć i sam P. JEZUS gniewał się, i łajał, i bił tych,
ktorzy w Kościele Ierozolimskim sprzedawali. Lub we-
dle przywiedzionego od Drelinkurtá Pismá, ábo ni-
gdzie całé, ábo zárownie wszędzie sprzedawać, bá i nie
wiem co nayszpetyniejszego czynić by się godziło!
Gdyż kázte micyśce zárownie Bogá pełne.

219.

A przecięż i sami Heretycy nie iednakowo do zborów
swoich, iáko do chlewow szkápy, i bydło, pędza; (iá-
ko z Kátolickiemí Kościołami często czynili) choć
wszędzie tenże P. BOG. O złości zaślepiona! •
ślepoto złośliwa &c.

220.

A lubo

BOG jest szczerym Duchem, iáko był i w starym
Testamencie, (i jeszcze ná ten czas bázdicy; bo jeszcze
natury ludzkiej, i ciáła, ná sobie nie miał) przecięż
sobie mieyscá, naczynia, i niektóre stworzenia, i
máteryálne znáki, iáko w Sákrámentách SS., čássem
obiera, z łzczegulney woli, i wolności swoiey, do ucz-
czenia swego. Nie tak dla siebie, iáko dla ludzi,
ktorzy są nie tylko z duszy, ale i z ciáła złożeni.

221.

Ináczeyby się, i modlić, i ustámi po-
wierzchnownemi, dopieroż spiewać &c. nie godziło.
Bo BOG szczery Duch! i nie głuchy, i nie ślepy, ale
ná támo serce pátrzy! I tyśiac takich błędów, oczy-
wiście by z tego poszło; (iákom wyżej námienił)
gdyby się po Drelinkurtowsku, po Heretycku, to Pi-
śmo, i inne kázde, rozumieć miało. I tak literá

O 2

choćże

Joan. 9.
Abidena

Mat. 23

Joan. 4.
v. Reg. 7.

choćże, i S. zabiia, a Duch i wyrozumienie należyte, i Ká-
tolickie, ożywia. Na co zawsze przy wszystkich Here-
tyckich Pismá S. przywodzeniach, pamiętać trze bá. 222.

W ARTYKULE XXI. XXII. XXIII. XXIV. i XXVII.

Przywodzi Pismá: *że się nie godzi SS. Bożych, i A-
ngielom czcić, i prosić, i że nie o naszych rzeczach
nie wiedza &c.* Co wszystko w zwyczajney chy-
trości węzowey, i zdrádzie, czyni. Bo to prawdá; i
Kátolicy przyznáia, że SS. Boskich, i Aniołów czcić
się nie godzi, iáko Bogów, i prosić, áby nam co z láski,
i władzy własney dáli, i że nic o nas, dopieroż myśli
naszych, bez woli, i obiáwienia Boskiego, wiedzieć nie
moga! I tak te Pismá. rozumieć trzebá, które
Drelinkurt przywodzi. 223.

Ale żeby cále á cále, żadney czci, iáko slugom, i Przy-
siáciolom Boskim, iáko Strozom, i obrońcom naszym,
wyrzadzić się imnie godziło! żeby się za námi przy-
czyniać do P. JEZUSA, i przez niego, do BOGA Oycá
nie mogli, żeby im myśli, i spraw naszych, BOG obiá-
wić nie mogli, i czasem nie obiawiał! To szczery fałsz, i
błúznierstwo, przeciw Pismu S. Bo lubo jest w Pismie
S.: *że samemu tylko BOGU, cześć, i chwála należy;* á
postáremu P. BOG swym sposobem, i sam wielce uc-
cił SS. Przyzióciół *swóich*, iáko mowi Psálmistá! i
Archániolá Gábrjela posłał, áby się Náyswiętszey Pán-
nie klániał, i pozdráwiał; co bez wátpienia, z wiel-
kim poszánowaniem uczynił. I S. Helzbietá Duchem
Bożym nátnioná, onęž, iáko Mátkę Boská, uczciłá,
mowiac: *A zkadze mi to niegodney, że Mátká Páná
mezo przychodzi do mnie?* &c. I Abráhám, Lot, i
inni, Aniołom SS. się klániali, i ná twarz swoię padáli,
I lowszem,

1. Tim. 2.

Psál. 138.

Luc. 1.

Ibidem.

Gen. 18.

& 19.

I owszem, tenże P. BOG, Rodzicom, i Starym, i Przelożonym, choć czasem i ałych, cześć należyćie rozkazał, i sami to Heretycy czynią! a przecięż przez to, nie cześć Boskiej nie uwłacza. Bo nie ro-
wnym, ale daleko różnym to sposobem czynią. 224.

Także i my Katoolicy czcimy BOGA, iako Pá-
ná, i Stworcę naszego, i wszystkich SS.; zaś czcie-
my Aniołow, i SS, iak wierne slugi, i Przyjaciele Bo-
skie. A jeżeli P. JEZUS nie kazał gárać dziaćkami,

Matt. 17.

dla ich Aniołow; daleko bázciej samemi Aniołami.
I Páweł S. kazał się niewiastom przystoynie w Koście-
le pokrywać, dla uszanowania Aniołow SS przytomnych

1. Cor. 3.

I sam P. JEZUS wyraźnie mowi: że kto slugami Bo-
żemi gárdzi, nim samym gárdzi, a kto ich szanuje dla Pá-
ná, iakoby czcił samego Pána. I indziej mowi: kto da-

Luc. 10.

iałmużnę, i kubek wody ná imię, i uszanowanie ucznia Pá-
ńskiego, będzie miał zapłatę od Pána. A ktoreż może być

Mat. 10.

większe stworzone poszanowanie, iako ná imię czyie,
czyńić dobre uczynki, i iálmużny? spodziewáiac się zá

to nagrody? A przynajmniey, wolno prosić ná Imię, to
jest przez zasługi [ná czym by nam dosyć było] ktore-

go Świętego. Bo jeżeli wolno dobrze czynić, dopie-
róż mowić, ábo modlić się. 225.

Jakoż i w starym Testamencie modlono się do Boga, przez
imie, i zasługi, ábo cnoty SS. Dla Dawida slugi twe-

Na. 45.

go, i Izraela wybráncgo twego! Pamiétáy Pánie ná
śáskáwość Dawida! BOZE Oycow naszych: Abraháma

Psal. 131.

&c. Tak i Katolicki Kościół, nie, tak SS. samych,
iako samego Boga, przez zasługi, i przyczynę SS. ie-

go prosi, i znowu to samo, káżdą, iakom rzekł
modlitwę kończąc; posrzednictwem, iedynym, i za-

slugami CHRYSTUSOWEMI pieczętuje. Przez P. Naszego
JEZUSA &c. i wiele innych &c. podobnych jest w Pi-

śmie przykładow. A przecięż iedne Pismo, drugim prze-
ciwne być nie mogą! Trzeba tedy i to Pismo, ktore

Drelinkurt przywodzi, zdrowo po Kátoliccku rozumieć. 226. Jákoż gdyby się Anioł, ábo Święty iáki, tu widomie pokazał, i uszę, żeby mu i sámi Heretycy, iákie poszánowanie uczynili, i głowę przynaymnicy schylili, ábo kápeluszá uchylili, nie iáko BOGU, ále iáko słudze stárszemu Boskiemu. Bo to i oni sámi, z przyrodzonego zdrowego rozumu, máia zá honor swoy własny, kiedy kto, i h żony, ábo i czeladź przednieysza, á zwlászczá dla ichże imienia, i przyiázní, szánuie, wedle ich stanu! owšem się słusznie gniewáia, i czásem o to zabiáia, kiedy kto, choć ostátniego ich chłopcá zkontemptuie; A BOGU tego rozumu, i reputácii uymuia. 227.

To prawdá? Ze gdyby kto sługę nád Páná przelożył, i bárżicy szánował; słusznie by się o to Pan, i BOG gniewał; ále tego nigdy Kátolicy nie uczynia, dopieroż nie wierza, i nie ucza. Bo każda modlitwę, choć do Świętego, tym kończa: Przez Páná nášzego JEZUSA; i owšem każda práwie modlitwę, choć i o SS. do sáмого BOG iedynie, i princypálnie diiguia proszac tylko przez Świętego przyczynę. o iáka lástkę od sámo go BOGA &c. Acz i sámi CHRYSOSTUS o SS. sługách swych to przepowiedział: że *większe refleksje iáda, niż CHRYSOSTUS* czynić mieli; á przecięż przez to, nie się CHRYSOSTUSOWEY godności nie uymuie. bo to wszystko Święci; nie swoia, ále sáмого CHRYSOSTUSA mocá czynia. 228

Ze się zá SS. Boscy, przyczyniać zá námi do BOGA, i sáмого P. JEZUSA mogą; lubo sámi P. JEZUS iest *Posrzednikiem* naypryncypálnieyszym, i owšem iedynym takim; i że to nie powadze CHRYSOSTUSOWEY nie uymuie; a zátym że to nie iest przeciwno temu Písmu S, ktore Drelinkurt w tym rozumieniu przywodzi; to rzecz iáwna. Bo naprzód: *Abraám* modlił się zá *Sodomę*; *Moyses* modlił się zá *Zydów*; *Sámuel* zá *Saulem* &c. i sámi BOG, ináczey grzechow odpuszcć przyiációłom Jobowym niechciał, tyl-

ko zá

1. Tim. 2

Gen. 18.

Psal. 105.

1 Reg. 16

ko *zá inſtancya ſwęgo Iobá.* Ná oſtátek, i ſámi Heretycy, iedni drugich proſza o modlitwę zá ſoba: Vg: ubogich, ábo Kńięzy ſwoich; á choć že ſam P. JEZUIS, ieſt Poſrzednikiem náſzym, nie tylko w niebie, ále i tu ná ziemi. Ieżeli to tedy nie uwłoczy iedynemu ná ziemi poſrzednictwu CHRYSTUSOWEMU, że ſię Ludzie ieſzcze grzeſzni, modla ná ziemi zá námi; dopieroż, że Ludzie, ábo Aniołowie SS. w niebie, iáko bliſzi BOGA, i w więkſzey łáſce Iego będący.

229.

A ná to by naywykręnieſi Heretycy, odpowiedzieć nigdy nie mogą. Ale wedle zwyczáiu ſwego, iáko Sroki z láty ná látę, ták oni nie utrzymawſzy iedney, ráci do drugiey rożney ſkaczą. Porzuciwſzy bowiem *Poſrzednictwo CHRYSTUSOWE*; mówią: Dla tego możemy ná ziemi drugich o przyczynę do BOGA proſić, bo ci ſłyſza, i widza, o co ich proſimy. A. SS. w niebie nie widza, wedle innego Piſmá; ále ná to im naprzód Kátolicy mówią. 1mo. To iuż odſtępuieſz od pierwſzey przyczyny *Poſrzednictwa CHRYSTUSOWEGO.* 2do. To iuż to Piſmo nie przeſzkadza inſtancyi SS. zá námi. 3tio. To ie ináczey rozumieć po Kátolicku trzeba. 4to. Toſ ie nieſłuſznie Kátolikom zárzúcał. 5to. To ták i inne, w inſzey máteryi Piſmá. 6to. To przynajmniej gdyby ſłyſzeli, i widzieli prózby náſze SS. w niebie, (iáko ubodzy ſłyſza, i widza ná ziemi) mogli byſmy ich o modlitwę proſić. vg. gdy by ſię nam tu ná ziemi cudownie ktory Święty pokazał. 7mo. To przynajmniej ieżeli z Piſmá S. pokażemy, że SS. wiedzieć mogą, i wiedza o prózbie náſzey: iuż ſię zgodziemy; że wolno SS. proſić o interceſſyá do P. JEZUSA.

230.

Więc tedy iáwnie pokázuje, że SS. to wiedzieć mogą, nie z ſiebie, ále z objáwienia Boſkiego, i że to im częſto, BOG objáwia. Bo ieżeli P. BOG Prorokom ieſzcze tu ná ziemi.

ieſzcze

Job. 42.

- ieście za zasnę ciała, zostając; i myśli ludzkie;
i rzeczy, nie tylko miejscem, ale i czasem, tysie-
ciami lat dalekie, i których ieście na ten czas ni-
gdzie całe nie było, obiać: ieżeli S. Stefan na
ziemi będąc, widział P. JEZUSA w niebie. Nie-
rownie śnádniey, Świętym swym, iuż z sobą w nie-
bie króluiącym, i na BOGA (w którym ieść wszystko)
ustawicznie patrzącym; obiać może, i często ob-
iać, rzeczy, i myśli, i modlitwy nasze, samym tyl-
ko miejscem od nich dalekie. 231. I g-
wizem wiecćy rzekę! ieżeli P. BOG dopuścił po-
tępionemu Bogaczowi widzieć, i proić Abrahama o
Łazarza, aby go na ziemię posłał &c. Dopieroż i nana-
tu na ziemi sługom ieście swoim wiernym, i nie potę-
pionym, dopuścza SS. większych, niż Abraham,
przyiać swoich, iuż z Bogiem w Niebie Króluiących;
proić o cokolwiek. Dopieroż SS. swoim, może do-
puścić, żeby widzieli, i widzieli, o co ich tu kto, na
ziemi proić. Dopieroż sam BOG, może tu czasem na zie-
mię Świętego ktorego zesłać, na pomoc, albo na naukę
naszą! Jako dopuścił nawet i czarownicy, Samuela
Saulowi pokazać, i z nim rozmawiać &c. gdzie mu się Saul
poklonił, i o intercessyę proić! Czego mu Samu-
el nie zganił. Potym ieżeli Bogacz, miał pamięć, i
starać o bracia swoje, tu na ziemi pozostała. Do-
pieroż SS. Bołcy &c. Jakoż to i S. Piotr obieć
wiernym, że o nich, i po śmierci swojej miał pamiętać,
i starać mieć. 232. A lubo nie-
ktorzy powiać, że to nie ieść prawdziwa Historia o
Bogaczu, ale przypowieść CHRYSZTUSOWA. Postare-
muż P. JEZUS, i w przypowieści, fałszu nauczać nie
mogli. Zaczym to prawdą, że to może być, i w rze-
czy samey, za dopuszczeniem Bożkim, bywa! 233.
Jeście ieżeli SS. Aniołowie, nasi Strożowie chociaż
i tu na ziemi będąc, oraz i w Niebie patrzą na BOGA
(iako

48. 7.

Luc. 16.

1. Reg. 28.

Luc. 16.

2. Pet. 1.

Mat. 18.

(iáko mowi P. JEZUS) i drudzy Aniołowie w nie-
bie będąc , wiedza ná ziemi o *pokucie ludzi grzesznych*,
(bó iákoż by się z nich *ćieszyli* , iáko mowi tenże P-
JEZUS , gdyby o ich 'pokucie nie wiedzieli ?) A cze-
muż i SS. Boscy wiedzieć nie mogą , z tegoż objáwienia
Boskiego.

234.

A w ośtátku!

to przynáymniej Aniołow SS. Strożow nászych , godzi
się prosić o przyczynę , zá námi ? ponieważ i wiedza
o nas , i widza , i slysza ; i Posrzednictwem CHRYSTU-
SOWEMU , nie to nie przeżkadza ? iáko i modlitwá
ubogich , ábo księży , zá námi. Iákoż jest w Pismie
S. wyraźnie ; że Aniołowie *modlitwy násze* ná ziemi,
BOGU w niebie *prezentują* ; pewnie nie dla tego , á-
by sam BOG ich nie widział ; ále że oraz z námi,
proszą zá námi.

235.

I dla tego , ma-
dry ieden , ále uporny Heretyk , lubo mi muśiał po-
zwolić ná to , że się godzi Aniołow SS. prosić o
przyczynę ? iednak innych SS. nie godzi ; ále przy-
czyny , tey różności , dáć żadną miarą nie mógł ; iá-
koż i niepodobną.

236.

Mat. 12.

Luc. 15.

Apoć. 5.

Tob: 12

W ARTYKULE XXV.

Przywodzi rózne Pismá : że *Nayświętsza Pánná*
jest w grzechu pierworodnym porzeta ! ále naprzód ;
to iednać nie jest Artykuł Wiáry u Kátolikow.
Iest to iednak náuka pobożna , i prawdziwa. Bo z ie-
dney strony , mógł to BOG uczynić , ktoremu nie
nie jest niepodobnego : z drugiej strony przystáło to
ná BOGA Syná , áby Mátká iego , i ná moment w
niewoli szaráńskiey nie był , i jest ná to sílá Pismá
S. , i figur w stárym Testámencie : dopieroż Dokto-
row SS.

237.

A że Drelinkurt przy-

wodzi Pismá , że Mátká Boża , z nieczystych , i zá-
rázonych Rodzicow , nie moglá się urodzić czystá.

P.

Zc

Ze Piśmo S. o wszystkich bez excepcyi ludziach mowi, że zgrzeszyli &c. że Najswiętsza Panna cierpiała boleści, i śmierć, toć musiała mieć grzech pierworodny. &c. 238.

Alećby tak i P. JEZUS był nieczysty, przynajmniej z jednej strony, gdyby się przynajmniej z Mátki nieczystey, i zarażoney urodził. Toćby i P. JEZUS musiał być między wszystkimi prawdziwie grzeszny, gdyż cierpiał, i umarł prawdziwie, iako prawdziwy człowiek &c. coby szkaradne było bluźnierstwo. Trzebá tedy to Piśmo, i wszystko inne [iako i wyżej w innych Artykułach iawnie pokazał] *in sensu accomodo*, to jest należycie, ábo o wielu, ále nie o wszystkich á wszystkich, rozumieć. 239.

Jest też jeszcze P. JEZUS prawdziwym Mátki Najswiętszey Zbawicielem od grzechu pierworodnego! lubo oná nim nie była zarażona. Iako medyk, prawdziwym jest, i jeszcze dáleko doskonalszym lekarzem, nie tylko tych, ktorych iuż powietrzem zarażonych uzdrowił; ále dopieroż i tych, ktorych przeserwatywa swoia zachował, żeby się nie zarażáli: iako wedle wielu zdánia, .CHRYSTUS jest Głowa, i Zbawicielem Aniołow SS. że im záslużył láskę zachowniaca od grzechu &c. 240.

WARTYKULE XXVI.

Art. 9.

Gáni to: że Kátolicy zowia Najswiętsza Pannę Krolowa Niebieska, i zbawieniem Swiątá, &c. i przywozdi Piśmá SS. że sam BOG jest Krolem Niebá, i ziele mie; Sam P. JEZUS Zbawicielem Swiątá &c. Ale i to w zwyczajney sobie, i wszystkim Heretyckim Mistrom, obłudzie, i chytrósci czyni: bo jeszcze báznie sam BOG jest BOGIEM, i CHRYSTUS Synem Bożym iedynym. A przecię swym sposobem, Piśmo zowie

Synám

Synami Bożymi, i Aniołom, i ludzi SS., owszem zowie Bogami, choć świeckich, i grzesznych, Sędziom, i Przelozonym, i Moyżesz, Bogiem Faraonowym; i Jozef, Zbawicielem Egiptu &c. &c. i Deborę, także Judytę, chwala, i ozdoba &c. Izraela; Sam P. JEZUS, jest światłem światła &c. a przecięż i Apostołów sam nazywał światłem światła &c. i tysiąc tego w Piśmie. Tylko że ślepa nienawiść, widzieć tego, albo rozumieć po katólicku nie chce.

Job, 10.
Gen: 6.
Psal. 81.
Exod: 7.
Gen: 41.
Judith. 15.
Mat: 5.

241.

Naościek sam P. JEZUS nasadzie ościecznym, wybranych wszystkich, [a pewnie i Najswiętsza Matkę swoją] zowie, i czyni Krolami Niebieskimi, własnymi, i dziedzicznymi: *Posidete Regnum &c.* I owszem wszędzie, i u samych że Heretyków zwyczajna, ludzi godniejszych, Pánami, Monarchami, Krolami ziemskimi nazywać &c. lubo sam BOG jest Pánem, i Monarcha &c. nie tylko Niebą, ale i ziemi. Ale iáko Niebo od ziemi, nie równie więkšzym; tak i względem Najswiętszey Panny &c.

Mat: 25.

242.

Pomnie że mi na takie wykłady, i tym podobne dyskursy, niektorzy Dissidenti mądrzy, iáwna przycisnieni prawda, odpowiadali: *Gdyby tak wszyscy Kátolicy wierzyli, mówili, i czynili, toby dobrze było.*

243.

Alem im odpowiedział: naprzód: że tak Kościół S., i wszyscy rozumni uczą, i wierzą. Druga: to przynajmniej wiercie tak, iáko ja teraz wykładam w tej materii, i w inszych wyższych, i niższych artykułach: ponieważ to iáwna, i wedle was samych prawd! zámilkli na to, w samym uporze, zázawsze Heretykom zwyczajnym, záciięci.

244.

WARTYKULE XXVIII.

P XXIX. XXX. XXXI.

Przywodzi Pismá przeciw obrazom, i ich wczeczeniu!
Pa, Ale

Num: 21.

Joan: 3.

Exod: 25.

Ibidem

3. Reg: 7.

Dan: 7.

Ale wszystko na iedno swego własnego wyrozumie-
nia, kopyto. Bo naprzod, nie mogą się te Pisma
w tak ściślym sensie w powszechności rozumieć, że-
by się żadna miara, i żadna intencya Obrazów za-
dnych, i podobieństw rzeczy stworzonych, wyrażać
nigdy, i nigdzie nie godziło: iako Drelinkurt Pisma
przywodzi. Inaczey, musiałby być BOG nieśtate-
czny, i sam sobie przeciwny, abo niepomniacy cze-
go zakazał. Ponieważ samże kazał Moyżeszowi
na Pustyni węzła miedzianego ulać; i cudzą z weyrze-
nia iego, czynił. I sam P. JEZUS powiada, że to była
Figura, i podobieństwo iego zawieszenia na Krzyżu,
i uzdrowienia ludzi, przez Krzyż iego. &c. Tenże
BOG kazał temuż Moyżeszowi skrzynię Przymierza
wystawić, i złotem ozdobić, i w niey laskę, i Tabli-
ce Przykazania, i Manno złożyć; i na niey Obrazy
dwuch Cherubinów postawić. Tenże w Kościele Sa-
lomonowym kazał 12 *wołów miedzianych* odlać, i
na nich morze postawić. &c. I owzem, samże
BOG pokazywał się, i wyrażał Prorokom w obrazie;
i tak się opisywać, i ludziom udawać kazał, w po-
dobieństwie *Starcą Szędnego* &c. toć i malować.
245. Bo co się, i iako, mowieć, i nauczać, i o-
pisywać, abo. vg. niememu na migi wyrażać go-
dzi; toż, i taka intencya, i malować się godzi; bo
to iest iednośz w rzeczy samey. Iako przeciwnym
spůsobem; że się nie godzi mowieć, i pisać, i nauczać,
żeby BOG był sam w sobie z ciała, abo z inzey ma-
teryi złożony, żeby miał brodę &c. Dopieroż że-
by był drewniany, abo złoty sam w sobie: dopieroż
żeby rzecz iakąkolwiek stworzona, miała być pra-
wdziwym Bogiem &c. dla tego się też nie godzi i
malować także intencya, i rozumieniem! A dopie-
roż się nie godzi tego czynić, i kłaniać iako BOGU;
iako Poganie czynili po bałwochwalsku, i dla tey przy-
czyny

czynny wyraźnie przydane, Pismo mówi: *Nie bę-
dzie/sz sobie czynił obrazów, abyś się im kłaniał.* Ktore-
go przydatku, chytrze zamilczał Drelinkurt, iak
Heretycy zwyczajnie czynia.

Exod: 20.

Deut: 5.

246.

lówna tedy rzecz: że Pismo S. nie tak ściśle, i w-
powołaności zakazuje Obrazów, iako Drelinkurt
zle je rozumie; ale tylko zakazuje Obrazów tá-
kich, i taka intencya stawiać, iako Poganie czyni-
li (co samo, prawie wszędzie wyraźnie Pismo S.
przydaje) to jest, żeby się im iako Bogom pra-
wdziwym kłaniano.

247.

W czym wie-
lorako błędzili Poganie. Bo naprzód; iako wiele
Obrazów, tak wiele Pogow uznawali. Katoicy
zaś iednego tylko BOGA czczą, i uznają, choć siła
Obrazów stawiają. Druga: że Obrazy na cześć: i
pamiętkę, iako Pogom, stawiali tym, którzy Bogami
nie byli [iako Jowiszowi, Herkulesowi &c.] ale
ludźmi prostymi. Trzecia: i owszem tym, którzy
ani ludźmi pocziwymi nie byli, ale złoczyńcami,
cudzołożnikami &c. i owszem samych diabłów
za Bogow czcili &c. Co Poganom często SS.
Męczennicy wyrzucali, i Pismo S. Czwarta: i o-
wżem nie tylko ludziom złym, ale i zwierzętom
nierozumnym, i iadowitym smokom, obrazy stawiá-
li, i za Bogow ich czcili! ó co także Pismo S. z nich
się uraga. Piata: na oślatek, że przynajmniey nie-
ktorzy Poganie, tak byli izaleni, że i samo drzewo,
ábo Bálwaná złotego za Boga samego mieli. Co
im także Pismo S. często wymawia; i w tych wyra-
źnie rozumieniach, zakazuje Zydom Obrazow stá-
wić.

248.

Sap, 13.

et 14.

Psal, 95.

Psal: 113.

Ibidem

Czego nigdy Katoicy nie
czynia, owszem się Bálwochwálcami, i Bálwánami,
bárzhey daleko, niżli Heretycy, brzydza. Bo do
tych czas po Indyách, iáponiách, i dzikich innych
Národách, bálwochwálstwo wykorzeniać, krew

P3

swoię

swoię leia. Czego żaden Heretyk nie czyni! o-
wszem Krucyfixe w Jąponii depca, szęgo i Białwá-
nom támeicznym czynić nie smieia. 249.

To; nieco prawdá, że BOG w stárym Zakonie, i
Písmie, surowiey zázakował Obrázow, dla częstęgo
Zydow upadánia w Bálwochwálstwo, włásnie Pogán-
skie; ták włásnie; iáko mąż, rostopny, i poczcí-
wy sam będąc, żenie podeyrzánę, dopieroż prze-
świadczoney o cudzołóstwo, zázakúie i gadác, i po-
stać w domu podeyrzánym, choć by to mogło być i
bez grzechu &c. O ktorey záz pocziwosci, wię-
cey trzyma; i ktora mu się nigdy nie przeniewierzy-
lá, tey też więcej dufa, i pozwala, lubo oboiey
zárównie zázakúie, i naymnieyszey niepoczciwo-
sci, dopieroż iáwnęgo cudzołóstwá. Iáko tákże
dziecku głupiemu, ábo człowiekowi szalonemu,
kto mędrzy, nie pozwala, nietylko miecza, ále i
naymnieyszego noża; á rostopnemu, ieszcze miecz
w ręke tka my, dla ięgo, i nászey obrony &c.
250.

Dlateyże tákże przyczyny, náwet i Táie-
mnicy Troycy S. nie obiáwił, (przynaymniey ták wy-
ráźnie) grubemu owemu ludowi, żeby był głupie
nie rozumiał; że iest trzech BOGOW! Dla tego, i
sam P. JEZUS mowił Apostołom náwet SS. nie mo-
gę wain ieszcze wśzystkiego pozwolić, i wyiáwić,
jan. 16. *bo ieszcze nie możecie, znośić* nie o swiecceni Duchem S!
Dla tego, i sámi Apostołowie potym, nie zázaz się,
i nie ze wśzystkim wyiáwiali przed nowymi Chrzesci-
ánámi! nie dla tego, żeby się z czym złym kryli,
ále że nowo náwroceni, i w wierze nie cále ugrun-
towáni, i w náuce Chrzesciánńskiey nie zupełnie wy-
cwiczeni byli. Iáko i teraz Kościół, nie káže dzie-
ciom Ciáła Páńskiego dawác; nie dla tego, żeby
to zła rzecz bylá [bo by się i stárszym nie godziło]
ále że dzieci tey Táiemnicy *rozważę* ieszcze nie
moga

moga; którego podobieństwa, i samoż Pismo S. za-
żywa.

251.

lówna tedy rzecz i z Pi-
smá S., że się godzi Obrázy stawiać, byle to ma-
drze, i dobra intencya, i bez niebespieczeństwá zgor-
zienia, i bálwochwálstwá, było.

252.

Ze się zaś godzi, nietylko stawiać, ále też nale-
życie proporcyonálnym sposobem czcić Obrázy
Święte; i to sam rozum rozkazuje, i Pismo S. nie za-
kazuje. Owszem oczywiſte ſa i w Stárym náwet
Testámencie, i Pismie, tego przykłady. Bo naprzód,
Arká ábo Skrzyniá Przymierza, wzwyż wspomniona,
pewnie nie byłá sámym Bogiem, ále tylko figura,
ábo Obrázem, i pámiatka przytomnoſci, i dárow Bo-
skich. A przecieź BOG Filiſtynów, że iej nie ucz-
cili, ták pokarał, i ich *Bálwáná Dágoná porabał*, á
Arkę, choć tákże z drewná, w całe zoſtawił! i owszem,
Betſámitów choć wiernych, o kilkádzieſiat tyſięcy
trupem położył, że ná nię, tylko z nienależytym po-
ſzánowaniem, dwornie pátrzáli! i *Ozę Káptáná*, o toż
naglá ſmierciá zabił; choć oni BOGU ſámemu w ſo-
bie, żadney krzywdy, áni zniewagi nie uczynili.
Przeciwnym zaś ſposobem, *Dom Obededomá ubłogo-
ſławił*, dla nabożnego przechowánia, i uczczenia tey-
że Arki Pánſkiey; i dla tego *ia Dawid Krol*, z wiel-
kim tryumtem, i *Proceſſiá*, i *muzyka*, do ſiebie prze-
prowadzał; i ſam *piezo idac grał* i zinnymi, lubo-
ſię z nabożeńſtwá tego, *Michol głupia żoná iego śmia-
ła*; [ták właſnie, iáko ſię dziś, z podobnych Káto-
lickich náſzych, choć dáleko millon rázy z godniey-
szym niż Arká Nayſwiętſzym SAKRAMENTEM
Proceſſyi, Heretycy náſmiewáia! Niewiemże, kto
bárziej przeciwko Piſmu czyni? czy my *Dawidá*,
czy oni *Micholi* náſłáduiać.] A ná to, i najmędr-
ſzy Heretyk, niepodobna, áby miał odpowiedzieć,
chybá ſaczyrym uporem, i oczywiſtá ſlepora?

Hebr. 5.

2. Reg: 5.

Ibidem

1. Reg: 6.

Ibidem

Ibidem

Ibidem

- Potym! *naczynia złote, i srebrne, Kościelne*, pewnie nie były Bogiem, álc stworzone rzeczy,
Dani: 5. BOGU poświęcone. A ná coż P. BOG tak *skarł*
Báltázárá Krolá, że ich nie uczcił! że z nich i *pić smiał*?
A Heretycy, Kálwini, sto rázy brzydsze rzeczy z kieli-
Exod: 3. chámí Kościołow Kátolickich czynili &c. Także
 ziemiá, i mieysce, ná którym się BOG Moyzeszowi
 pokazał &c. Także i sam Kościół, i mieysce, i scia-
 ny iego nie były Bogiem, á przecieź ie BOG *kazał*
mieć w uszanowaniu. A przecieź i tych *karł*, kto-
 rzy mieysce owo *prośánováć* śmieli, ábo sciańy ro-
 zwałáć; á przecieź i sam P. JEZUS, *biczem* tych
Mat: 21 *powyganiał*, którzy *tám* *przedawáli* &c. 254.

A przecieź i sami Heretycy, Kościoły swoje, w
 większym, i nabożniejszym poszanowaniu máia, niż
 proste Domy; dopieroż niżli chlewy? á przecieź we-
 dle zdrowego rozumu, takowéż by máio być po-
 równanie, ábo *paritas*. 255.

leżeli się
 dla tego czcić nie godzi Obrázow vg: CHRYSTU-
 sowych, że się czcić nie godzi, i Báltánow, i żadne-
 go stworzenia; [iáko nam Heretycy *zárzucáia*] toć
 by się też nie máio godzić żadnym sposobem czcić
 mieysc, i Kościołow vg: Chrystusówych; bo się nie
 godzi, i Piśmó *zákáznie*, czcić Báltwochwálnic. A
 przecieź dáleko z rad do onad &c. Zgoła! ieżeli się
 przeto zniewagá BOGU dziecie, kiedy kto iego naczy-
 nia, ábo mieysce, ábo Kościół znieważa, toć się też) i ie-
 szcze dálekobárzicy, dla większego *połobienstwá*)
 zniewagá CHRYSTUSOWI dziecie, kiedy kto Obraz le-
 go, i iemu poświęcony, á ieszcze bárzicy, kiedy
 kto naczynie, i mieśzkánie Duchá S., to iest Ciáłá
 i Reliquie SS. znieważa. 256.

A
 przeciwnym sposobem; czesć CHRYSTUSOWI sámemu,
 swoim sposobem wyrządza, kto Kościół, ábo O-
 braz iego czci dla niego, iákoż i száty iego, pe-
 wnie się

wnie się z wielkim poszanowaniem *Hamoroiffa* do-
tykała; i do cienia, iako do obrazu *Piotrowego*, pe-
wnie się z *uczciwością* chorzy ciśneli! i *chustkę* *Pawła*
S. pewnie z nabożeństwem, nie iako zwyczajnie
prosta szmatę, na rany, kącicy przykładali. I *Elize-
usz Płaszcz Eliaśzom*, pewnie uczciwie, iako *Reli-
quie* chował; i nim rzekę *Jordan rozdzielił*, i inne
cudá czynił? nawet i *Piotrcy*, kiedy im się *BOG*
w iakicy figurze, ábo obrazie pokazał; iako *Moyze-
szowi w ognistym krzaku*, i innym w *osobie Starcá &c.*
Tedy się przed onym obrazem *Bożkim*, z *poszanowa-
niem* klániali; á nietylko przed samym *BOGIEM*: bo ten
bez tego zároveň jest w śzędzie, á przecięż *Moyżesz*
nie zároveň się w śzędzie, ábo *Prorocy* klániali? ná-
wet i *miejsce* owó, iako *Święte*, z wielkim poszanowa-
niem czcili; *obuwie zdejmowali &c.* 257.

Ná ostátek i samiż *Heretycy*, i *Kalwini*; *Krolewskie*,
ábo *Rodziców* swoich obrazy, luboć nie iako same-
go w sobie *Krolá*, ábo *śńnych Rodziców*; ále prze-
cię wedle rozumienia po ludzku, w należytey pro-
porcyi szanują: lub *Pismo* w powszechności, w wiel-
kich obrazach zakazuje, i lubo się bálwochwálstwo
z takich naprzód *świątowych* obrazów, ná świecie
włzczyło, iako tuż *Pismo S. świadczy*. O toć też
obrazy *v g.* *CHRYSTUSOWE* luboć nie tak, iako
samego w sobie *CHRYSTUSA*, ále przecię po ludzku,
po *Katolicku*, i nábożno rozumnie, wedle należy-
tey proporcji czcić, *million* rázy dáleko bárżicy,
powinnismy! iako sam w sobie *CHRYSTUS*, go-
dnieyszy nierownie więkšzego poszanowania, niżli
Krol, ábo *Rodzicy*. 258.

A ponie-
waż *Dyssydenci*, *pospolicie* ná to odpowiadają; że
to *inśza* iest część, ábo poszanowanie *polityczne*, á
inśze *nabożne*? ná to i my *Katolicy* *znowu* odpo-
wiadamy? *naprzód*: 259.

To przy-
najmnicy

Mat: 9.

Act: 5.

Act: 19.

1. Reg: 2.

Exo: 3.

Dan: 7.

Sapi: 14.

naymniej cześć polityczna, i rozumnie ludzka, obrazom się w g: CHRYSTUSOWYM wyrządzać godzi; iako Krolowi niebá i ziemie, wiecznemu, i doczesnemu? iakoż i Poganie, w tym przez to samo nie byli bálwochwálcami, kiedy obrázy Krolow, ábo Rodzicow, tylko politycznie, to jest nie iako obrázy, Boskie, ábo SS. czcili. 260.

Druga; i rownie nie odbita rácyá; godzi się obrázy ludzi, politycznie po ludzku w g. z urzędu godnych, czcić także politycznie, i po ludzku (lubo nie tak bárzo, iako same osoby) toć się też godzi, obrázy ludzi, pobożnie, po chrześciáńsku w g. z swiatobliwosci, i cnoty godnych, dopieroż z Boskicy godności nieskończoney, czcić także pobożnie, po Kátolicku, lubo nie tak bárzo, iako same osoby. Bo náwet i sami Poganie, gdyby byli obrázy prawdziwego BOGA, ábo prawdziwych SS. Bożych, należyta proporcya, pobożnie czcili, pewnie by w tym samym bálwochwálcami nie byli? iako Dawid, i inni *Arkę Pańską* czczący, i w nowym Testámencie, Iudzie, do *száty się Páná JEZUSOWET*, ábo do *Cieniá Piotrá S.* pewnie z naboženstwem, i poszánowaniem się ciśnacy, bálwochwálcami nie byli. 261.

2. Reg: 6.

Mat: 9.

Act: 5.

A zgoła kontenci my Kátolicy bédziemy, że z takim tylko poszánowaniem, i z taką intencya, PP. Dyssydenci ná miejscu SS. ábo do obrázow w g. P. JEZUSOWYCH, chodzić będą, iák pierwsi wierni, do *suknie P. JEZUSA*, ábo do *cieniu Piotrowego*, ábo *Tobiasz*, i inni pobożni Jzraelitowie; i sam P. JEZUS, do *Kosciola Jerozolimskiego*, chodzili. &c. 262.

Acz iuż to (iako i innych wiele rzeczy, o ktorych wyżej, i niżej) samiż Dyssydenci w g. Kálwini czynia, co w Kátolikách gánia; i bálwochwálstwem zowia. Bo iużę, że swoy Sákráment, z wielkim, i nie tylko

i nie tylko politycznym, ale i nabożnym uczczeniem przyjmia? i owszem w Kościele swoim, przed świątyniami, kápelusze nie dármo zdeymia, i iákażkolwiek, przecież większa, niż śtáyni, ábo oborze, bá i niż własney izbie, owszem niz krolewskiemu gábinetowi, uczciwość czynia miejscu owemu! á lubo wierza, że tám tylko pámiatká, figurá, ábo obraz Ciáśa Páńskiego, á w rzeczy samey chleb iest prawdziwy: dopieroż w ścianách, i w miejscu, i w Kościele! á nie iest że to bálwochwálstwo? podobne Kátolickiemu? á wszákże to Pismo S. wszelkiemu szczeremu stworzeniu, wszelkicy czci, i najmnieyżey nábożney, zákázanie! 263.

Ále rzeka! że my to, nie ścianom samym, i miejscu kościelnemu, nie chlebowi &c. uczciwość wyrządzamy; ále temu samemu BOGU, ktorego nám miejsce przypomina, ábo chleb Sákraméntálny wyraża! Nie zle to mówią? ále czemuż też ó Kátolikách, w miłości Chrześciáńskiej, i zgodzie, tegoż nie rozumieia? że też i Kátolicy, nie ták z rozumu, i wiáry świętey obráni, żeby się samemu w obrazie drewnu, płotnu, i fárbie, klániali; á nie ráczey temu, i dla tego, ktorego obraz wyraża! i owszem tym samym, że się obrazowi tylko klániamy, nie klániamy się drewnu samemu, lub płotnu, ábo fárbie? bo tám nie máśz obrázu, ále samá istotá drewná; á obraz tylko, ábo wyrażenie v.g. CHRYSTUSA Páná; &c. 264.

A w ostátku! czemuż przynajmniey tákim sposobem, i iákaż intencya, obrázu CHRYSTUSOWEGO nie czcza? iáko czcza chleb swoy Sákraméntálny, ábo przynajmniey iák miejsce kościelne? czemuż táká intencya, i processya, chlebá swego Sákraméntálnego nie wprowadzaia? z iáka Dawid Arkę Páńską? wádyć przecież mogą rozumieć, że ich chleb Sákraméntálny, Qz godnieyszy

Joan: 6.

ad Gal: 4.

godniejszy jest, niż Manna woney Arce, jako w Monstrancyi zamknięta? bo sam P. JEZUS daleko go, *nad i drugę* przenosił; i Apośoł powiedział; że w starym Testamencie, *gołe i proste elementa* były, względem naszych Sakramentow. A przecież rozumiem trzymać, że przez to Dawid, przeciw Piśmu nie czynił, i białwochwálstwem nie grzeszył. 265

Ale rzeczcie ielcze który mędrzy, tylko że już mniey uporny Dyssydent! inżci: ielczeż by się to mogło pozwolić ludziom rozumnym, którzy umiecie rozdział ten poszánowania, między obrázem, i samym v g. CHRYSYSEM, uczynić! ale dla ludzi prostych zgorżenie; i najmnieyszego, i niebezpieczeństwa białwochwálstwa, lepiey tego całę zaniechąć 266. Odpowiadam ná to naprzód: A czemuż też to tákiey reflexyi nie miał Dawid? czemu lud prosty gorzył, ták iawnym Arki Páńskiej utzánowaniem? chyba że to PP. Dyssydenci mędrsi, niż Dawid, i Salomon Syn iego? ábo chyba że lud Chrześciáński, mniey jest od BOGA oświecony, i grubszy, i głupszy, i do białwochwálstwa skłonnieszy, niż Żydowski? co prawie jest bluźnierstwo i pomyśł 267. Ták mi właśnie niegdy odpowiedział, bárzo godny Dyssydent, i ktoremum do tych czas rownego między Dyssydentami w náuce nie widział? Superintendent ná ten czas Kálwinow w całę Polszcę D de Hartman; ktorému Biblia w złoto opráwna w oczách moich do pierśi przytuláiacemu, i całuiac mowiácu: *Tu to prawdziwe słowo Boże. Tu napewniesza, niżli we wszystkich Doktorách SS wiara! Gc.* Gdym ia rzekł ná to: *gorze się z W Mci, Młci Pánie Superintendentie, że Wáżce iawne białwochwálstwo popelniasz. A gdyby też za kto wpadłszy, wydarł W. MM. Pánu tę Biblię, i oziemię uderzył, i w błoto wdeptał?*

wdeptał Zawała na to Superintendent: *A dla Boga, byłby to człowiek bezbożny, świętokradzcy. Ja rzekę; Zaco. Odpowie: Boby słowu Bożemu taka zniewaga uczynił. Ja daley rzekę: Przez co, a wszakże, ta skorą, ten pąder, to złoto, ta czarna farba, i litery, nie są samym w sobie Słowem Bożym, bo słowo Boże jest same P. BOG byłaby tylko, Słowu Bożego wyrażeniem. Domyslił się, iako dowcipnie rozumny ow P Doktor; i rzecze do mnie: To Wasze pierwsze rzecz do Obrazów, i ich uczczenia kierujesz? Odpowiem: Prawda! A za co wy nam Katołikom, białowchwalswo zadacie, gdy tym sposobem obraży czcimy, i całujemy, iak wy Biblia? 268 Rzecze P. Doktor daley? A ja, i nasi baczniejsi, nie ganiemy w madych, poszanowania należytego Obrazów; ale tylko w ludziach prostych, nie umiejących czytać, która obrazowi czynia referować do samej osoby wg. P. JEZUSA. Jam ieszcze daley rzekł na to. Tym czasem o prostych nie dbam. ale W. M. M. jest Człowiek mady! a czemuż tego przynajmniej sam nie czynisz? 266. Odpowiedział dowcipnie, i niby pobożnie; Zebym prośbą nie gorzył, którzyby nie wiazać intencji mojej i serca, rozumieć mogli, że się samemu drewnu, lub farbie klaniam! Jakoż prostacy pośpolicie samym P. JEZUSEM, i Panna MARTA; Obrazy zowią. A zaczynam się iak, iako samymże klaniać. 270. Na tom już naostatek dwarazy odpowiedział; naprzod Niech mi poślawni nąprośszego Katołiką dzwada, lub Bóg; spytam, wskazawizy na obraz; co to jest? Odpowie prawda, naprzod; (iako i nąmędrsi pośpolicie sami Dyshdeni, o Krolewskich, albo innych obrazach mówią) że to i st P. JEZUS, albo Panna MARTA! Ale nie trzebą pierwszych słow podchwytować [iako Faryzeuszowie P. JEZUSOWI czynili] lecz dälizym pytaniem wyrozumieć, iakim to sensum mówią; bo gdy daley spytam; iakoż to? To to*

; drewno, lub płatno &c. jest samym P. IEZUSEM, i two-
 ; im Bogiem, albo Panna MARTA? zaraz na to i
 ; nayprostszy Kátolik odpowie; O moy Oycze! wżayć sam
 ; P. IEZUS, i P. MARTA, jest w niebie? ále to figurá
 ; tylko, i obraz iego? Pytam dále; á na cóż czci/z, i
 ; całuięś ten obraz? Tu nicomylnie odpowie: Bo-
 ; bym rad sło rázy barżiey iego samego zá nożki scisnąć,
 ; i ucátować; ále kiedy go z ziemi tu ięszcze dostać nie
 ; mogę, przynaymniey ná chwałę iego, tym czasem obraz
 ; iego pocátuię. Teraz ia iuż PP. Kálwinow pytam!
 ; cóż tu jest w tym ták złego, ábo bałwochwálńskiego?
 ; ábo ták i prostákom niepoiętego? 271
 ; Drugamem dał odpowiedź: *A w oślatku!* choćby też
 ; prawdá naytrudnieysza była do zrozumienia; postáremu
 ; by się icy zárzębać, á dopieroż potępić nie godziło; á-
 ; le złemu wyrozumieniu, i niebáspieczństwu, zábiegáć
 ; przez Kátech:żny, i náukę Chrześciańską, i dla nayprost-
 ; szych. 272

2 Cor. 10.

; Ták właśnie, lubo
 ; jest i ięszcze million rázy trudnieysza, i od naymędr-
 ; zzych, dopieroż od prostych niepoięta Táiemnicá
 ; Troycy S.? i więkšze dáleko niebáspieczństwo, że-
 ; by ludzie prosci [iáko czasem bywa] nie rozumie-
 ; li, że jest trzech Bogow, ábo że Oyciec jest stárszy,
 ; niż Syn Boży &c. Nieprzeto iednák Troycy S. ná-
 ; wet i prostych uczyć nie mamy (iáko i Imie same
 ; Troycy S. dla tey niby przyczyny, Luter, i Kálwin
 ; zátlumić bezbożnie chcieli) ále błędowi zábić
 ; przez náukę, że lubo są trzy Osoby, iednákże w
 ; Istocie ieden P. BOG. A oślatek też gdzie czego nie
 ; mozem poiać, poddawáć w niemola Wiáry S. náš ro-
 ; zumek, iáko mowi Paweł S. 273. A
 ; lubo P. BOG, do času w stárym Testámenće, ábo
 ; cále milczał, ábo przynaymniey nie ták iáwnie Troy-
 ; cę S. wyiawiał, dla niebáspieczństwa, i skłonności
 ; Zydow do wiáru Bogów: przecięż nigdy tego ná-
 ; uczáć

uczyć nie kazał, żeby w Bogu nie było żadnych trzech Osob, lub zawsze to nauczał, iako i teraz, że jest ieden BOG w Istocie. Tak też; luboby się do czą-
 su przed prostackami milczało o czci obrazów, dla niebespieczeństwa bałwochwálstw; przecięż się nie godzi nauczać, że to fałsz jest błędliwy, i bałwochwálstwo, czcić rozumnie obrazy; ani o to wszy-
 stkich potępiać; a naylepiecy, iakom rzekł, prawdy szczerze uczyć, a błędowi przez naukę, i Kátechizmy zabiegąć; iako w Táciemnicy Troycy S. choć million rázy trudniejszy, niż uczczenie obrazów, czyniemy wszy-
 scy, tak Kátolicy, iako i Lutrzy, i Kálwini, przeciwko Aryánom &c. A co się o czci SS. obrazów tu mo-
 wiło, toż się o uczczeniu sámychże SS. sług Bożych, iako żywych jego obrazów mówić [i jeszcze bár-
 dziej] może.

274.

A iako Dyssy-
 dent iaki, nie przeto by ná gniew Krolewski zarábiał,
 żeby się sámemu Krolowi klániał i czcił &c. ále przez
 to, żeby o Markę, i usługi, i obraz Krolewski, nie całc
 nie dbał, choćby się w błocie walął &c. Toż się w przy-
 powiesci (ktorych i sam P. Jtżus ná objaśnienie swo-
 iej nauki używał) swym sposobem, o Bogu i SS.
 jego mówić powinno. Ze Dyssydentow nie zá to
 P. BOG będzie karał; że się iemu klániali &c. ále
 za to, że też i Mátcie jego, i sługom, i obrazom pro-
 porcyónálney czci (choć million rázy mniejszey) nie
 oddawali. Bo i to tám nádwszystko czynić potrzebá;
 ále i tego, ile być może nie opuszczáć! Dopieroż
 tych co to oboje náleżyćcie (iako Kátolicy) czynia,
 nie ganić.

275.

W ARTYKULE XXXII.

Przywodzi Písmá, przeciwko Swiętom Katolickim;
 mowiac: że się nie godzi innych Swiat obchodzić,
 tylko dzień ieden w tydzień; ále i te Písmá sa
 przeciw

przećiw Dyssydentom samym; bo naprzód i oni Sabbatu nie święca iako Piśmo Boże wyraźnie każe! Potym niedzielę święca, czego nigdzie wyraźnie w Piśmie nie mǎsz. Potym i oni Kalendarz przynajmniey stǎły, ǎ drudzy iuż i nowy przyjmuiǎ! ǎ o żadnym nie w Piśmie nie mǎsz. Potym: święca Narodzenie Pǎnskie, Wielkanoc, Swiatki &c. i o tym święceniu nigdzie w Piśmie &c. 276.

Jeżeli rzeka że jest w Piśmie, że CHRYSZTUS zmartwychwstał &c. jest też, że się ochrzczcił &c. że do Egiptu uchodził, że się w Jordanie ochrzcił, że umarł na Krzyżu &c. A czemuż tego nie święca, i wiele innych? &c. Nie mogą dać inŝej przyczyny, tylko że tego zwyczajui, ǎbo podǎnia Kościoła S. nie mǎsz. 277.

Mat., 16.

Jǎwna tedy rzecz, że Kościół Boży, mǎ tę moc od Boga, że może stǎnowić niektore Świętǎ, i poŝty. A kto Kościół w tym nie ŝłucha, jest iako Pogǎnin, i iǎwno grzesznik! iako CHRYSZTUS sam powieǝdzał. Jǎkoż i w stǎ-

3 Reg. 3.

Judith 16.

Ephes. 16.

rym Testamencie, stǎwiono niektore Świętǎ, oprócz Sabbatu [iako Sǎlomon Poŝwiǎcenie Kocioła! Pǎmiatkę zwycięŝtwa Judyth &c. wybǎwienia przez Eŝer &c. 278.

Mędrsi w tym trochę Lutrzy, bo wiele Swiat Apostolskich z nami obchodza &c. Do tego! mǎ moc na stǎnowienie pewnych zwyczajow Stan Swiecki, i ŝłuchać go potrzeba. A czemuż nie mǎ stan Duchowny, i Kościół, stǎnowić pewnych obrzadkow pobożnych, lubo w Świętǎch, lub w poŝtach? &c. i Dyssydenci sǎmi czǎsem ie sobie stǎnowia! A czemuż Kościołowi powiŝecznemu Kǎtoliickiemu ŝmieia o to przygǎniać! Jǎko i 279.

W ARTYKULE XXXIII.

PRzywodzi Piśmǎ przeciwko Poŝtom! Ale! Abo wszelkie ogołem poŝty, i wŝrzymǎnia się na czas od niektorych pokǎmow, i umartwienia wiŝe

lakie, gánia, i potępiaia te Pisma ábo nie? ieżeli
wstytkie? o toć naprzod i sam BOG przeciw temu
Pismu uczynił, *zakázuiac i w Rain iábtka*, i w stárym
Testamenice *niektórych potraw, i Nazareyczykom, y Re-*
chabitom pić mına &c. choć to wszystko BOG samże
stworzył; Toć i *Moyżesz, i Eliasz*, ; *lan Chrzciiciel*, i
sám P. IEZUS 40 dni. poszczac grzeszyli, y zabo
bony czynili, i dárami Bożymi gardzili. Toć i
Niniwitowie poszczac, Joel Prorok do postu zachęca-
iać, Dawid w pragnieniu się *nád woda mártwiac*; i za
grzechy o *chlebie z popiołem* poszczac &c. nic sobie nie-
záslugowali. Toć i P. JEZUS skłamał, obiecuiac, że
Uczeniowie iego, *po śmierci iego*, mieli *poscić*! że niektó-
rzy, á najmocniejszy *diabli*, niemoga być *wyrzuceni*, i
zwyciężeni, tylko *postem, i modlitwa*. Toć i Apostoło-
wie przeciw tym Písmom uczynili, że przynajmniej
do czasu pewnego, niektórych *Pokarmow du/zonych* zá-
kazáli. Toć ich kosciełnego postanowienia wolno było
nie słuchac &c. i tytac by takich bluźnierstw, i błędow,
iáwnieby z tego poszło. 280. Jeżeli zaś nie ktore
tylko posty zabobonne, ábo tu zła intencya dla próżney
chwały uczynione, gáni P. JEZUS, i Pismo S. O toć
niektore chwali, dobra intencya uczynione, á zwa-
żcza od całego Kosciola Bożego postanowione, i
nakázane, ktorego *Kosciół słuchac* we wszystkim
CHRYSTUS kazał. 281. Jákoż! mogli
kroć u *Niniwitow*, i inni u *żydow* Posty na czas naká-
zac, ba i Lutrzy nakázuiá Betak &c. A Kosciół CHRY-
STUSOW, i urząd Koscielny nie może rzeczy pobożnych
nakázac? co za szaleństwo? 282. To

prawda, że posty, i inne powierzchowne umartwie-
nia, bá i náwet i iálmużny, nie nie pomagá bez
nábożeństwa wewnętrznego, i inteneyi pobożney,
i sumnieniá dobrego! Ale iedno z drugim iest dobre,
i chwalebne! Y dla tego CHRYSTUS nie gáni ogółem

R

w Phary,

Gen: 3.
Levit: 17.
Judic: 3.

Mat: 4.
Joel: 1.
Jon: 3.
2. Reg. 23.
Psal. 101.
Mat. 9.
Mar. 9.

Act: 15.

Mat. 16.

Jon. 3.

Mat. 6.

w Pharyzeuszach poſtu, [iako naſi Dyſſydenci,] ale tylko, *hypokryzya*, i zła intencya w poſtach! i owiſzem, tamże poſt przykazuje, ale intencya rektifikuie.

283.

Mat. 7.

Więc gdyby, i PP. Dyſſydenci tak byli poſtow, i innych rzeczy ná leſzce poprawowali, to by dobrze uczynili. Ale z razu, dlá oſzukaniá proſtactwa przyſzli (iako CHRYSTUS^{us} o ſaſzynyeh Prorokach przepowiedział) w owczyeh, i ciichych ſkorkach, nárzekaiać ſłuſznie, ná zbytki rybne w poſtach, i ná ſzczupaki nádziewáne! &c. Nárzekaiać, i ieſzcze barziſzy ſłuſzniej, na nieczyſtoſci Duchownych, mieſzkaniá z oſobami podeyrzanymi &c. i dlá tego z razu, tak pobożna niby zelożya, luździ nieuważnie pobożnych, zementowali. 284.

A iákże tego poprawiali? A to poſty poſnoſili, co, i kiedy kto chceſz, iedz cóś ſię podoba! łom przyſięgi, i ſluby zakonne, bierz Mniſzki za żony iáwnie, i Panny Bogu poſlubione! &c. Bracia! hala! hala! á zá to tak poprawuia? właſnie iák z pieca na łeb? zła rzecz, i Katolicy baczniejſi to gánili, ryb ſię obiadać, i poſt *in qualitate* tylko, ale nie *in quantitate*, chować. Ale ieſzcze gorſza, ieſć co, i kiedy, i wiele ſię chce! á náylepſza, w oboýgu ſię umartwić, i wſtrzymieźliwoſć zachować! Co Katolicy náuczaiá. Tákie zła ieſt rzecz, pokatnie z wolná Kſięży grzeſzyć; ale ſto razy gorſza, iáwnie, publicznie, w poł rynku, z poſwięconymi Bogu Mniſzkami ſwiętokradzko cudzołóżyć! A tak Luter, i Karol Stadius, i inni Heretycy, nieczyſtoſci Kapłańſkiey, Katolickiey poprawili &c. Táak w innych wſzyſtkich rzeczach. 285.

Pięknym to podobieńſtwem, i przypowieſcia wyraził naſz X. Skarga! Zeſzli ſię trefunkiem dwoie podrożnych ludzi razem (nie wiedzac ieden o drugiego wierze) Dyſſydent, i Katolik, do iednego wielkiego, i w mu-

rach

rach nieporuszonego ; ále spustofzonego, wewnątrz
 smieciami, i kurzawa, páięczyzna zaszpeconego Ko-
 ściola : że się iáskinia iáka raczey zdał być, niż Do-
 mem Bożym ; i obáy spólnie się niby uzaliwşy, nád-
 onym gmachem ; námowilişię reformować, i oczy-
 ścić ow Kościół. 286. *Katolik* tedy wziawşy łó-
 paty pocznie gnoy z niego wyrzucać ; wziawşy mio-
 tły, pocznie smieci wymiátać ; páięczyngę, i kurzawę z O-
 brázow, i Oltarzow otrzepywać, ławki obmywać,
 obrusy opierać, apparáty łatać, chędożyć &c. á zgoła
 zepfowane obyczaje, zwłaszcza Duchownych, nápra-
 wiać, przez Dekrery, i Concilia &c. 287. *A Dyf-*
sydent zaś, wziawşy ślickery, pocznie oltarze obálać, o-
 brázy rabáć, konfessyonały wyrzucać ; á zgoła wiarę od-
 mieniać, Ofiarę, i Sakramenta, i poşty cále znościć,
 wziawşy motyki, i rydlá, pocznie fundamentá podko-
 pywać, pocznie filary łomáć, sciany, i cały Kościół obá-
 lać. Aż mu dopiero *Katolik* rzecze: a Brácie! szaleiesz!
 á któż tak popráwia? z pieca na łeb? że dżdzu, pod ry-
 śiać rynien? śpietnie w Kościele z smieciámi, złemi oby-
 czaiámi; ále Ńo razy śpietniey, ba i niebespiecznicy, z ry-
 sami, i obalinami, zła sukniá troche wytárga; ále Ńo ra-
 zy gortza, cále podarta. 288. *A* tákci włáśnie
 Kálwini, i Lutrzy, i wşyşcy Heretycy uczynili; á zrazu
Katolikow proflşyżych, i nieotrężnych, niby to pobo-
 żna popráwa, i reformy Kościoła intencya, pózwodzi-
 li, włáśnie iák owi od *CHRYSZTUSA* przepowiedziáni
 zwodzey, i fałşywi Prorocy; zrazu z cicha, ná po-
 zor w *şkorkach owieczek*, á dálej *wilej drapieżni*. 289.
 Tu się uwága, do wielu innych podobnie powierzcho-
 wnych rzeczy od Kościoła zakázanych Ńluzacá, przyda-
 że lubo vg: Ńámo przez się iedzenie mięsa, ábo iábłka, á-
 bo picie wina &c. Nie ieř grzechem, (i w tym ten-
 sie Pişmo się ma rozumieć) bo by się to nie ty

Rz.

niego-

MAN 7

x. Reg. 15.

Mat. 18.

Lug. 18.

niegodziło, Ale iść przeciwko zakázaniu Kościelnemu, ábo *nieposłuszeństwo* &c. iest iáwnym grzechem, rovnym iak *bałwochwálstwo*, wedle CHRYSOSTUSA Páná, i Samuela Proroka. 290.

W ARTYKULE XXXIV.

PRzywodzi Pisma: że *slubow ábo przysięgi, i obietnicy, czynić się nie godzi ná imię Świętego żadnego.*

Ale náprzod; lubo te Pismá świadczą, że BOGU sluby czyniono; nigdzie iednak nie zakázują przysięgi, i slubu czynić, i komu inštemu, byle náleżytym nie bałwochwálckim sposobem; iák *żydzi czynili Xiężycowi!* &c. 291.

Jer 44.

Gen. 24.

2. Reg. 19.

Psal. 88.

Druga; ówżem iest wyráźnie, i często w Pismie, że ludzie obiecowáli, i przysięgáli ludziom! iáko *slugá Abrahamowi; Dawid Semeiemu.* i innych wiele, ówżem i sam BOG swym sposobem ludziom przysięgał: Abrahamowi, i Dawidowi &c. Trzecia w stánie Małżeńskim, małżenie, i oná iemuż, przysięgáia, i slubuiá wzáiemne posłuszeństwo: Czwartá: że i u sámych-że Dyssydentow, poddáni przysięgáia wierność Pánom swoim &c. 292.

To prawdá, że się káżdá przysięgá, i slub, ošátecznie ściaga ná imię sáмого Boga, iáko iedynowládnie Naywyższego Páná, życia, i śmierci nášzey, i dla tego, kiedy náprzykład małżenie przysięgi nie dotrzymánie tylko żonę, ále dáleko bárżiej, sáмого Boga obrażá. 293. I to też prawdá, że się często, slub bierze zá ošiarę prawdziwą, Ktořey się niegodzi tylko sámemu Bogu czynić; bo ošiará sáma prawdziwá, iest wyznáwaniem reálnym Pánstwa iedynowládnego nád wšy-ákim Stworzeniem Boskiego; co, i naywiększemu Świętemu, i żadnemu szczeremu stworzeniu; nie ná-łąży. Jáko i Ołtarze, dopieroż Kościoły, sámemu Bogu.

Luc. 2.

Bogu ná chwałę i edyna Boska sławiamy; lub przy
pamiętce i proporcjonalnym uszanowaniu SS. Bo-
skich. Jáko iákużné, i inne dobre uczynki ná cześć
sámego Bogá, który ie nam sam żywotem wiecznym,
i odpuszczeniem grzechow: zapłacić może, czyniemy!
á przecież swym iposobem; i ná *Imię ucznia*,
ábo sługi swego, Pán CHRYSTUS toż czynić kazał.
I iáko; lubo sam BOG iest dawca wszelkich dárow,
i zródłem nayspierwszym, á przecież Bogá prosić
możemy, ná Imię, i przez przyczynę Świętych, o-
wizem, i ludzi popolitych, choć ieszcze ná ziemi zo-
stáiacych. vg. *dla Dáwidá sługi twego, i Jakubá
wybránego twego &c.* iákom wyżej w Artykule 21 aż do
27. dowodził z Písmá S.

Mat. 10.

Tu z okazyi przydáz. Więc przynajmniej Bogu uczynionych słubow, dotrzymać trzeba. Bo Deut:
23. BOG grozi. A czemuż Luter, Kálwin, i prá-
wie wszyscy Apostátowie, słuby Bogu uczynione: po-
stámáli &c. 295-

W ARTYKULE XXXV.

PRzywodzi Pismo, że *dzieci nie mogą słubu czynić
P. Bogu, bez pozwolenia Rodziców.* Ale náprzód
Pismo to. nie dármo wyráźnie iest o *słubach tyl-
ko białogłowskich, i młodych, iáko słabszych, i młocy
rozsádných, á nie o męskich.* 296.

Num. 30.

Druga! pozwála Pismo, że *ważne słuby, choc O-
cieć tylko dysymulował, i milczał, przynajmniej przez
iácań azień, choćby się potym iprześciwał.* 297.

Ibidem.

Trzecia: nie mówi Pismo, żeby cale, nie ważyły słu-
by; ále tylko że ie odpuści P. to iest; że ie może
irytować, i za nieważne deklarować P. BOG, przez
zwierzchność swoię Kościelną, co wierza, i Kátolicy.
298.

Czwarta: Ze i Kátolicy náuczáz, że
dziećki, poki do lat dyskretyi rozumu zupełne-

go nie przyida, nie moga ślubow czynić. Płatá : że choć iuż i rozum máia zupełny, poki iednak pod wła-
dza Oycow ska zostáia, i owszem, i czeladka nie moga
w nicktorych materyach, i okolicznościách ; obowia-
zkow, dopieroż ślubow *cum prajudicio* czynić. 299.
ale gdzie idzie o powołanie wyraźne Boskie, o zbá-
wienie duszy, dopieroż o wiarę S, i o samego Bo-
gá; iuż się tam Oycowska jurydykcyja nie wyciągá.
Już tam, i dzieci, i czeladká wolne máia, co do duszy, i
zbawienia, sumienia, i wolne śluby, bez pozwo-
lenia złych Rodziców. I ruszę że gdyby syn żydowski
ślubował Bogu byś Kálwinem, ábo Lutrem &c. za wa-
żny by to ślub mieli PP. Dyssydenci. Bo P. JEZUS
powiedział : *Kto sobie więcey Oycá, i Matkę, niż wo-
la moię, i powołanie paważa, nie iest mnie godzien* &c.
300. Jákoż, i u samych Dyssydentow, czę-
sto się tráfí, że bez woli, i owszem przeciwko wo-
li Rodziców, śluby Małżeńskie, dzieci dorosłe czy-
nia, á przecież przysięga ważna, i rozwodzić się, i zeli-
inney słuźney przyczyny nie małż, nie godzi. 301.
Z tym wszystkim Kościół S. Kátolicki, ile może
być, nie każe ślubow żadnych, czynić bez błogosła-
wienstwa, i pozwolenia Rodziców. 302.

Mat. 10.

W ARTYKULE XXXVI. i XXXVII.

PRzywodzi Pismá, *iakoby się godziło Księży żenié !*
ale náprzód, to nie iest artykuł wiary, żeby
Księża mieć żon nie mogli. Bo w Greckim
Kościele, choć ziednoczonym, i Kátolickim, máia !
opócz Biskupow ; 303. Ale to iest
artykuł wiary : Náprzód ; że czystość, i stan bez-
żencki, iest dobrowolny, i doskonałszy. Bo i sam
P. JEZUS, i o. Jan Chrzęściel, nad którego nikt nie

był doskonałszy, i wielu innych wielkich slug Bo-
żych; mogli, i zatrzymali się bez żon. I P. JEZUS chwali,
i zachęca, i przenosi dobrowolnych w Duchu Kzezań-
cow, to jest bezzennie czystych, i Paweł S. wyrá-
źnie: *Dobra jest rzecz żenić się, ale lepsza nie że-
nić się. I zachęcając drugich, siebie na przykład daje.*
I że bezzenny, sposobniejszy jest do służby Bożej, do
usławicznej modlitwy, (co náybárżey Káplánom przy-
zwoita) i wdowy błogosławieńsze zowie, które Mał-
żeństwa nie powtarzają! i nawet żoná tym rádzi, i prá-
wie każe, áby przynáymniej ná czas, i w Święto od
Małżeństwa się wstrzymáli, dla większey uczéi-
wości, i nábożeństwa. 104. I w stá-
rym náwet Testamentcie, choć ielżcze rá cnota nie
rák wiadoma była; chwáli Pismo te wdowy, iáko
Asny, i Judythy, które się, od powtorneho Małżeństwa
wstrzymały; i Káplani powinni się byli od obcowá-
nia Małżeńskiego wstrzymywać, kiedy ná nich tur-
mus przyszedł ciárować. Bo náwet *chlebow poświę-*
conych ielż się nie godziło, żeby się przedtym od
żony do czasu niewstrzymał.

Mat. 19

1. Cor. 7.

Ibidem

Ibidem

Ibidem

Judyth. 15.

Luc. 2.

1. Reg. 21.

305. Potym, i to rzecz z rozumu jáwna, i z wiáry pewna,
że ta cnotá, lubo jest trudná, przecież przy lásce Bo-
żey nie niepodobna! Bo iákżeby Pismo S. do rze-
czy niepodobney zachęcało! Iákżeby P. JEZUS
mowił, *kto może nich poymnie*. Iákżeby i sam S.
Paweł, i innych rák wiele SS. w czystości żyli?
gdyby to niepodobna? I owżem; iákżeby u sá-
mym Dysydentow, w stánie Pánienskim, i Wdo-
wim, bez nieczystości, przynáymniej przez rok, i
drugi, obojá pleć wyrwáć? I owżem, iákżeby
i w Stánách Małżeńskich Kupcy, Póstawie, Zółnic-
rze, i innych Stánów rák wiele, wiáry swym żonom,
i one im wzáiemney, i czasem w długiey niebyt-
ności, dotrzymáli? A zgoli; iákżeby ktorzy byli

Mat. 19

na świecie w iakimkolwiek stanie, albo Rodzicy
albo, i dzieci pocztwie urodzone? 306.

Mat. 16.

Trzeciá : i to Artykuł wiary, że zwierchność.
albo Kościół Chrystusów, ma od tegoż CHRYSTUSA
władza, prawá ; á zwłaszcza Duchownym stánom
[nikogo do tego stánu nie przymuszaiac) stánowić,
vg. poſty, Świętá, bezżenſtvo &c. i że kázły,
kto dobrowolnie ten ſtan przyimuie, powinien te
práwá chować ! Bo kto Kościółá nie ſłucha ieſt iáko
Pogánin : bo ieżeli to może poſtánowić Rzeczpo-
ſpolita ſwiecká vg. Wenecka, że kto chce być Xia-
żeniem, nie powinien mieć żony ; dopieroż cáły Ko-
ściół Boży. 307.

Num. 30.

Czwatá ; dopieroż
to rzecz pewna, że kto może przy łáſce Boſkiej rzecz
iáka dobra, dopieroż lepszá, i doſkonálſzá czynić,
dia Kroleſtwa Niebieſkiego : może teſz rzecz,
Bogu obiecać, i dobrowolnie poprzyſiać, i ſľubowić :
iáko to Poſt, i wſtrzymánie ſię od ućiech &c. 308.

Deut. 23.

Piatá : Ná oſtátek, dopieroż to rzecz náder pewna
i z ſámego naybliſzego artykułu 35. że kto Bogu
ſamemu co obiecał, (á dopieroż poprzyſiał, i do-
browolnie ſľubował ;) powinien to wypełnić, i iuſz
mu ſię niegodzi názad, áni náwet ogládać. pod nie-

Luc. 9

ſpoſobnoſciá do zbáwienia, dopieroż pod potępieniem
wiecznym ! Bo ieżeli ſię nie godzi przyſięgi, człowie-
kowi vg. żonie uczynionej, łamáć, i tę porzucáć,
choćby zkáleczała, albo naydłuſzey chorowała, choć
by pokuſy do innych cięſzkie były ; vg. w dálekiej
podroży, i dłuſgicy niebytnoſci żony. Tyſiackroć
rázy niegodzi ſię, poprzyſiężonej ſámemu Bogu czy-
ſtoſci (iáak Kſiężá, i ludźie Zákonni ſľubuiá) łamáć,
i ſłowá nie dotrzymáć &c. 309.

To
prawdá ; że lepiey było przed Kápláńſtwem ſię ożenić-
niſz nieczyſtoſciá, i Świętekradztwem Boga obrażáć.
Ale raz Bogu poprzyſiałszy ; iuſz ſię niegodzi i pomy-
ſlić

ścić o niewieście. A jeżeli pokusy, i zapalenia przypada nie dobrowolne, to nie nie szkodzi, byle się im sprzeciwić, i nie zezwalać. Jako i Páwel S. ciężkie pokusy cierpiał, a przecie się nie ożenił, ale *oiało swe marzył*, i diabłu się sprzeciwiał, a do P. Bogá się modlił. A nie tylko w tym nie zgrzeszył, ale jeszcze, im cięższa miał bitwę, tym większe zwycięstwo, i droższa Koronę, i doskonałszą cnotę. 310.

2. Cor. 12.

Ibidem.

Złączym, słusznieby przeciwnie Káolicy mówić mogli to, czym Drelinkurt kończy ten artykuł 36. *Nie wiem kteby śmiał Małżeństwo starych Pátryarchów, i Proroków; i choć i SS. Apostołów, (i to przed powołaniem tylko niektórych) więcej poważać, niż bezżenstwo samego P. IEZUSA? Oburzeni Janów, Páwła S., i innych etc.* I przeciw iáwuemu Písmu, które, bezżenstwo, iáwnie przenosi nad Małżeństwo! Nawet i ci SS. Apostołowie, co żony przed powołaniem mieli (iáko Piotr S.) tedy je jedni opuszczali; drudzy nie iáko żony; ale bez spółkowania Małżeńskiego przy sobie mieli? iáki siostry; co z tego samego znać Písmá, które Drelinkurt przywodzi 1. Corint. 9. 311.

A co tenże Apostoł mówi 1. Timo. 3. *Ze Biskup ma być mąż jedney żony.* To się nie ma tak rozumieć, żeby na ten czas jednę tylko, który jest Biskupem, miał żonę, (bo się bez tego nie tylko Biskupowi, ale i żadnemu Świeckiemu dwóch żon razem mieć nie godziło) ale żeby, i przed Biskupstwem, Małżeństwa nie powtórzył. iáko tamże niżej w rozdziale 5. tenże Apostoł mówi: *wdowa táka má być obrána, która była jednego męża etc.* Dla tego, i dziś w Kościele Bożym tácy są *irregulares*, że bez dyspensy, nie tylko Biskupami, ale i Księża być nie mogą, którzy małżeństwo, choć po śmierci pierwszej żony powtórzyli. 312.

Vicariusz tedy jest

S

mal.

Małżeństwo wedle Pisma S., i wedle, Kátolikow, i ieszcze uczciwsze, (bo Sákrámentálne), niż u Dystrydentow. Ale gdzie nie masz żadney przeszkody; lecz gdzie iáka przeszkodá v g. ábo pokrewieństwo, ábo powinowáctwo bliskie, ábo inszey żonie, ábo Komu inszemu, á dopieroż BOGU sámemu poprzysiężone słowo, i obietnica wprzód dobrowolna zasła; iuż tam iest nieprawdziwe *Małżeństwo*, ále bezbożne *Świątokradztwo*, ábo przynáymniej cudzołóstwo, i krzywoprzysięstwo. 313.

Y w tym też náprzód sensie, gorsza rzecz iest żenić się, przeciwko ślubowi czystości; BOGU sámemu uczynionemu, á niżeli cudzołóżyć przeciw wierności *Małżeńskiej*! Jáko gorsza rzecz iest, i świętokrádsza, wziąć, ábo ukrásć co BOGU samemu poświęconego, niż wziąć rzecz świecká. 314.

Y owszem w samczyż iuż duchowney osobie, w pewnym, i z drowym sensie: lubo tak przypadkowe z ułomności cudzołóstwo; iáko istotne, i niby poprzysiężone *Małżeństwo*, oboie iest arcy złe, i świętokradzkie! przeciez, z tego dwoyga, gorsze daleko iest tákie *Małżeństwo*, bo w rzeczy samey nie iest to prawdziwe *Małżeństwo*, lecz ustawiczne, i ieszcze poprzysiężone aż do śmierci *świętokradztwo*. Jáwna zaś rzecz iest, że tyśiac razy iest cięższy grzech, ná zawsze poprzysiężony, niżeli raz, ábo drugi przypadkowy. 315.

Jáko, ciężey ten grzeszy co przyśiągszy raz iedney żonie, potym iá porzuciwszy, z drugá się żeni, i także iey przyśięgá, niżeli ten co raz abo drugi z pokusy, i z trefunku zcudzołóży! bo ten tam pierwszy nie tylko w rzeczy samey z owá nieważná żoná powtórna cudzołóży: ále też przyśięgá do śmierci z nią cudzołóżyć, i nigdy się nie poprawić. Co iest grzech przeciw Duchowi S., i bezbożna w złym zaciętość. Ten zaś drugi, lubo też arcy zły, przeciez nieprzy-

sięga

Negá być ták złym aż do śmierci. Y w tym się sca-
 sic ma brać Bellarmin. 316. Na o-
 statek, to jest prawda; że się nikogo nie godzi
 przymuszać do bezżeństwa, iák też i do Málżeństwa,
 a ta, á nie inna żona. Ale iáko: kiedy już kto do-
 browolnie weźmie, iedną żonę godzi się go przymu-
 szać do bezżeństwa z druga: Tak, kiedy kto do-
 browolnie zostanie Księdzem, i przyięże slubuiac
 BOGU; godzi się go przymuszać do bezżeństwa z
 człowiekiem. Terazby rad wiedział, co by zá
 Pismo S. [co niepodobna] przeciw náuce Káto-
 lickiey, tákim senssem wyłożony. śmiał przywiesić
 P. Drelinkurt? 317

W ARTYKULE XXXVIII.

PRzygania *Papieżowi* że nie ták *pozwała* (iáko
 Drelinkurt mowi) ále *tylko cierpi, i dyssymuluie*
domy wszeteczne! i przywodzi Pisma: że się
 nie godzi wszeteczeństwo. Lecz to nie ma nic do te-
 go! Bo żaden Pápież nie chwali, i nie mowi, żeby
 się godziło wszeteczeństwo; owszem każdy się nim
 brzydzi, i gáni: i káznodzieie wpoł Rzymu ná nie
 wołają, i od niewstydu odwodzą, i sa ná to domy, i
 fundacye na pokutuące, niewiasty! 318

Ze to zaś dyssymuluie dla większych nierządów, cu-
 dzolostw, i łodomii uwiarowania, [acz to do wiary
 Artykułow nie należy] w tym *magány* żadney nie-
 ma! A wszákże, i sami Heretycy dopuszczają żydom,
 Turkom, Poganom, w swoich Miástach, i Państwach,
 wolnego swego bezbożnego Nábożństwa, i czasem,
 i bałwochwálstwa! które jest daleko większym grze-
 chem, niż wszeteczeństwo, á przecie nie przeto sa-
 mi przeciwko wierze grzeszą. 319

A
 wszákże *Łot pobożny, corki swe wydawał* rączy ná
 Sa *nierząd*

Głb. 19.

Gen. 20.

3. Reg. 2.

Rom. 3.

nierząd, niżli Anielskich *Wieżow na Sodomia*? A
 wszakże Abrahám Pátryarchá Sarze żonie, *sióstra się*
swoja zwąc kazał, bojąc się dla niey śmierci od E-
 gypcyan, i dysfymulował; bo musiał: że mu ia
wzięto dla nieczystości Faraona! A wszakże Dawid
 przez tak wiele lat cierpiał, i dysfymulował, choć
 powinien był karać *mężobójstwa Joabowe*, bojąc się wię-
 kszego krwi rozlania. A wszakże sam BOG [iáko
 mowi Augustyn S.] wołał wiele złego dopuszczając,
 dla skrytych sadow swoich, choćby im, swoia
 Wszehmocnościa mógł, i snádno zabiczeć, á niżeli
 nic dobrego ná świecie od swego stworzenia nie wi-
 dzieć &c. 320. To jáśna prawdá!
 że się *nie godzi czynić* i náy mniejszego złego, dla náy-
 większego dobrego; i tak Papież, i Kościół S.
 náuczają z Pawłem S. że áni skłámając się nie godzi dla
 náwrocenia całego świata. Ale to iák niebo od
 ziemi, rzecz dáleka: Czynić, dopieroż wierzyć, i
 chwalić &c. á tylko dopuszczając, ábo dysfymulo-
 wając, dla słusznych przyczyn! 321.

W ARTYKULE XXXIX.

P Owiáda że Bellarmin náuczają, iáko by wszystkim dány
 był dar *wstrzemięźliwości*; i przeciw temu przy-
 wodzi Pismo; lecz w inszym dáleko śensie, bo
 ieżeli przez dar *wstrzemięźliwości*, rozumie, że
 wszyscy zárowno snádno czystość zachować mo-
 ga; i pokus żadnych, ábo požadliwości nie cierpieć.
 Dopieroż, że wszyscy iednakowe do stánu czystego
 máia od Boga powołanie; dopieroż obligowanie!
 To iest iáwny fałsz, żeby tego Bellarmin uczył, do-
 pieroż Kościół cały! Który wielu ma zá Świętych,
 choć w stánie málżeńskim pomarli: i w tym śensie
 Pismá, które Drelinkurt przywodzi, bráć potrzebá.
 322. Jeżeli zaś przez dar *wstrzemięźliwości* rozumie,

że wszystkim, a dopieroż powołanym do stanu czy-
stego, i dobrowolnym ślubem obowiązany, dać
BOG łaskę dostateczną, aby się mogli uwarować
obrazy Boskie, i grzechu nieczystości. To iąwna
prawdą! I wedle Bellármína, i wedle całego Ko-
ścioła, i wedle Pisma; że *BOG nie dopuszcza nas*
kusić wód to, co możemy; i Páweł S: ciężkie pokusy
pożądliwości cierpiał, a przecię *miat łaskę* do ich zwy-
ciężenia; i sam to roznm przyrodzony pokazuje. Bo iá-
kożby to rozumnie BOG rozkázował, i karał: gdyby to
rzecz niepodobná była! Bo by ták wszystkich ślubów, i
przyśiąg zachowanie, wszystkich grzechów uwarowa-
nie, było niepodobne, gdyż do wszelákich grzechów,
pokusy od czártá bywają. Ale o tej náuce Kátolickiej,
i wolności ludzkiej, powszechny, ná innym mieyscu.

1. Cor. 10.

2. Cor. 12.

323. Tu tylko *ad hominem*, w tej samej má-
teryi przydaje do uwagi zdrowcy; w stanie vg.
u samychże PP. Dyssydentów przed małżeńskim, ábo
choć potym już i w małżeńskim, w długiej vg. nie-
bytności, ábo chorobie żony &c. Ábo wszyscy má-
ją dar wstrzymánia się od grzechu, i nieczystości, ábo
nie? Jeżeli mają? to jest przeciwko temu Pi-
smu, które tu Drelinkurt przywodzi. Jeżeli nie má-
ją? to wszyscy Dyssydenści przed małżeństwem nie-
pocziwi, a w małżeństwie cudzołożnicy! Niechże
się, ábo wiary swej zápra, ábo ná to pozwola! ábo i-
náczy [co niepodobná) odpowiedza. 324.

W ARTYKULE. XL.

Przeciw náuce Kátolickiej: że *cudzołożstwo nie*
rozwiódzi zupełnie małżeństwa, przywodzi Pi-
smo, i słowá P. JEZUSA *Mát. 19*. Aleć to Pi-
smo nie ták trzbá rozumieć, iáko Drelinkurt, ale iáko
Doktorowie SS. stárzy, Auguśtyń, i inni, i cały Kościół

S., i ówżem iáko sam S. Paweł 1. ad Cor. 7. i inni Ewangelistowie, ktorzy żadney excepcyi nie przydáiá, álc ogulem mówia, że dla żadney przyczyny, (toć áni dla cudzołóstwá, ktora przyczyná náyczęstszą, i náysnadnicyszá, umyślnie bybyć moglá) nie może się rozwódzić zupełnie małżeństwo, to iest, żeby się wolno było z inżemi żenić. 325.

Mátheusz zaś S. dokładniey położył, że P. JEZUS, ná dwoie, bá raczey ná troie oraz pytánia Faryzayskie; to iest, náprzod; czy wolno żonę, (choć i nie biorac inney) opuścić, z iákieykolwiek przyczyny? vg. że chora, że stára, ábo że zkáleczá-
lá, ábo oszpeconá! &c. co sobie tylko mężowie pozwaláli! Drugá: czy wolno mężowi inna poiac? á żonom wolności tey nie dávali, choć też zá podobnie równá przyczyná? trzecia czy to ták mężowi, iáko i żonie, dlá iedneyże przyczyny wolno? CHRYSTUS odpowiedziál. 326.

Náprzod ktokolwiek tylko opuścił żonę swoię [i tu zaraz przydál excepcyá: *chybá dla cudzołóstwá, to iest; co sámó się nie godzi; chybáby dlá cudzołóstwá pewnego.*) Drugá; á ktoby, i nádto *in/za poiał; cudzołóży*, iuż bez excepcyi mówiac, to iest; czy dlá cudzołóstwa, czy dlá iákieykolwiek inney przyezyny, pierwszá opuściwszy. Trzecią, i *ktoby opuszczona poiał cudzołóży!* To iest; ták mężowi, iáko i żonie, niegodzi się rozvodu zupełnego, dlá żadney przyczyny czynić, w prawdziwym, i zupełnym małżeństwie. Lubo się godzi, ták żonie, iáko, i mężowi, zkad záydzie równá przyczyná, rozwiéść nie zupełnie, to iest rozláczyć, tylko, co do łożá, i pomieszkaniá spólnege, nie co do związku, i obligácii, nie brániá inżey, ábo inżego. 327.

Tá zaś z cudzołóstwá (byle nieomylná) przyczyná iest náysłuszniejszá, i náypewnicyszá, i z sámege

Dekre-

Mat. 19

ibidem.

dekretu CHRYSTUSOWEGO, nie czekając innej sądowej deklaracji (chyba by niepewność była) Inaczej gdyby cudzołóstwo rozwodziło zupełnie małżeństwo: to by umyślnie cudzołożono, chcąc się zbyć iedno drugiego. A tak by nieprawość miała karania, nądrogę, i wolność od P. JEZUSA miała, wedle Drelinkurtá, powinna tedy cudzołożnicą, *ábo się z mężem poiednać*, 1. Cor. 7. *ábo bez męża żadnego mieszkać*. Jáko wyraźnie Paweł S. słowá CHRYSTUSOWE wyklada 1. ad Corin. 7. 328.

W ARTYKULE XLI.

Przećiw nauce Kátolickiey (acz iá chytremi zdrádlíwíe słowy, iák zwykł udáć) *Jákoby się rozwieść z małżeństwá gedżito; kto chce do kłásteru wstąpić; i przećiw tey nauce; ábo ráczey przećiw złemu swemu icy rozumieniu, á ieszcze goršezemu udáníu, przywodzi Písmó S. Math. 19 1. Cor. 7.* Ale náprzód; niech káždy rozumu iskierkę máiacy uważy, iáká to Dysydentów zápámiętała złość ábo nieuważa? Dopierusienko náuczał z Písmá S. że ládá człówiek, i ieszcze cudzołożnik, rozwodzi cále małżeństwo. A teraz z tegoż Písmá S mowi, że go nie tylko człówiek, lecz, i sam BOG, przez powołanie do Zákonu, rozwieść nie może. Potym [iákóm i wyžey w Artykule 40 námienił] wiedzieć potrzeba. 329. Náprzód, że dwoiákíe íest małżeństwo; iedno zupełnie złączeniem spólnym, wykonáne *consummatum*. Drugie tylko przyrzeczone, i przysiężnym słowem stwierdzone *ratum*! Potym; dwoiákíe rozwód; ieden zupełny *divortium*, z wolnością innego małżeństwa. Drugi nie zupełny, *Separatio*, bez wolności innego oboíey strony małżeństwa. 330. Pierwsze tedy małżeństwo, iákó íest zupełnie wykonáne, tak się go też zupełnie

Mat. 19.
ibidem

rozwódzić nie godzi, żadna miara. Drugie zaś małżeństwo nie zupełnie wykonane, może się rozwieść przez stan doskonałszy zakonny, za szczególnym powołaniem Boskim. Bo iako sam BOG złącza, tak też, i BOG sam rozłącza. Bo tenże CHRYSZTUS, który powiedział o doskonałym małżeństwie. Co BOG złączył, niech człowiek nie rozłącza. Tenże także powiedział: *Ktokolwiek dla Imienia mego opuści Ojca, Matkę, i żonę etc. Stokrotna zapłatę wezmie, znąc że się to tedy przynajmniey w małżeństwie niedoskonale spełnionym, godzi. Za co zapłatę P. JEZUS obiecuje: oboiá tedy prawdá być musi.* 331. Tu znowu pilno uważać, i dziwować się potrzebá, ślepoć, i niewiedzi Dysydentów, że tak usilnie zelują o dotrzymanie między ludźmi słowa małżeńskiego, że się go odmieniać nie godzi, choćby i dla doskonalszey służby Boskiej; á słowo, i śluby Bogu samemu wprzód poprzysiężone; i z Bogiem zaślubienie Pánienek zakonnych i wiare Katolická Bogu poprzysiężona; godzi się targać Lutrowi, i innym Apostátom! Jakoby wyraźnie, przynajmniey zároveň w Piśmie nie było; że przysięgi każdemu, dopieroż BOGU samemu, dotrzymać trzebá. 332. Ták to oni Pismo za ciálem, i krwią, choć gwałtem pociągáia; á gdzie o duszę, i Duchá Bożego idzie [choć z umártwieniem ciáła] iák by tego nie rozumieli! wedle Páwła S. *ciel śny człowiek nie poymie tego, co do Duchá należy!* á za tym i do duszy. Co, i z następnicego Artykułu, i prawie ze wszystkich Artykułów, wiary ich poznać. 333.

WARTYKULE

Bowiem XLII.

GAni Drelinkurt *Hán Zakonny, i dobrowolne ubóstwo.* Ale gdyby naprzód, te Písmá, które on przy:

przywodzi, tak miáno rozumieć. Tedyby naprzód
Eliasz, i Elizen/sz wyżebránym u *Sareptanki*, lub *Suna-*
mitki chlebem żyłacy *Prerocy*; Potym *Ian S. Chrzci-*
ciel, á náostaték sam **CHRISTUS** nie máłacy gđzie i
głowy skłonie w ubóstwie dobrowolnym, zwłaszcza przez
ostatnie trzy látá opowiadánia Ewángelii S. i wszy-
scy práwie *Apoštolowie, i Uczniowie* iego, kiedy z *Ewan-*
gelia po sáwicie chodzili, á wšytko z domem opu-
šciwszy, *zebránym chlebem, i kollektámi* żyli &c. Tedy-
by mowie, *ci wšyscy bezbożnemi tułaczámi, i przekle-*
stwu Dawidowemu wedle *Drelinkurtá*, podlegli byli!
Nád ktore bluźnierstwo nie wiem czy iáwniejsze,
i grubsze być kiedy może. 334.
Drugá, toby **CHRISTUS** przeciw tym Pišmom rá-
dził *Młodzieniáškowi onemu, i Uczniom, ubóstwo dobro-*
wolne, i opušczenie wšytkiego. Toby *Piotr S. nie-*
šlusznie skarał *Anániásha, i Šafira*, že sobie coš ná po-
żywienie, bojác się ubóstwá, zostáwili, raz **BOGU**
wšytko oddawszy. 335. Trzeciá :
prawdá jest, že *prožnowanie iešł złe*; i u *Zákonnikow*, ná-
wet u *Puštelnikow* nayhárziey ie gánia. Ale á zaž
to prožnowanie, modlić się, spiewáć w chorze *Pšál-*
my? kázywáć? spowiedzi slucháć? chorych ná-
wiedzáć, Ewángelia opowiadáć? &c. Co wšytko
Kšežá, i Zákonnicy czynia. 336. Chybá, že i
CHRISTUS Pan, i *S. Jan Chrzcićiel*; i wšyscy *Apoštolo-*
wie wedle *Drelinkurtá* przeklętymi od *Dáwidá, prožno-*
iacymi, tułaczámi po smiećie, i biegunámi byli! Do tak blu-
źnierskiej šlepoty, i wíciekley złošci, i do tákiego tłu-
máczenia Pišmá S. *Heretykow* przywodzi, záwzięta nie-
náwišć, i ná *Kátolikow*, i ná *Zákonnikow*! 337.
Czwarta : inžza tedy iešł, *być tułaczem, i žebrakiem*
z biedy, i káry Božskiej, (czym *Dáwid groził, i kłáł*
bezbožnych) á inžza dla *Páná JEZUSA*, wšytko po-
rzucić, i dobrowolnym ubogim zošć. Co i sam

3. Reg. 17.
4. Reg. 4.
Luc. 2.
Luc. 9.

Ibidem.

1. Cor. 16.

Pšalm. 108.

Mat. 19.

Ažor. 2.

Pšalm. 108.

Pšalm. 108.

Mat. 19.

Syn Boży, Niebo opuściwszy, na ziemi, dobro-
wolnym dla nas ubogim się stawisz, uczynił; co A.
postołowie SS. z rozkazania, albo przynajmniej z porá-
dy jegoż, i ich násládowncy SS. Boscy i Zákonnicy czynia.
Zá co im sam P. JEZUS *Stokrotna zapłatę*, i wieczne
blagosławieństwo obiecał, á Drelinkurt przekłétwo! ko-
muż tu wierzyć! Płatá, że i Zákonnicy máia, i ro-
żne rzemieślá, i jiné ręczne roboty: &c. 338.

W ARTYKULE XLIII.

GANI to: że Zákonnicy przysięgáia posłuszeństwo swoim
Przełożonym: i Písmá SS. przywodzi, ále tyle do
tego máiace, iáko pięść do gęby. Bo lubo to
1. Cor. 7. prawdá wedle Písmá S., iż nie trzebá być niewolnikiem
ludzkim dla poddania się ludziom, á zwłazczá, gdy co
jest z obraźn Boską; bo ná ten czas, rázzy Bogá zá-
kázuiącego, niż człowieka by náwyższego rozkázui-
ącego słuchać trzebá. Dla tego Ignácy S., i inni
Fundátorowie, w Regule o posłuszeństwie, wyraźnie
przydáia: *gdzieby się grzech nie pokázował* &c. 339
Jednáké i to prawdá, według tegoż Písmá S. że
Przełożonemu choć świeckiemu, iáko námiestnikowi
Boskiemu, posłusznym być potrzebá: dopieroż pobo-
żnemu; á to dla samegoż P. BOGA! A ponie-
waż to rzecz dobra czynić, toć się też słubowác może.
340. Jákoż i w małżeństwie, *słubuiá posłuszeństwo*
przynajmniej codo stanu náležý. I żołnierze [ná-
wet u Dyssydentów) przysięgáia Officierom, poddá-
ni Pánom &c. A przecież to nie jest przeciwko
temuż Písmu S., ktore iednak w powłzeczności Dre-
linkurt smie przywodzić; lubo samże záraz w nástę-
pującym Artykułe 44. przeciwne Písmá przywodzi,
że *náwet i Duchowni powinni być posłuszni, i słubác*
urzędów świeckich; á iákoż nie powinni, i ieszcze báziej
urzędom

urzędem Duchownym, i Przełożonym, i Zakonnym?
[którym się szczególnie, dobrowolnie dla miłości
Boskiej samiż poddali:] być posłusznymi &c. 341.

W ARTYKULE tedy XLIV.

PRzywodzi Pismá; naprzod, że *moć Krolewska, i
zwierzchność iest od Bogá.* Aleć o tym Káto-
licy nie wapia, w zdrowym sensie, (iuboć i to
prawdą, że pierwszego Krola Saula BOG tylko dopu-
ścił ná *upór Izráelá*) że Krolom i Przełożonym po-
winni być ei posłuszni, którzy, i w ktorcy rzeczy sa
ich poddani. Jednak Duchowni, zwłaszcza w rze-
czach Kościelnych, i do wiary należących, nie sa
podlegli Krolom i urzędem świeckim; (iako náu-
cza i sam Kálwin) bo máia inszą zwierzchność Ko-
ścielną, Práwem Boskim, i ludzkim obwátowána.
342.

Naprzod w stárym Testámenście, do-
státecznie opisnie Pismo, *urząd Krolewski*, á o Prze-
łożenstwie nád Duchownemi, nie nie wspomina,
choćby to rzecz náypřyncypálnieysza być miała: o-
wizem *Numer. 3.* i znowu *Num. 8.* powiáda Pan
BOG, że mu *Lewitow*, to iest Káplánow, i Ducho-
wnych, szczególnym práwem Izráelczycy, zá pierwo-
rodnych Synow swoich, ná zamián *dali, i dárowáli; á*
BOG ich *dárował Aarenowi*, to iest pod władzę, i ju-
rydykę poddał, toć do nich, iako do cudzych, prá-
wá iuż więcey nie mieli. Dla tego podatki, i *dzieśię-
ćiny swoje*, z dzieśięcin swoich, sámemu tylko *Ney-
wyższemu Káplánowi* oddawáli, i iego rozkazu flu-
cháć byli powinni. Dla tego *Lewitow*, áni *liczyć P.*
BOG między innemi Izráelitami nie kazał; áni *ná
woynę póciągáć*, ch bíby dobrowolnie poszli dla na-
bożeństwa &c Owšem, áni woyny podnosić, áni
nie znacznego nie záczyńać *Jozuemu*, i świeckim urzę-

1. Reg. 2.

Deut. 17.

Num. 18.

Num. 1.

Deut. 20.

- dom BOG nie kazał, bez porady, i rozkazania *nay-*
Nam. 27. *wyższego Kaptana Eleázará*; a przecież około wojny,
naywiększaby Krolewską jurysdykcyą być miała; tak-
żę w innych sadach, i sprawach, oślătnia appellacya,
Deut. 17. *do naywyższego Káplána czynić wszystkim, a dopie-*
roz Káplánom P. BOG rozkazał. A ktoby rozsado-
wi, i rozkázowi Káplána naywyższego smiał się sprzeci-
wiać, tego śmiercią karać BOG samże kazał. 343.
A dopieroż koło Osiary, náuki, ábo wiary, rozsadek,
i jurysdykcyą do samych Káplánów, a zwłaszcza
Agg. 2. *naywyższego należała, iáko iest u Aggeusza, i Malá-*
Mal. 1. *chiaśá Proroków. Dla tego i Saulá Samuel, i Ozya-*
1. Reg. 13. *śá Krolá naywyższy Káptan zgromił, i BOG oboch*
2. Paral 26. *pokarał, że się smieli w urząd Kápláński wdawać.*
Dla tego i Iozafát Krol pobożny to przyznał, że Ama-
2. Paral 19 *ryáš naywyższy Káptan przezydnie, i władnie temi rze-*
czami, dopieroż osobámi, Bogu poświęconemi; kto-
1. Reg. 23 *re do Boga, i Kościoła należa, a nie do urzędu Kro-*
lewskiego. Dla tego słudzy Krolá Saulá, lubo im
Krol kazał pobić Káplány, iáko spółkuiących, i
zprzysiężonych przeciwko Krolowi, z Dawidem zdray-
ca [iáko inniemáli]. Krolewskim, przecież się żaden
tego nie ważył, bacząc, że ná Duchowne osoby Krol
nie miał jurysdykcyi, lubo samego Dawidá choć nie-
ibidem. *winnego, z rozkazu tegoż Krolá Saulá przesładowá-*
Mat 26. *li, i zabić chcieli: Sam tylko Dóég Pogánin ná Ká-*
plánów się rzucił. Dla tego i P. JEZUSA nie do He-
rodá Krolá, áni nie do Pilátá, zaráz; ále naprzód
do Annászá, i Káifaszá, iáko do naywyższych
Káplánów, i o nowej náuce sędziów, zaprowadzo-
no, a dopiero od nich potępionego, ná exekucyą
do Pilátá, i Herodá, iáko sędziów, i przełożonych świe-
ckich, odesłáno &c. 344. *A lubo*
Exist. 4 *Mojżesz stánowił, i poświęcał Aaroná, i Syna iego Elea-*
zara; przecież to nie czynił, iák. Przełożony świecki,
ále

ále oraz iáko, i Káplán, i *Prorok najwyższy Bożki*, zwłaszcza, niż ieszcze od tegoż Bogá, osobny urząd Duchowny był postanowiony; czego inż potym inni śędziowie nie czynili, chyba, że także i śędziámi, i najwyższemi Káplánámi (iáko Heli, i inni) ábo extraordinarynymi Prorokámi, Posłámi Bożkiemi byli: iáko *Sámuel &c.*

345.

Coby się i.

o *Dawidzie*, i o *Salomonie* pozwolić mogło: ponieważ, i ci, nád bieg zwyczajny, Duchem Bożym byli natchnieni, i poświęceni; dla tego i Psálmy, i Księgi Kánoniczne zostawili, i rák Sálomon, władza Prorocka extraordinaryna, á nie Krolewska, mógł złożyć *Abiathará* najwyższego Kápláná, á *Sadochá* posławie z rozkazu Bogá samego, i dawnego Proroctwá, iáko rámcze záraz Piśmno s. wyraża; zwłaszcza że i Sadoch, którego Sálomon ná *mieyscu Abiathará* postawił, záwsze miał od BOGA práwo do Káplánstwa najwyższego, będąc z linii *Fincefa*, która liniá do czasu tylko z dopuszczenia, i skaránia Bożego, od Káplánstwa najwyższego odskrychnioná bylá, ná ukaranie Helego, i *Abiathará*. A przez *Sálomoná*, znowu przywrocóna &c.

3. Reg. 2.

346

A w ostátku, iczeli to Sálomon władza Krolewska uczynił: pewnieby to nienależyćie uczynił; iákoż nigdzie w Piśmie o tym nie máíz, áby to práwnie uczynił.

347.

A dopieroż w nowym Testámercie, lepszym ieszcze porzadkiem, urzędy Duchowne, i Swieckie BOG postanowił. A rządy Kościelne, i Duchowne, samym Apostołom, i ich Nástępcom Biskupom, á najwyższe Piotrowi zlecił.

Tobie dam klucze: to iest władzę najwyższą, á ty pozwierdzay słaba Bracia twoie: to iest náuczáy. Pás, to iest rządz Once, i Bárány, i Mátki, i Synow: i Przełożonych, i poddanych Duchownych, i swieckich! Czego żadnemu Krolowi, áni Książęćiu nie

Mat. 16

Luc. 22.

Joan. 21.

T 3

zlecił.

Ad. 20.

Ephes

4.

zlecił, lubo mogli, Krolowi Abágárowi, ábo innym Książętom / toż i Páwel S. ná wielu miéyscách mówi; że sámych *Apostołów zá fundámenta*, sámych *Biskupów zá Rządzców*, á sámych *Kápłánów zá Urzędników, Náuczycielów, Páterzów Kościelnych*, postáwił BOG, i Duch S. 348. Jákoż

i przyrodzony rozum, to pokázuie, bo któżby ták był szalony, żeby ciálu duszę, owcom Páterzá, Uczniom Mistrzá, dzieciom oyców; á zgolá świeckim Duchownych, i cály Kościół S. rządzić, i pouczać rozkazał. 349

Postánowił tedy P. BOG Krolów, i inne urzędy świeckie, áby rzeczy świeckie rządzili, i opátrywali; i wszyscy ci, którzy ich sá poddáni, słucháć ich powinni w tym, co do ich władzy náleży. Potym i ná to, áby się czátem, i w Kościelne rzeczy wdawali, nie rządzić, ále rządzić, przestrzegáć, i Kościołowi, i wierze, i zwierzchności Duchowney nieposłusznych karzać, do náboženstwa przymuszáć, ábo rozkazániem, i przykładem przywodząc, Kościoły buduiac, ná ápparáty słażyć &c. Jáko Krolowie SS. Dawid, Sálomon, Józáfát, Ezechiasz, i inni czynili, wedle tego Písmá, które Drelinkurt przywodzi, i ktore się ták w zdrowym sensie rozumieć máia; i ták te Písmá Kościół Boży cály, i stárzy Doktorowie, i wszyscy pobożni Cesiárze, i Krolowie rozumieci, i rozumieci! komuż tu bárzciej wierzyć. 350.

To tu dziwne, že Heretycy, ták zá Krolmi zeluia przeciw Duchownym; á sámi (jáko i w innych rzeczách) co innego czynia. Bo Libertini z Písmá S. dowodza, že żadney zwierzchności, áni Duchowney, áni świeckiey, i różności być nie má; wszyscyśmy *jedno*, i równi, i sobie *wolni w Chrystusie*, wszyscyśmy *Księża!* náwet i niewiásty, wszyscy *Krolowie* &c. A Hugonoci ták

ad Gal. 3.

4. 5.

1. Pet. 2.

długa rebellia przeciwko Krolom swoim Fráncuskim,

i Ołedrzy przeciw Hiszpáńskiemu dziedzicznemu, woio-
wáli, i Anglikowie Károlowi szyię ucięli, i iákubá
syná iego wygnáli, i w miáściach urzędy Kátolickie
z Ratuśzow oknámi powyrzucáli, i wszędzie gdzie-
kolwiek gorę wzięli, Pánów swoich dawnych Ká-
tolikow wygubili. &c.

351.

W ARTYKULE XLV.

PRzywodzi Piśmá; iákoby *wszystkie grzechy były*
śmiertelne, i równe. Aleć to napizod, iest prze-
ciwko innym, i iáwnym Piśmom. Bo sam P.

Mat. 7.

JEZUS, przyiownywa iedne grzechy, do *bálki gru-*
by, drugie do zazbłá máłego w oku! iedne do *wiel-*
kich, drugie do máłich átugow, ábo przewinienia, ie-
dne do *śmierci, drugie do rány,* ábo tylko do *cho-*
roby. A iáko wedle słow CHRYSTUSOWYCH,
ieden *báźciey,* drugi *mniey* P. LOGA *miłue,* tak
też ieden *báźciey,* drugi *mniey* go nie náwidzi. Ie-
den iest *báźciey,* drugi *mniey* doskonały, ieden
mniey, ábo *báźciey* grzeszny &c.

Luc. 7.

Ibidem.

352.
Ale naywyrażniey, przed Piłatem CHRYSTUS wy-
znáie, że *większy* był *grzech* Żyćow, ze złości fá-
mcy, i z nienáwisci grzeszacych, niżeli Piłátá, z bo-
iáźni, i z respektu, ná śmić Páná JEZUSA skázu-
iacego; choćé wszystkie grzechy są przeciw ie-
dnemuż równemu, i nieskenczonemu POGU. (Iák
że Drelinkurt śmie się tak iáśnym P. JEZUSA slo-
wom sprześciwiać? ábo ie zátáić? Aleć to Dýssy-
dentom nie nowiná) i tak rozum to sam pokazuje, że
choć iednegoż Krolá, *báźciey* iednáć ten obraża,
i większe karánie zásluguie, kto mu w oczy plunie,
ábo dá w gębę; dopieroż kto go zrani, ábo zabić,
niż ten co czapki przed nim nie zdeymie.

Joan. 19.

353.

Przyczy.

Przyczyną między innemi jest ta : że grzech, i ciężkość obrządy, nie pochodzi tylko z samey godności osoby obrażoney, ale też z uwagi, albo adwertencyi mniejszey, albo większey ; i dla tego Páweł S. o sobie mowi, że *śnádniey miłosierdzia došapil*, bom z nieuwági, albo z *nigwiádomoſci*, a zátym i nie *ták* ciężko iák drudzy, ze szczerey złoſci, zgrzeszył. Dla tego i sam P. JEZUS mowi; że grzech przeciw Duchowi S., ani ná tym, ani ná drugim świecie nie będzie odpuszczony; toć znáć, że cięższy, niź inne grzechy, być musi. 354.

Mat. 18.

Mat. 5.

Luc. 12.

Deut. 25.

Porótnie P. JEZUS czyni różnicę, między karániami, toć i między przewinieniami. Kto prawi rzecze bratow racha, będzie winien sadu, a kto rzecze szaleńcze, będzie winien ognia &c. ! I Piſmo inne, wyraźnie mowi: *wedle miáry* mniejszey, albo większey, grzechu, będzie i *miárá* plag, albo karaniá; i pełno tego w Piſmie. 355.

Prov. 24.

Wszystkie tedy te Piſmá, które Drelinkurt przywodzi, máia się rozumieć, albo o grzechách ciężkich, które się *antonomaſtice*, i pryncypálne grzechami zowia: bo inne máie, nie *ták* rzeczelnie grzechami, ale *ráczej* defektami *perwſzednicmi* zowia; o których piſmo mowi: że *ſiedm rázy upáda ná dzień ſpráwiedliwy*. A przecież *ſpráwiedliwoſci* nie tráci cále, lubó icy iák *uſzczerbek* ponoſi. 356.

Albo też, mogą się w tym ſenſie rozumieć przeciwne Piſmá; náprzód, że káždy grzech i *naymaieyſzy*, w tym ieſt rowny, i nieiáko się *śmierci* rowna, że nam *ráczej* tyſiąc *śmierci* podiać potrzebá, aniżeli się grzechu i *naymnieyſzego* dobrowolnie dopuſcić. 357.

Druga: że nam grzech káždy, choć i *perwſzedni*, drogę do żywota wiecznego, i do niebá zágładza [bo *tám* nic zmázanego nie wnidzie; póki zádoſyć nie uczynimy. 358. Trzeciá: że zá żaden grzech doſyć uczynić nie możemy, i odpuszczony nie będzie,

bęz

bez łaski, i załug Chrystusowych! Tak zgoli cały Ko-
ściół, tak wszyscy stary Doktorowie te pisma rozu-
mieli przed Kálwinem. Komuż tu wierzyć zdrowy
rozum każe? 359. Ze zaś siedm grze-
chow tylko Kościół S. liczy; nie przeto, aby ich
więcey, i tysięcy, nie przyznawał; ale że te są prze-
dnieysze, i rzędła innych; i dlatego je wyraźnie gło-
wnemi grzechami nazywa Kościół S. Tak właśnie,
iako Pismo S. ieszcze ścisley, o łamey ps/ze mowi,
że jest *początkiem wszystkich grzechow.* Jako też prze-
ciwnym sposobem P. Iezus o miłości Bożej, i bliźnie-
go mowi; że te są dwa iedynie przykazania, i kto
je zachowa, *wypełni wszystkie*, bo się inne w tych za-
mykają! lubo jest tak wiele innych przykazán w szcze-
gulności. 360.

Ecl. 10.

Mat. 23.

W ARTYKULE XLVI.

PRzywodzi Pisma S., iakoby *sama pożadliwość by-
ła grzechem.* Ale na to krotko, lecz iawnie
z rozumu, i z Pisma dowodna odpowiedź. Tro-
iaka jest pożadliwość, albo chęć, i appetyt do cze-
go; napizod do rzeczy przez się dobrej, i świę-
tey; iako Dawid pragnał, i *pożądał do Kościoła, i przy-
sionkiem jego*; i taka pożadliwość, albo pragnienie, nie
tylko nie jest grzechem, ale ani okázya do grzechu,
i owszem jest wielką pobożnością. 361.

Psal. 138.

Druga pożadliwość, i chęć, albo appetyt przyrodzony
zmysłu iakiego, jest do rzeczy obojętney nie zakazáney;
wg. do iedzenia, albo spánia, i taki appetyt, i pożadli-
wość, bez watpienia także nie jest grzechem; bo
ieżeli samo iedzenie, i spánie, nie jest grzechem; do
pieroż appetyt tylko, i skłonność przyrodzona. 362.
Trzeci jest appetyt, albo chęć, i pożadliwość, do
rzeczy złey, zakazáney. A tá sama pożadliwość,

znowu iest dwoiaka, albo raczey troiaka. Pierwsza iest niciako w samym rozumie, albo rozsadku, lubo od zmyslow pochodzacego: na przyklad; ze kto sadzi rzecz iaka same w sobie, krom zakazania byc na oko piekna, i na smak slodka, bez zadney zbytniey chuci, albo passyi, i inklinacyi przeciwko rozumowi; i to nie iest wlasciwie w rzetelnym sensie pozadliwoscia! bo taka pozadliwosc byla i w stanie niewinnoSci; i lubo dacie okazya, przynajmniey daleka, do grzechu; i dla tego wystrzegac iey sie, albo ia zaraz miarkowac rozumem trzeba; przeciez nie iest zadnym grzechem. Bo Ewa przeto samo nie zgrzeszyla, ze jablko zakazane widziala, i pieknym, i smaczny byc sadzila, gdyby go byla nie rwal, i nie iadla przeciwko zakazaniu. 363.

Druga pozadliwosc iest juz w skazoney naturze, chuc iaka, i inklinacya, albo sklonnosc, albo passya, do rzeczy zakazaney; bezrozumna, i cale bydlęca, i nie dobrowolna, i owzem ktorey sie rozumna, i dobra wola sprzeciwia, i odrzuca; i taka pozadliwosc, lubo iest czesto i bliska okazya do grzechu, i przyczyna; dla tego sie czastem w szerokim sensie, niciakim grzechem w nas mieszkaiacym zowie; iako czestokroć przy czynia, zowie sie *tropice*, i niewlasciwie, samym skutkiem, *bladosc*, *sama smierc*, *mieszkani*, *samym domem* &c.

Przeciez sama przez sie nie iest ieszcze grzechem wlasnym, poki na nie dobrowolnie czlowiek rozumny zla wola nie zezwoli, choc i w wewnetrzney mysli, mnicy albo wiecey! Jako i sam nawet diabel, sam w sobie istotnie nie iest grzechem: bo tenze iest w istocie, co byl przed grzechem, i BOG go bez grzechu stworzyl, lubo i sam grzech czyni, i nas do grzechu przywodzi. Tak o pozadliwosci mowi Jakub S.: Bog nikogo nie kusi, i nie iest przy czynia do grzechu, ale kazdy skuszony bywa od wlasney pozadliwosci; ktora gdy czlowiek poczyna do-

bro.

browolnie przyjmować, dopiero nieiako z siebie grzech rodzi, a z grzechu śmierć, i karanie, które także samo w sobie nie jest grzechem, i owszem sama sprawiedliwość; tak i BOG do Káimá mowi: *będzie appetyt, i pożadliwość pod twoją władzą dobrowolną, i ty iej będziesz wolnie pánował.* A jeżeli zaś się iej sam poddasz, dopiero zaraz grzech *we drzwiach*; a potem w domu, to jest w tobie będzie. Tak i Páweł S. mowi: *przepuszczona jest na mnie ostra pożadliwość, i pokusa ciężka ciała mego, i prosiłem Páná, aby ia oddalił odemnie (żebym snąć nie upadł) lecz mi P. JEZUS odpowiedział: Dość maśną łasce mojej, przy ktorej (iako gdzicindziej przydaie) zwyciężyć pokusę możesz!* Abowiem *cnótą w słabości* albo pokusie, u sprześciwiáiacych się, nietylko nie jest grzechem, ale jeszcze doskonałością, i koronę zwycięstwa záfluguie; lubo u nikczemnych, i poddaíacych się niższeie cnótą, a grzech dopiero następuje, i gorę bierze! Czy może być dowodnicysze Piśmo: że samá pożadliwość, lubo tak ciężká, nie jest grzechem. Bo iakżeby w Páwle S. oraz z łaska Boża była? i owszem: iakżeby łaska Boża, i *cnótą*, przez sam grzech, *doskonálatá*? &c.

Jac. 1.

Gen. 4.

1. Cor. 12.

364.

Tu krótko chytrość, i ślepotę Heretycka uważyć; że z iedney strony, chcąc się niby swiatoskákami, i szkrupulatámi pokazać, najmnieysza, choć i nie-dobrowolna pożadliwość, za grzech ciężki poczytá; ia; bo i iedno próżne słowo, rowny u nich grzech, iako największe bluźnierstwá, krzywoprzysięstwá &c. iako w wyższym Artykule náuczaia, niby to z Piśmá S.; a przecię świętokradztwá dobrowolne, i łámania ślubow zakonnych, i przysięgi Bogu uczynionej, zá nic sobie, i owszem, jeszcze zá záługę poczytáia. Dopieroż upornych gwałcenia postow, swiat, i innych całego Kościoła CHRYSZTUSOWEGO

Luc. 10.

Mat. 18.

Mat. 23.

praw i obradkow. A przecie, wyraźnie, CHRY-
STUS mowi: *kto wami* (to jest starszemi Kościel-
nemi) *gąrdzi, mna samym gąrdzi; kto Kościoła nie słucha,*
jest iak poganin &c. I to to jest, co tenże CHRYSTUS
Faryzeuizom wyrzucał; że wielbładow polykali, a dro-
bne robaczki wypluwali. 365.

Exod. 20.

Trzecia
tedy požadliwość jest, chuć dobrowolna do złego,
ábo zezwolenie, i zgola chęć złego, choć i we-
wnętrzne tylko, i ná myśli; vg. gdy kto radby zcu-
dzołożył, radby ukradł, &c. tylko że nie ma sposobno-
ści &c. i taka požadliwość, choć skutkiem powie-
rzchu nie wykonana, jest grzechem; *I takie poža-*
dliwości przykazanie Boskie zakazuje. Jáko tłumá-
czy Duch S. *Ecl. 5. i 18. Nie chodź za požadliwościami*
swóia. To jest, nie zezwaláy &c. i *Rom. 6. Nie-*
badźcie posłusni požadliwości waszy &c. i w tymże
tęsie, i otakiż P. BOG mowi, i inne Pisma; tak
wszyscy Doktorowie starsi, tak cały Kościół S. prze-
ciw iednemu Kálwinowi, tłumácza; komuż tu bár-
żiej wierzyć zdrowy rozum każe? 366.

WARTYKULE LXVII.

Mat. 4.

Judic. 11.

Zadanie; iakoby Kátolicy uczyli: że *przysięgi, i wierno-*
ści, Heretykom dotrzymywaó nie trzeba. Ale tego ni-
gdy Kátolicy, ani Concilium Konstantyenskie
nie uczy. To prawda; co rozum, i Pismo S. i Ká-
tolicy ucza. Naprzód; że się w złey rzeczy przysięgi
uczynioney, lub Kátolikom, lub Heretykom, dotrzy-
mywać nie godzi. Bo co się złe obiecało, ieszcze
się gorzej pełni; vg. *Przysięgi Herod skoczce,* choć-
by i Janá S, i niewinnego zabić; zic przysięgi; á
ieszcze gorzej przysięgę tę wypełnił &c. i *Jesteś nie*
bárzo mądrze &c. 367. Potym;
choć w rzeczy dobrej, lub obojętnej, ále pod
kondycya

kondycya iáka przyobiecanej; ieżeli tá kondycya
wypelniona nie będzie, przysięgá, i obietnicá nie nie
waży. Bo *támiacemu wiare, ztómána też byé mozes*
vg. przysięgłem komu dáć koniá, zá sto złotych,
ktorych gdy mi on nie da, ia mu też koniá nie dam
&c. I tak Concilium Konstantyńskie spalić Hussá,
i Hieronimá Pražskiego kazáło, częścią, że im wol-
ność obiecáno pod kondycya, ieżeli o herezya
przekonáni nie będą; ábo ieżeli się iej wyrzeka! i
ieżeli kryjomo nie ucieka, czego nie dotrzymáli: bo
odprzysięgázy się herezyi, znowu się do niej wrocili;
i Hieronim był uciekł &c. o czym są pewne, i iá-
wne historie, tych tám czasów. A ieżeli im He-
retycy dziśieysí nie wierza! iákin-że niewstydem
sobie w sto lat, i drugie wierzyć dopiero kaža. 368.
To tu iáko i wszędzie w Heretykách rzecz dziwna,
że co sami nayeściej czynia, to Kátolikom niepo-
częściwie zádáia. Jáak owi napáśnicy, i náieczdnicy, co
sami dziwow nátobiwízy, ieśżece protestácyá prze-
ciw niewinnym czynia. Abo iáko ow chyty zło-
czynicá, co uciekáiac woła, áby złodzieiá łápáno!
Abo iák nierogáte bydło, miech drze, á kwiczy:
winnicę żrze, i rozkopnie, á sęka, i nárzeká! Ták i
tu sami, słowá, i przysięgi Kátolikom nigdy nie do-
trzymáli, we Francyi, w Anglyi, w Hollándyi, w
Niemczech, w Czechach, i wszędzie, gdiekolwiek
gorę wzięli, zaráz Kátolików, náwet i pánow wła-
śnych pozábili; innym rebellizowáli, w Miástách
Niemieckich, Mágistraty z Ratuszow oknami wyrzu-
cáli, pospolítwo buntowáli! Kościoły, i Klastory
rábowáli, Oltarze, i SS. ebrázy, i krucyfiksy w pol-
ryнку pod pręgiarzami palili Ciáśa i Reliquie SS. z dział
wystreliwáli; Pánienki SOGU posłubione gwałcili, ábo
w wszeteczne małżeństwa bráli, &c. A na ostátek sá-
mym po swoich Pánstwach Kátolikom, wolności wiary,

ábo sumnienia, pod gardłem zakazáli: choć zrázu naybárziesy obiccowáli, i tego się sami domagáli, i z Piśmá S. to wywodzili, áby káždemu wolno było spokojnie wedle sumnienia swego wierzyć. Jákże tu Heretykom dowierzać? 369 Ale iákże ci Kátolikom ludziom, wiáry dotrzymać máia? ktorých pryncypałowie Luter, i Kálwin, i inni Apostátowie, i czynili, i náuczáli, że Bogu i ludziom przyśięgi, i prośessyi, i wiáry dotrzymać, bá i żadnego przykazánia Bożego zachować, niepodobna? &c. 370.

W ARTYKULE XLVIII. XLIX. L.

CHytrze (iáko zwykła ná ochydę u prostých) przywodzi náukę Kátolická. Naprzód: że nas *BOG* *przeznacza do niebá, dla dobrych uczynków nászych, i ich przeyrzenia!* Druga: że *człowiek może mieć w sobie nieiáka gotowość, do przyięcia łaski Bożey, i że ia może za- służyć.* Trzecia: że *náwrocenie grzesznika, należy po części do niego samego, nie tylko do łascey łaski Boskiej; i Piśmá SS. przeciw temu przywodzi, iákoby przez to uymowáło się godności, łasce i miłosierdziu Boskiemu!* A iákoby się, coś rownie z Bogiem człowiekowi samemu przyznawáło; iáko náuczał Pelagiusz. 371. A z drugiey strony, proporcjonalney przeciwney náuki tu właśnie należacey, zdrádliwie zámilczal: że Mánicheusz, Stoicy, Pogánie, i Kálwin, uczył: że iáko káždy dobry człowiek, nic z dobrej woli, wolnie nie czyni, ále tylko z nieuchronnego *fatum*, i z sporządzenia Boskiego, sam tylko iedynie Bog w nim, bez niego, wśytko to czyni. Ták też káždy zły, (náwet i sam diabeł) nic złego z swej woli, i z własney złości nigdy nie czyni; ále

Calvin. l. 1.
Instit. C. 18
Item l. 3. C
21. & 24.
&c.

rad nie rad, musi grzeszyć, i iść do piekła, i BOGA
ná wieki bluźnić &c. Bo ná to sámo bez żadney
iego przyczyny, ábo grzechu, umyślnie od Boga
ieft stworzony, i przeznaczony ieszcze przed
przeczyrzeniem grzechu, dopieroż przed sáмым
grzechem, ná potępienie &c. A zátym; że
BOG, ieft przyczyna własciwa, i pryncypálna,
owšem iedyna [bárziefy niż cieśla rabania)
grzechu, i potępienia ludzkiego, i diabelskiego, bez
żadnego ná grzechy ichże względu, álc tylko z samey
woli Boskiej, áby człowieká, ábo i Aniołów,
choć bez żadnego grzechu ich, męczył, i dręczył
ná wieki; i w tym miał iedynę upodobánię, i chwa-
lę, niby to włzechmocyey sprawiedliwosci swoiey.

372. Co iáko ieft szkárádne, á iáwne Kálwi-
nowe bluźniciaśwo przeciwko Begu, przeciw Piśmu
Bożemu, i przeciw rozumowi sámemu? káždy, i-
skickę tegoż rozumu máiaczy, śnádnie obaczyć mo-
że! Boby to złe, i naywielutniejszy złočynyćy,
i Tyránnowi; i náwet sámemu diabłu zádawác, co o-
ni BOGU nieśkonczenie dobremu, zádawác, i niby
z Piśmá dowodzić śmieia; iáko by Boga, z iegoż
własnych słow, chcieli w tey złości przekonác, że
się sam do tego przyznał; że nie máś, i być nie może
żadney złości, i grzechu, ktoregoby, nie tylko z námi,
álc też w nas, bez nas, sámi tylko iedyna władza, i moca
swoia nie popełniał, i ieszcze i nas do tegoż nie przyna-
glał, ábyśmy z nim, i nim sáмым grzeszyli;
A ieżeliśmy się do ktorey złości, i grzechu, ostatnim
paluszkim przyłożyli, to sámo z iegoż nieuchronney
ordynacyi, i przymusu, nie z nászey wolney woli!
Záczym ieżeli zli ludzie, bá i sámi diabli, w czym
grzesza; to w nich, i przez nich, nie równie ieszcze
bárziefy, i owšem tylko sam BOG grzeszy. Jáko
Zydzi *barziefy zgrzeszyli*, niż Piłat, CHRYSTUSA zá-

bliái ac

brniać, co sam P. JEZUS przyznał. 373. I w tym
zwyczajna Drelinkurtowi, i wszystkim Heretykom zdrá-
dá, że ná oszukanie nieostrożnych, przywodzi w tych
Artykułach, ziedney strony Písmá o samey władzy, i
lásce Boskiej, niby wszystko icy przyznáiąc, i wywyż-
száiąc; á z drugiey strony, umyślnie milczy, o przydány, i
i w tymże Písmie przyznány, wolney woli ludzkiej, i
obligacyi do dobrych uczynków; lubo záwż z téż láská
Boża. I tak iedno zbytnie przyznáwájac, drugie cále
chce zniszczyć, i zgubić. 374. Jákoż tak záwż
Heretycy, choć i sobie przeciwni, nigdy prosta droga
Pánka nie ida, ále się iáko wáż, i czart *niec ich kłím-
stvá*, tám i sam, kręca: iedni názyt kłóbie; siłę, i nád
to sobie, i siłom ludzkim przyrodzonym, i wolności przy-
znájac z Pelágiuszem; iákoby tobie bez szczególney nád-
przyrodzoney láski Bozey, á zwlászczá wewnętrzney,
zástłużyć ná zbáwienie mogli. 375. Drudzy záś
názyt od siebie, ná samego P. BOGA wszystko, czy
złe, czy dobre, zwalájac, z Stoikámi, z Mánicheuszámi
&c. Jakoby P. BOG sam z samey woli swoiey, i władzy,
bez żadnego nawolne ludzkie czyli złe, czy dobre uczynki
i záslugi respektu, iednych ná zbáwienie, drugich ná po-
tępienie wieczne, przeznáczá. A záty, w iednych
dobre uczynki, á w drugich grzechy, iáko szrodki
do koncá, przed wieki od siebie nazníczonego, sam
tylko zarównie, przez się spráwowá! zkaż iáwnie
idzie, że áni Swięci nic dobrego, áni grzesznicy nic
złego, dobrowolaie nie czynia! Ale sam P. BOG przez
nich! Jáko gły kro rękę niemowlęcia wzięwś y,
nia, ábo iásmużnę dáic, ábo niewinnego zábiia! zá-
tym, áni dobry godzien pochwały, áni zły nágány
žadney; ále sam P. BOG! i tysiac podobnych blu-
źnierstw z téy wiáry idzie &c. 376.
Kátolicka záś prawdá, poprostu w szczerości, bez
pochlebstwá, co BOGU, co BOGU, i lásce, i władzy
iego;

iego; á co *Cesarzowi*, i ludzkiey woli, i obligácii; to woli ludzkiey, i dobrym iego uczynkom (i to sámo z áwzwe z téż láská Boská] przyznáie; i rozumem przyrodzonym, i zdaniem wszystkich SS. stárych Doktorow, i cáłego Kościoła, z Písmá S. do-
brze wyrozumianego; áby iedno drugiemu nie zdáło się być przeciwné.

377.

Dwie tu bo-

wiem osobliwie rzeczy trzebá z sobá pogodzić, ni-
by sobie przeciwné, á oboie w Písmie S. iáwnie po-
dáne. Naprzód z iedney strony, pewność nieomylná
przejrzenia, i wyrokow Boskich przed wieki, wedle
ktorego, zápcwne się ták stánie w czásié, ábo nie
stánie, iáko BOG przed wieki, ábo złe przejrzał,
ábo dobre postanowił; i że inż odmienić się to, i
inaczej być nie może; boby tym sáмым, Boská wiá-
domosć omylić się musiała; co iest bluźnierstwo. 378

Z drugiey strony; wolność człowickowi, i Aniołom
przy stworzeniu od Bogá dána; wedle ktorey, i ci,
co potym, láská Boża, i przykazaniem iego wzgardzi-
wszy, zgrzeszyli: I dla tego są potępieni; mogli nie
grzeszyć, i nie być potępieni i ci co láskę Bożą przy-
jęli, i przykazanie Boskie zachowali, i są zbáwie-
ni, ábo przeznaczeni; mogli láská Boská, i przyka-
zaniem iego pogardzić, á zá tym być potępieni! O-
ktorey wolney woli ludzkiey, i Pismo S. świadczy, że
lubo iest przez grzech pierworodny duzo wolność nád-
watlona, i do złego náchylona! i dla tego człowiek choć
przy lásce Boskiey, z trudnością się pokuśom odiać
może; á bez láski Bożej, cále nie może, zwłaszcza cię-
żkim, i przez czas długi pokuśom; dopieroż nie nád-
przyrodzenie dobrego, i do zbáwienia sposobnego,
nie á nie czynić bez láski Bożej nie może: [i w tym się sę-
nie, te Písmá SS., które się zdádza być przeciwné wol-
ności ludzkiey, rozumieć máia] iednak nie cále tá
wolność iest zgubiona, owšem práwie w cále do rze;

Gen. 3.

czy przyrodzonych została.

179

Bo ná což by, i iáko ludzie, choć i Pogánie, ábo sámí Kálwini; rády, deliberácy, rozkazánia, ábo zázakázania, ábo iákiekolwiek rzady w czymkolwiek czynili? gdyby nie wolnego, żeby tak, ábo inák czynić nie było? Kto tak szalony, żeby o tym deliberował, czy ma latác po powietrzu, czyli dáć pokoy? i owszem ieszczoby ten był szalenszy ktoby o iákiey rzeczy potoczney, i naymnieyszey deliberował, ábo i rozkázował &c. vg. czy íść w dálsza drogę, czyli dáć pokoy &c.? Bo to rzecz niepodobnicysza do odmienienia (ile od Bogá przed wieki postanowiona) niżli latanie; bo latanie moje, przynaymniey cudem Boskim być może: A żeby co ináczey było, nád postanowienie Boskie, i Bogiuz tego uczynić sam nie może.

380.

Do rzeczy zaś nádprzyrodzonycheli; lubo iákom rzekł, nic á nic z siebie człowiek; náwet i Imienia JEZUS nábożnie wymówić bez láski Duchá S. nie może; iednak przy lásce Bożey *wszystko może*. Jáko i Apostoł tenże mówi. Tę zaś láskę, lubo nie wszystkim iednakową, i skuteczną, iednak wszystkim dostátieczną; to iest táka, z dobroci swoiey dáie P.BOG, ktora, lubo człowiek z wolności, i z swey woli złey odrzucea, mógł iednak iey się chwycić, i dobrze czynić, do czego też láska, i dyspozycya Boża, bywa záchęcány, i mocno, lub bez znieśienia wolności, pociągány. Tak Káimowi, choć złemu, i náwicki odrzuconemu, BOG mówi: *Iżali nie w twoiey woli iest, złe, ábo dobrze czynić?* Bo lubo masz skłonność i chuć, ábo *appetyt* zepsowany, i náchylony do złego; temu iednak możesz nie dopuścić gory bráć, lecz *ty mu możesz pánować*, i nim rzadzić. Tak Kismu! S. ludziom, tak Mojżesz tak Jozue Izráelitom, o przykazaniách Boskich, i ieszcz z táka przysięgá wówia: *Swiadcę niebem, i ziemiá, że to ná woli wá,*

(179)

1. Cor. 12.
ad Phil. 4.

Gen. 4.

Eccl. 15.
Num. 30.
Deut. 30
Josa. 24.

*szey iest, czy życie, czy zbawienie, czy śmierć, i potępie-
nie obrąć. Toż Eliasz mowi: Co chcecie czynić!
Czy Bdałowi, czy BOGU służyć! &c. Jednak wiedz-
cie, co was za zaplata od tych dwóch Pánów czeka!
od iednego zgubá, ktoreyscie sami z zley wálzey wo-
li chcieli! od drugiego zbawienie, do ktorego wam go-
towa pomoc dać, byleście się iey chwyćli. Zgubá tedy
twoja, z ciebie iest Izraelu. A pomoc do dobrego ze mnie
iest samego &c. Tenże P. BOG obierać sobie iedno ze
trzech, karanie, każe Dawidowi; i Duch S. o Prze-
znaczonym, i Błogosławionym mowi: że mógł zle czy-
nić, a nie czynił! &c.*

331.

A P. JEZUS

o odrzuconych, i potępionych Pogánách Tyryczy-
kách mowi: że mogli dobrze czynić &c. owszem
żeby byli w rzeczy samey dobrze czynili, gdyby byli
ná też cudá patrzáli &c. ná ktore Żydzi &c. dopie-
roż, i pewnie Żydzi mogli, ále nie chcieli, choć lá-
tkę Bożą też mieli, która im CHRYSZTUS wyrzuca:
*Jam chciał, a wyście nie chcieli: I młodzieniąszko-
wi mowi: ieżeli chcesz być zbawion, zachoway Przyka-
zania! &c. i gdyby byli wszyscy, ná ten czas, i do
skončzenia świata żyacy ludzie, o toż się CHRYSZTUSA
pytali, káżdemu by był tak odpowiedział: Jákoż dla
wśzystkich ludzi, tę námkę, i przykazania, zostáwił.
A Kálwin śmie oczywiście bluźnić, że to P. JEZUS
obłudnie, i tylko w szyderstwie mowił. I S. Piotr
Anániąszowi, i Stefan Zydom mowi: Azáż ci nie
wolno było, zadržmáć dobrá twoie, ábo ie BOGU od-
dać: któż cię przymuszał klámáć, i sprzeciwiáć się Duchowi
S. &c. i tyśiacami tego w Piśmie &c. á przecię się śmieia
tak niewstydlowie, i fałszywie Dyssydenći szczycić;
że Pismo S. do litery trzymáią: A tu mu, tak oczy-
wiście gwałt czynia!*

382.

Ták dálece,

że choćby nic innego nie było: dla tey samey tak
iásney prawdy, káždyby rozumny, i ná zbawienie

X z

swoie

3. Reg. 18

Ezech. 33.

2. Reg. 24.

Ecc. 30

Mat. 23.

Mat. 19.

Ad. 5.

Ad. 2.

swoie pamiętający, Kálwiná, w tey mierze, i wierze, miał odstąpić. Jákoż wiele baczniejszych, choć iego własnych uczniów, tey náuki odstąpili, ktorých oni więzieniem, i śmiercią okrutną karáli. A przecież Heretycy, nikomu się o wiarę, i sumnienie przykrzyć nie kaza. 358 Wiara tedy

S. Kátolicka, średnia między Pelágiuszem, i Kálwinem, iáko zawsze między wszystkiemi wykrętami sobie samym wzajemnie przeciwnemi Heretyckimi, prosta droga prawdy idac, tak uczy. Naprzód: że BOG wszystkich ludzi, z wolnością, do złego, ábo do dobrego stworzył. Jákom z Písmá S. pokazał. 384

1. Tim. 2.

Ezech. 33.

1. Jod. 2.

2. Cor. 5.

Druga: że *wszystkich*, ile z siebie jest, *szczerze chce zbawić*. Bo nieskonczenie dobry nád wszystkich. Bo i jeżeli *nie chce śmierci*, i potępienia grzesznika, *ale chce, żeby się nawrócił*, i dla tego *do wiary, do pokuty, do zbawienia wszystkich* wzywa, *zaprasza*, a drugich i przynagla, i *pościaga* &c. Dopieroż dobrych chce zbawić. Dla tego *za wszystkich umart* i złych i dobrych, iáko wyraźnie Pismo S. świadczy. [o czym niżej] 385

Trzecia: że człowiek zwłaszcza w skáżoney inż naturze, nie á nie do zbawienia swego nádprzyrodzenie sposobnego uczynić, samemi własnymi siłami, nie może. Jeżeli go BOG *łaską swą nádprzyrodzoną* nie wspomóże; [i w tym ię sensie Písmá SS. w Artykule 50. przywiedzione, rozumieć máia] 363 Czwata: że ponieważ z iedney strony, z dobroci swoiey własney, P. BOG. chce wszystkich zbawić; z drugiej strony tego samego zbawienia, nie chce ináczey, tylko przy wierze, i dobrych uczynkach, i zachowaniu przykazań iego; z trzeciey strony, wie, i widzi, że to niepodobna człowiekowi, bez łaski iego! musi tedy każdemu *łaskę dąć dostáteczną*, ktorey się może każdy wolnie *chwyć*, ábo nie *chwyć*. Bo iá-

koźby (chybá szalenie, i potyráńsku) rozkázował
 latać, nie dawszy skrzydeł: iákoby karał, za rzeczy
 niepodobne? 387.

Piata: widzi
 tedy P. BOG, żeby wszyscy mogli być zbawieni, byle
 chcieli, wie zaś przed wieki, co w czasie ma być, że ie-
 dni będą, drudzy nie będą chcieli; á tak iednych z
 láski swej miłościwie zbawi, drugich z ich złości,
 sprawiedliwie potępi. 388.

Lubo zaś
 już niepodobna, żeby się to w czasie nie stało, co BOG
 przed wieki widział; że iednak widział, że to czo-
 wiek dobrowolnie miał uczynić, mogąc tego nie czy-
 nić: i gdyby był tego w czasie człowiek dobrowol-
 nie nie miał czynić; tedy by był P. BOG tego przed wie-
 ki nie widział: dla tego to nie znośi wolności. Já-
 ko vg. żem ja dnia wczorájszego widział, że Piotr
 dobrowolnie Páwła zabił, mogąc go nie zabić; i
 lubo to dziś już niepodobna, żebym i ja nie widział,
 i żeby on go nie zabił; iednak to i dziś jest rzecz
 wolna, że on go zabił; i gdyby on go był nie zabił,
 ja bym był tego nie widział! Jáko zaś są rzeczy
 przytomne, ábo i przeszłe, względem pamięci, ábo
 widzenia nášego; tak są rzeczy przyszłe w czasie,
 względem wiadomości Boskiej, przed wieki. Bo P.
 BOG tak wie, i widzi [owszem ieszcze doskonáley,
 i nieomylniey] rzeczy przyszłe, iák my terážnieysze,
 ábo przeszłe. 389

Zgołał wszystkim tak złym i
 odrzuconym, iák dobrym, i przeznaczonym, dáć P. BOG
 tę láskę, ktorey się mogą chwycić; i w tym są równi
 wszyscy, i żaden krzywdy nie ma; ále nie wszystkim
 dáć tę láskę (á zwłaszcza ostateczną) ktorey się
 rzeczka sama chwycą; tylko łámy wybranym, i tak
 wybranym szczegulne świadczy miłosierdzie w tym,
 że im dáć láskę, ktorey nie tylko się mogą chwycić,
 ále i chwycą: i tak zbawieni będą. Odrzuconym
 zaś, dáć tylko tę láskę, ktorey się mogą chwycić,

ále się iey ze złey woli swoiey nie chwycą, i tak nieomylnie potępieni będą. Kto tedy te rzeczy bez uporu uważy, śnádno te Pismá, które Drelinkurt w tych trzech Artykułach przywodzi, w zdrowym sensie wyrozumie. 390.

A w szczegulności! w Artykule 48. Prawdą to, że tylko BOG tych wybrał przed wieki, do chwały niebieskiey, których widział dobre z łaski Bożej uczynki, aż do końca. Ale ich nie dla tego wybrał; bo i odrzuconych ná potępienie, widział, żeby się byli wielu innych łask podobnych chwycili, i dobre uczynki mieli; gdy by im te BOG był ná czas ostateczny wydzielił; iáko też i przeznaczeni, ábo wybráni; wielu by się byli łask, i ostatecznych nie chwycili; záczyliby byli zgineli, gdy by im był BOG tych, a nie innych łask nie wydzielił; które widział ostatecznie być skutecznymi, przez chwycenie się ich dobrowolne ludzkie. 391.

Wszystká tedy treść łá-
mego szczerego miłosierdzia Boskiego nád wybranymi, i sprawiedliwymi, lubo niedościgłych sáłow Boskich nád potępionymi, ábo odrzuconymi; iest w tym rożnym wydziale, rownych ile z niebie, i dośátecznych łask Boskich, tak złym, iák dobrym; że przeznaczonym náznaczył, i wydzielił z sámej swej dobroci, i miłosierdzia swego, bez żadney ich záslugi, te łaski, których się chwycić mieli, nie tylko mogli; innym zaś wydzielił te łaski, których się chwycić mogli, ále się ich chwycić nie mieli, z własney swej woli: i tak, tym tím pokazał wielkie, bez ich żadney záslugi miłosierdzie; tym zaś krzywdy nie uczynił, bo im dał, ile dosyć było. Ale im tego miłosierdzia nie świadczył tylko sprawiedliwość; wedle owej CHRYSTUSOWEY przypowieści. Przyiacielu, nie czynięś krzywdy, dąięć to, ná coś záslużył: Temu zaś dąięć i nád to, czego nie záslużył. Abo mi nie wolno? Abo gárnieć

rzetze gárncarzowi &c. czemuś mię tak uczy ni! ? &c. i w tym się sensie máia rozumieć te Pismá, które w Artykule 48. i 50. Drelinkurt przywodzi; łáskę Boską, i miłosierdzie [iákoż i słusznie] nád wszystkie nálze síly wynoszące ! Ale w sensie kálwińskim, wolność naszą , cále znoszące ; á to oboie trzebá pogodzić ; żebyśmy BOGA, i szalonym w rozkazaniu rzeczy niepodobnych, i Tyránnem w karaniu rzeczy niewolnych, nie czynili. Co do záslugi ludzi w stánie skázytelnosci będących náleży. (o których w Artykule 49.) 392.

Rom 9.

To prawdá, że ludzie w niedowiárstwie, ábo grzechu śmiertelnym zostájący, nie mogą mieć żadney gotowości, dopieroż záslugi, łámi z siebie, do łáski Boskiej będąc nieprzyjaciółmi Boskiemi. Choć by co naylepszego przyrodzonego czynili ! Jáko i nayśmáczniejszy potráwá, z błotem zmieszána, i ná plugáwey mišie, obrzydliwa być musí. I w tym się sensie Pismá te, które Drelinkurt támeż przywodzi, i inne, rozumieć máia. 393

r. Cor. 13
Joa. 15.

Luboć i ci wedle przyrodzonego rozumu i práwá, pocztéwie żyjac, mogą mnicy przeszkody czynić, á zátym przynajmniej *negativè* być sposobniejszy do łáski Boskiej, która im P. BOG, nie dla ich sposobności, ále z łámej sobie przyzwoitey dobroci, prędczy dáć może, i pospolicie dáć, niż innym, coraz, ze złości ciężey á ciężey grzeszacy, i Duchowi się S. sprzeciwiającym. Jáko mamy w Pismie o Korneliuśu *sezniku*, choć Pogáninie; iák o Rzezáncu Krolowej Kaddaces, o Lydy szarłatnicze, o Zydách Berrheńskich; i iák sam S. Páwel o sobie mowi : *Doślapiętem, łáski, i miłosierdzia !* bom z niemádomości, (á zátym nie tak ciężko) *zgrzeszył*. I tak sam P. Jezus powiáda ; że BOG *talentá* łáski swoiey rozdaie, więcej, ábo mnicy, *wedle káždego sposobności á cnoty !* lub nie dla niey. 394.

Abb. 8. & 10.
16. & 17.

1. Tim. 1.

Mat. 25.

Jáko : lubo
żaden.

żaden złoczyńca, i znieważyciel Krolowski nie wart tego, aby go Krol w więzieniu nawiedził, dopieroż, aby go gárdłem dárová, dopieroż, aby go Synem przyspóbobionym, i dziedzicem uczynił. Przecież gdy by to Krol miał z dobrej sámcy swej woli, i láskáwości uczynić, przyzwoitszaby rzecz mądrości iego, i dobroci, i sprawiedliwości byłá, żeby tego rączej uwolnił, który go nie tak ciężko, i nie tak często obrażał; i nie tak wielá kámienní, drogę do siebie závalał, i ná złość gwałtem Krolowska láska, i iego rozkazániámi gárdził, &c. Ináczeyby poddanych, ábo do rozpacz, ábo do prezumpcyi záchęcał, żeby go co raz ciężey á ciężey obrażáli, umyślnie, i zárownie &c. Co i pomyślic o ládá Krolu, jest szalenístwo; á o Bogu, árcybluźnierstwo!

395.

A ná dewszystko; kiedy już P. BOG z sámcgo szczerego miłosierdzia, i láskáwości swej, uwolni nas od grzechu, i uczyni uczestnikami Krwi, i wysługi CHRYSTUSOWEY, i wlecie w nas laskę poświęcająca, i zá przyjaciół, zá Bráćia, i zá Synów nas swoich, i zá dziedziców prayspóboi: Dopieroż w ten czas, przez dobre uczynki násze, w lásce, i z laská Bożą uczynione, záflugujemy sobie pomnożenie dálšce laski ná ziemi, i chwály dá BOG w niebie! I dla tego Pismo S. chwálę niebieská zowie zápláta robotnicza! Korona (sprawiedliwości! Nágróda zá pracę! &c. I innych tysíacámi Písm podobnych, i przeciwnych, ktorých Drelinkurt chytrze, i umyślnie, iáko zwykl, zátail.

396.

Jáko i w Artykule 50. To prawdá; że náwrocenie człowieká, á zwlászczá pierwsze, nie może być żadná miara z síl przyrodzonych, i z człowieká sámcgo; poki go P. BOG laská, i oświeceniem nádprzyrodzonym, nie wzruszy, i ręki nie poda, i nie pociągnie! Jáko te Písmá tam przywiedzione świádcza! Bo áni chcieć, áni ziewnáć

zbá:

Joa. 7. & 20

Mat. 5. &

20. & 25.

Heb. 2.

1. Cor. 3.

Ap. 2. & 3

1. Tim. 4.

zbawiennie, ani się ruszyć o swojej mocy człowiek nie może, iako tonacy, albo głodem umierający, a najmniejszego ratunku sobie dać niemogacy. 397.

Otoli i to prawdą, bo iawnie także w Piśmie S. podana, (ktorego Drelinkurt zataił) że i człowiek powinien, a ztym i może, chwycić się łaski Bożej, i z nią się do zbawienia swego nieiako przykladać: Czego ieżeli z wolności, i z złej woli swej, nie uczyni, łaska mu Boża nic nie pomoże do zbawienia, i od wszem ieszcze mu na większe potępienie będzie: Jako CHRYSTUS *Besaidzie*, i innym groził &c. Ze mogąc się do zbawienia swego przy łasce Boskiej przyłożyć, zaniedbali tego. I pełne tego Pisma, okrom wzwyż przywiedzionych. num. 380. J. Paweł S. o sobie mowi: robiłem na zbawienie, *nie ja, ale łaska Boża zemna*; i Dawid wzywa *Bogą na pomoc*; i tenże S. Paweł. A zgola wszystkie Pisma, ktore albo zlego zakazuia, albo dobre przykazuia, tym samym znać dają, że to człowiek powinien, a ztym że z łaską Bożą może to uczynić, i że bez tego zbawiony nie będzie &c. iako i Piotr S. wyraźnie mowi: *Starajcie się przez większe dobre uczynki, upewnić zbawienie wasze.* 398.

Jako iednak tonacy w poł morza, i wyratowany; i umierający głodem, a poślony od kogo, nie może się chępić, przeto, że się podaney ręki chwycił; albo gdy do potrawy dobrowolnie otworzył &c. ale cudzey łasce, i miłosierdziu, wybawienie wszystko swoje przyznawać; tak człowiek grzeszny, od Boga wyratowany, i jeszcze million razy bardziej: Bo samo w grzesznym łaski się Bożej chwycenie, i gdyby rozdawienie &c. iest znowu z teyże, albo z inney poprzedzającej, zachęcającej &c. lubo nie gwałtem przyuszających, łaski Bożej. Tak S. Augustyn, i wszyscy Doktorowie S. tak cały Kościół Boży o wolności ludzkiej; przeciw Stoikom, Mánichenszom, i Kálwinom, a o łasce

Bożej

1. Cor. 15.
Psal. 69.
Rom. 8.

2. Pó. 11

Bożey przeciw Felagiánom, i innym, uczył, i wierzy
Komuż tu wierzyć? 199.

W ARTYKULE LI.

PRzywodzi Pisma różne; żeśmy powinni wiedzieć co wierzymy! Aleć żaden Kátolik, w zdrowym sensie, o tym nie wątpi. Bo by chyba był szalony, co by mówił, że ja wierzę, ale sam nie wiem co, i komu? &c. I w tym się sensie, Pisma te rozumieć mają, żeśmy powinni słuchać, uczyć się, i wiedzieć, zwłaszcza niektóre przedniejsze Artykuły, co do istoty wiary należą. vg. Ze BOG jest, że jest w Trojcy jedyny; że się Syn Boży wcielił; i nas odkupił &c. Aleśmy się nie powinni zbyt dwornie, i dumno pytać, i koniecznie chcieć przeniknąć, i jakim to sposobem, i dla iakich przyczyn się stało, albo dziecie? Dosyć mamy, że tak BOG powiedział, przez Pismo swoje, przez Kościół swoy. &c. 400.

Jako to zaś może być? żeby był jeden BOG, a przecię w Trojcy jedyny? &c. żeby BOG za nas umarł? &c. i inne Tájemnice, i najmędszym niepojęte? Czemu tego BOG przeznaczył, a czemu tego odrzucił? &c. Tu już trzebá z Páwłem S. pokornie nieudolność rozumu nášzego przyznać, i zawołać: *O niedostępné rozumem żadnym, przepáści sádown Bożych? Akto poznáł zdánie Boskie, i kto był rádzcą iego?* Tu trzebá bráć w niewola rozum ná: posłuszeństwo wiary. Bo kto bádaczem jest Máiestátu, przytłumiony bédzie od iego skwały niedostępnéy. I indziey tenże Apostól mówi: *po części teraz wierzymy, nie żebyśmy zupełnie nie wierzyli wszystkiego, ale że nie wszystko poymuiemy, i przenikámy; ale tylko iák przez mgłę wiaziemy; dopiero w niebie iásnie poznamy &c. i indziey zowie wiarę Argumentem, albo dowodem rzeczy niewidomych, i niewiadomych*

Rom. 11.

2. Cor. 10.

Prov. 25.

1. Cor. 13.

Ibidem.

Hebr. 11.

ných. I sam P. JEZUS gani *Tomaśa*, że nie chciał
wierzyć świadczeniu Kościoła Apostolskiego, *ażby* *Joan. 20.*
sam obaczył, i doświadczył: A tych *blagoślawi*,
ktorzy nie widzieli, a uwierzyli. I *Zacharyas* *skarany*, że *Luc. 1.*

nie dowierzał, rzeczy do pojęcia jego trudney. 401
Jakoż i rozum to sam pokazuje; że im trudniejsza
rzecz do wierzenia, i do pojęcia; tym większa za-
ługá wiary; iako mowi Grzegorz S. Bo sobie tym bár-
żiej szacuje moc Boska, i słowo jego, i świadectwo
śluga, i Prorokow jego, im rzeczy trudniejszy, i nád-
moy przyrodzony rozum, wierzę. Bo; że kto uwie-
rzy powiadaíacemu, że tá scianá jest biała, która
przed sobą widzi: Nie tak to dla powagi i aslymá-
cyi powiadaíacego czyni, iako dla swego oká, i bár-
żiej sam sobie na ten czas, niż powiadaíacemu wie-
rzy.

402.

Hárdosc to tedy jest he-
retycka, rozumkowi swemu, i widzeniu, bárżiej du-
fać, i tego nie chcieć wierzyć, czego poiać nie mo-
żesz. Jako o *Mędrac* *Pogáńskich* mowi drugi Apo-
stól: że iako rzeczy *doczesne*, i *przyrodzone*, niby poy-
muia, i widza, takby też chcieli, i rzeczy *nádrprzy-*
rodzone, i do wiary *należace*; á że ich *poiać nie mogą*,
dla tego *bluźnia*, że to rzeczy *niepodobne*, ktorých
wiara *naucza*. I tak Kálwini, że P. JEZUSA, pod oso-
bami *chleba* nie widza, i *poiać tego nie mogą*, iák
by się tam *pomiescił*; dla tego wola nie wierzyć *śá-*
memu CHRYSTUSOWI: *To jest ciáło moje* &c. *Mędr-*
szy był Ludwik Krol Fráncuski, który tam, i *pátrząc*
ná *widomego* P. JEZUSA nie chciał, mowiac; bárżiej
ia *słowu* *Bożemu* wierzę, niż *oczom*, i *umiejętności*
własney.

403.

Ná ostátek / rádbym
Drelinkurtá, ábo káždego, by *naymędrszego* Kálwiná
spytał; czy wie, i *poymuie*, iako to jest *BOG* w *Troy-*
cy *iedyny*? i inne o *niestworzonym*, i *nieśkończo-*
nym *BOGU* *Tájemnice*? ktorých *áni* *Augustyn* &

Jud. 9. 10

Ibid. 2. 11

9. Cor. 2.
1fa. 64.

ani żaden ná świecie Doktor, i Teolog nie poymuie; i owszem naywyższy Doktor Náródów Páweł S. chwały sámej niebieskiej, choć dla ludzi stworzo-
ney, poiac nie może, mowiac : *Ani oko widziało, ani rozum, i serce nie poymuie, co BOG zgotował kochającym się.* A dopieroż sam Stwórcá Niebá, i ziemié, muśi być niepoięty &c. A przecięż o nim naywięcey, i wén naybárzicy, i iemu sámemu we wszystkich wic-
rzyć mamy. 404.

Zgoła! oboiá to prawdá; że nic nie mász snadniejszego, i iáwniejszego do wierzenia, nád to : że BOG iest : bo to naygłupszy poiac może, z láda robaczká; dopieroż z gwiazd, i florícá, że musiał któs być, co to pierwszy raz stworzył; iáko widzac, choć ládá chátę w polu, zaráz dochodzi rozumem, że iá sám musiał któs wystáwić, bo pewnie sáma, iáko grzyb z ziemi nie wyniknęła &c. Bo iezeli wg. pierwszy człowiek, ábo ptak sam przez się wyniknął &c. á czemuż i teraz, i zázwe tak rzeczy wszystkie nie wynikáia? Jáko mowiemy przeciwko Ateuszom &c. 405

Ale z tym wszystkim nie mász nie trudniejszego do wiadomości, i poięcia, iáki iest w swoiey istoćcie tenże BOG, i Stwórcá wszystkiego. Bo iákożmy BOGA nie skończonego poiac mamy? ktorzy sámych siebie poiac nie możemy &c. Jáko tak máła, zrzenice, tak wiele, i wielkich rzeczy rázem widziemy &c.

B. Mat. 7.

Dopieroż, iáko się rodziemy? Jáko owa Mátká Máchabejska mowila &c. Dobrze wielki, i S. Bázyl, iednemu hárdemu Heretykowi, chelpiacemu się : że on wszystkie wiáry S. Tájemnice, i sáme najświętsza Troycę poymuie, i przenika; posłał mrowkę máła, áby mu ánatomia, i przyrodzenie iey opisał. Do

Pro. 6.

ktorey i mądry Sálomon głupiego iákiegoś Mędrká po náukę odsyłał. Tam i iá Drelinkurtá, i wszyscy z nim Heretykow odsyłam! co to tylko to

chca

chca wierzyć, co sami wiedza, i rozumkiem swoim
poymuia, iak im się widzi. 406.

W ARTYKULE LII.

POwiada: że Bellarmin uczy, że *wiarą usprawniedli-
wiaiaca, może być bez miłości, i bez dobrych uczynkow.*

I tu zwyczajna zdrada postępie. Bo jeżeli to słowko *usprawniedliwiaiaca*, rozumie, żeby samą wiarą na ten czas usprawniedliwiała, i pożytkowała, gdy ieszcze bez miłości, i bez dobrych uczynkow? To fałsz jest iawny, aby tak Bellarmin, albo Kátolicy uczyli? owšem wyraźnie uczą przeciwko Heretykom; i z tegoż samego Piśmá, które tu Drelinkurt przywodzi, dowodzą, że samą wiarą nie może nas zbawić, ani usprawniedliwić bez dobrych uczynkow. Co Kátolikom, i Bellarminowi, znówu samże Drelinkurt, iako waży się raz na tę; drugi raz na owę stronę wiercac, w 56 Artykule zádanie; i Piśmá znówu inſze na przeciw kręci! Z czego samego, i złość, i zdradę oczywiſta w nim poznać każdy może. 407.

Jeżeli zaś to słowko *wiarą usprawniedliwiaiaca*; rozumie, to jest, że taż wiara zoſtaie w złym Kátoliku vg. po mężoboyſtwie, &c. która by go usprawniedliwić mogła, gdyby się z pokuta, i z miłością Boſką złączyła, i z innemi dobremi uczynkami? To prawdá, że tak Bellarmin, i Kátolicy náuczają; ale oraz tak Piſmo S., i Stárzy Doktorowie, i cały Koſciół Boży. Tak właſnie (które podobieńſtwá z Jakubá S. samże Drelinkurt tu przywodzi) *lubo Bogacz*, i prawdziwie uznawa, i wierzy, że prawdziwe jest uboſtwo że-
Joan. 2. 2.
braká, i ż. by mu potrzeba dać iálmużnę; jeżeli mu iednak rzeczá sama nie da, pewnie mu ow, choć prawdziwy rozładek, nie nie pomoże, i ubogiego nie poſili, i nie pokryje. Druga: iako w trupie, choć że prawdziwe zoſtaie. i całe ciało, i ręce też, i pra-
Y 3
wdziwie

wdziwie robocze ; przecież iakby ich też [co do
pożytku] nie było, bo nic same robić nie mogą, po-
ki się znowu z duszą nie złącza. 408.

Tak *wiara* w Kátoliku grzesznym , lubo jest pra-
wdziwa , á zátym i dobra, co do prawdziwości ; ále
zła , i nie żywa, i niepożyteczna, co do skuteczności.

1. Cor. 13.

Mat 15.

Joan. 3.

1. Cor. 5.

Ad. 5.

I z tad Páweł S. mowi: *Choczym miał wśyškę* (to jest nay-
doskonálsza, i cudotworna *wiarę*) *bez miłości*; nie mó-
wi, że *wiara* nie będzie; ále że *pożyteczna* nie będzie.
Dla tego ná sadzie Pánkim, tak *dobrych*, iáko *złych*
wiernych *sadza*, (bo *kto* nie wierzy : *inż osadzony*) i nie-
zadáie im sędzia, żeby *wiary* nie mieli, ále tylko że
bez *dobrych* uczynków byłá. Dla tego i Paweł S.
owego *Kazirodzcę*; i Piotr S. *Anániaszá*, i *Sáphyre &c.*
nie strofuia o zaprzenie się *wiary* [á choćby o to
naybárzicy, i nappierwey trzebá] ále o inne grzechy
dopuszczone, ábo i *dobre* uczynki opuszczone: Dla tego
w iednymże Kościele, w iedneyże wierze, w iedneyże
sieci, są *złe*, i *dobre* *ryby*, w iednymże *wieczerniku*, i o-
dzianí, i *náddy*; w iednymże *boiewisku*, i *psenicá*, i *ple-*
wy; w iednymże *domu náczynia* *czyste*, i *nieczyste &c.*
Toć znáć, że *wiary* nie tráca, poki ábo wyrzuceni z
Kościoła nie będą, ábo sami dobrowolnie od *wiary*
odstąpiwszy, nie wynida. 409.

Mat. 13.

Mat 12.

Mat 3.

2. Tim. 2.

A z tad
znáć, że *wiary* nikt nie tráci, tylko przez odstápie-
nie od niey wyraźne, á zwlászczá przynajmniej ná
sercu. Jáko snáć Judasz uczynił. O *Pietrze* zaś S.
przeciwnym ípůsobem Doktorowie powiádáia, że choć
się usty, i powierzchownie záprzał CHRYSTUSA z bo-
iáźni (i dla tego cięśzka obluda, i krzywoprzyśięstwem
zgrzeszył) przecież *wiary* nie strácił, bo iá w sercu zá-
chował. Ináczeyby był CHRYSTUS skłamał; obiecu-
iac mu, że *wiara* iego *uśláć* nie *miála*, i że iefzcze
miał *potwierdzać* *drugich* w *wierze*. 410.

Euf. 22.

Zgoła: że *wiara* prawdziwa, powinná by być záwsze
z *miłością*

z miłością Boską złączona, i z innemi dobremi uczynkami; a zátym, i usprawiedliwiająca rzeczą samą. (I dla tego gorsi są żli wierni Chrześciance, iako moi Pismo S., którzy będąc *slugami* Pána swego, i *wiedząc*, i wierząc co złego, a przecię inaczey czynią; a niżeli niewierni; którzy ábo nie wiedzą, ábo nie przeciw wierze swey czynią.) To iáwna prawda! i w tym się sensie te Pisma, które Drelinkurt przywodzi, rozumieć máia.

Euc. 12.

411.

Ale żeby nigdy wiara, choćci niepożyteczna, przecię prawdziwa, być bez miłości nie miała, to fałsz Heretycki. Gdyż często *Synowie Światości* [to jest wierni] głupsí są, i gorsi swym sposobem, *nád synów ciemności*, ábo niewiernych. Iako sam CHRYSTUS świadczy; a przecię przez to wiary nie gubia! Bo iako żeby ich CHRYSTUS zwał synami światłości? &c. 412.

Lut. 16.

W ARTYKULE LIII.

POwiáda: że S. Tomasz náucza, iakoby *do dobrej go uczynku doszć było ná intencji dobrej*; i przeciw temu Pisma przywodzi. Ale naprzód wiedzieć potrzebá; że náuka jedného Doktorá, nie záwzcie jest náuka całego Kościoła Kátolickiego, i nie jest Artykuł wiary. Druga: że iák Pismo S, tak i náukę Doktorów Kátolickich, chyrze w innym sensie, záwzcie po Heretycku Drelinkurt przywodzi. 413. Po co inzego, kiedy kto dobrym sumnieniem rozumie zá pewne, bez żadney ná przeciw wątpliwości, że to rzecz dobra, i nie zákazána, i Bogu miła; i taká nieprzezwyćieżona niewiádomość, co czyni: dobra intencya. Bez wątpienia, że w tym nie grzeší. yg. choćby w Święto robił; ábo w piątek iadł z mięsem &c. całé nie wiedząc, bez żadného niedbalstwa swego o poście, ábo święcie! Iako przeciwnym sposobem.

Mat. 6.

bem, choć by kto najlepsza rzecz czynił, vg. Ciało Páńskie przyimował, ále zła intencya, iák ludasz, bez watpienia, żeby grzeszył. I tak náuczał S. Tomasz. Tak i sam CHRYSTUS; nie ganił iákużny, i postow; ále zła intencya Fáryzáiska, dla próżney ludzkiey chwały.

411.

Psal. 35.

A co inszego iest: czynić co, intencya niby dobra, przeciwno sumnieniu; watpiac, ábo *wiedzieć* mogac, á umyslnie (iák Pismo mówi) *nie chcac*. Dopieroż wiedzac zá-

II. Reg. 15.

prawne, że to rzecz zła, i od BOGA zakazána, bo w ten czas i najlepsza intencya nie pomoże: bo iest głupia, i sobie przeciwna, i z BOGA *zártniaca*, iáką była intencyá Saulowa przepuszczáiaca Amálecytom. Jáka była Zydow, CHRYSTUSA *zabiiáiacz*; przeciw ták iáwnym o nim Proroctwom, i iego cudom, i własnemu sumnieniu &c. I dla tego sam CHRYSTUS o nich mówił; *gdyby tak iáwnych cudow nie widzieli te-*

Joan. 15.

I. Tim. 1.

dyby nie grzeszyli: I dla tego i Páweł S. *mitosierdzia dostąpił*, i nie tak ciężko grzeszył, że z *niedoskona-*
ley wiadomości, i nie z zley intencyi, CHRYSTUSA prze-
śládownał; iednákże przecię nie pomálu grzeszył, bo przeciwno sumnieniu, i z watpliwością czynił. Jáko mu sam P. JEZUS wymawia, że *przeciwko bodźcowi* sumnienia *wierzał* &c. i w tym się sensie Pismo SS które Drelinkurt przywodzi, rozumieć iáwnie máia. Tak ie wszysey SS. Doktorowie, i cały Kościół rozumie. Tylko P. Drelinkurt inaczey! komuż tu wierzyć. 415,

Ab. 9.

W ARTYKULE LIV.

PRzeciw tey náuce Kátolickiey; że *w tym żywocie* mogą być ludzie doskonałe *spráwiedliwi*. Przywo-
dzi różne Pismá! Ale naprzód zwyczajną zdráda, i terminámi obojętnemi, Kátolicka náukę udáie, dla ohydy. Bo ten termin: *doskonale spráwied-*
liwi

dliny: może się brąć; żeby już nie mógł być *sprawniejszym*! i takiego żadnego nie masz na świecie; owszem zwyczajnie Teologowie uczą, że nie tylko nie masz, ale ani żadna miara być nie może, tak doskonałe stworzenie, żeby już doskonalszego być nie mogło: bo by tym samym BOG ustał w swej wszechmocności.

416. II dlatego, i owo przykazanie: *Bądź miłował P. BOGA ze wszystkich duszy twojej, siły, i serca &c.* Nie tak się ma rozumieć: żeby już nie mógł być doskonalszy, i gołęjszy akt miłości: bo to niepodobna! Nie w tym też sensie: żeby nic a nic w sercu nie mieć, i nie kochać, tylko samego BOGA; boby się bliźniego, żony, nieprzyjaciół &c. kochać nie godziło! A przecię Pismo S. kochać tych wszystkich każe. Ale tylko w tym sensie: Abo żebyśmy nic i nie kochali, tylko dla BOGA, albo żebyśmy nic nad BOGA nie kochali barziej. A to możemy, i powinniśmy wypełnić.

417. Jeżeli się zaś rozumie, *doskonale sprawiedliwy*, to jest; że ile mu BOG zamierzył, swym przykazaniem; *wszystko* to zachować człowiek może, *ba i niektórzy zachowują*, za co, i owego *młodzieńską* P. JEZUS ukochał. To bez wątpienia jest prawdą; bo iakożby rozumnie BOG rozkazywał, rzecz niepodobną? *vg. palcem słońca doświadczyć* Jakożby BOG za niezachowanie przykazania choć jednego, karał? Jakożby Paweł S. mówił? *Ze wszystko mogę przy pomocy Bożkiej.* Jakożby o Dawidzie, o Jozafaszu, o Zacharyaszu, i Elżbiecie, o Apostołach SS. Pismo świadczyło, że *wszystkie przykazania Boże zachowali*? Jakożby o S. Szczepanie, i innych; dopiero o Mátce Bożej mowiono: że *pełni byli Duchą S.* jeżeli pełni? toć krople grzechu w nich się nie ostało. Jakożby CHRYSOSTUS *iarno*, i *ścigar* przykazań swoich, *stodkim, i lekkim*, i Jan S. *nie ciężkimi* i *nie nazywał*? gdyby niepodobne do uniczenia, choć przy pomocy łaski Bożej, były?

Z

418

A z tad

Ag

Luc. 12.

Mat. 5.

Mat. 22.

Mat. 19.

Joan. 15.

Deut. 16.

ad Phil. 4.

3. Reg. 14

4. Reg. 23.

Luc. 1.

Ad. 6.

Luc. 1.

Mat. 11.

1. Joan. 5.

Calv. L. 3.
Instit. Cap.
12. & 14. &
21. & 1.

się druga chytróść zwyczajna Drelinkurtá pokázuie, że tey przeciwney náuki Kálwinskicy záráil: że *niepodobna przykazania Boskiego* ani iednego, dopieroż wszystkich, *záchować*, náwet i z láská Bozá (co iest szkarádne bluźnierstwo!) i owszem, że nie tylko żaden Swięty, *záchować* przykazania Bożego nie może, ále też, że *sámie i wszystkie dobre uczynki*, ludzi SS., i *záchować* przykazán Bożych, *sa szczere grzechy, i plugáństwo &c.*

419. Z czego iáwnie idzie: 1. że BOG brzydzi się dobrymi uczynkami. 2. że ich *zákázuie*. 3. że *zá* nie piekłem *karze &c.* Bo to wszystko z grzechámi czyni. A przeciwnym ípofobem, idzie iáwnie z tego; 4. że się BOG kocha w grzechách. 5. że *ie* przykáznie. 6. że *zá* nie niebo dáie &c. bo to wszystko, *zá* dobre uczynki ludzkie, czyni. A wedle Kálwiná, iednoż to, grzech, wszeteczność, i plugáństwo, co i dobre uczynki; á ieszcze ludzi SS. i doskonálych. A czy mogą być z pól piekła większe bluźnierstwa?

420.

Trzecia chytróść zwyczajna Drelinkurtá, że przeciwnego Písmá S., ktore Kátolicy, iáwnie po sobie przywodza, *zámilczal*; przez coby się *záraz*, ináktże tego Písmá, ktore przeciw Kátolickicy náuce przywodzi, rozumienie pokázáło. Bo lubo to prawdá, że człowiek bez láski Bożey, i zasług CHRYSZTUSOWYCH, iest grzeszny cáły, i BOGU obrzydliwy; i że sam przez się, i ziewnaś nádprzyrodzenie, (to iest, *iáko potrzebá do zbáwienia*) dopieroż *záchować* przykazania ani iednego nie może; *iáko* *wiárá* S. uczy, i Písmo!

421

Gen. 8.

Lubo i to prawdá, że człowiek, choć i spráwiedliwy, *bárzo iest skłonny do złego*, z zepsówaney náтуры, i z wielká trudnościá może *záchować* przykazania, á *zwlászczá* *długo*, i by *naymnieysze*, choć i z *szczególná láská*, i *pomocá Boská*, (bo bez niey *żadná miára*) i że *się* *rázy ná dzień*, i często, przynajmniej w *mále*

Proy. 24.

málc defektá, ábo powszednie grzechy wpada [wedle Písmá] i ná ostátek ; že wszystkie, by *naylep/ze uczynki jego*, bez wagi krwi, i záslug CHRYSOSTO-
WYCH, *zá nic sa u* P. BOGA. 422.

Przecież i to prawda ; [bo i to iest iáwnie w Písmie S. wyzey troché n. 417. przywiedzionym] že człowiek, i powinien, i *može wszystko* przy łasce Bo-
żey zachować, co mu BOG rozkazuje : i wiele tá-
kich SS. było, co to czynili ; lubo się z pokory na-
leżytey, zá *naywiększych* grzeszników mieli ; wedle
rozkazania CHRYSOSTUSOWEGO : *Gdy wszystko co mam*
rozkazáno, *uczynicie*, z tym wszystkim *mojcie* : *že*
my *stády* *niepożyteczni* ; bośmy nic przez to, BOGU
pożytku nie przyniesli, ále sobie : bośmy to z powin-
ności, i nie nászemi sílami uczynili, i więcej by-
my ieszcze powinni, gdyby BOG od nas, więcej wy-
ciągał ; iáko Pan od niewolników swoich ; ále z
madrości, *wierności*, i dobroci swoiey nieskon-
czoney, nie chce od nas, *i nie dopuszcza* ná nas *więcej*
nád to, co możemy, i to iámo *wszystko*, z *laska*, i z *laski*
jego. Ták iáwnie Písmo, ták SS. Doktorowie, ták
cały Kościół i stáry náucza, i ták te Písmá rozumie,
przeciwko Drelinkurtowi, i Kálwinowi. Komuž tu
wierzyć ? A przez to się iuž, i ná te Písmá odpo-
wiedziáło, ktore Drelinkurt przywodzi. 423.

Isa. 64.

ad Phil. 4.

Luc. 17.

1. Cor. 19.

ad Phil. 4.

W ARTYKULE LV.

Przeciw drugiey náuce Kátolickiey, že *niektó-
rzy* *ludzie SS. mogą* *więcej* *czynić*, niż BOG ro-
zkazuje, i koniecznie *wyciąga*, do zbawienia !
Prawda to, náprzód ; že nie możemy tyle,
dopierož *więcej* *czynić*, niż BOG iest godzien ; Bo
BOG iest nieskonczenie godzien. Druga, že nigdy
nie czyniemy tyle, ilebyśmy byli z *wielu* *miar*, i z *ty-*

Z a

niac

śiac obligacyi powinni czynić dla BOGA, i ile by mogli BOG słusznie od nas wyciągać, gdyby chciał. Ale że iákom rzekł, nigdy BOG dobry, od nas tyle nie wyciąga [zwłaszcza pod przykazaniem, i potępieniem] ile byśmy powinni, ábo i mogli: 424.

Dla tego możemy czasem więcej uczynić, nád obligacya przykazania Boskiego, co P. BOG tylko rádzi, i ná wola dáć. Ták Pan słudze, ták oyciec synowi, może co rozkazáć; á ostátek dáć ná wola, i ochotę ier go. I tóć iáwnie, i często jest w Piśmie S. Ták CHRYSZTUS [iákom wyżej námienił] owemu młodzieniatzkowi pytáiacemu o drogę do zbawienia: Naprzód odpow

Mat. 19.

wiedział; *záchoway przykazania, i dosyć będzie.* A gdy młodzieniec odpowiedział: *żem z łaski Bożey wszystkie záchował od młodości mojej.* Z á co go ukochał P. JEZUS, [tóć znáć prawdę mówił,] i rzekł mu:

ibidem.

leżeli chcesz być doskonałym, i w większey chwale w niebie? rádzę, poprzeday wszystko, á podź za mną! Ná co się dopiero skręcił ow człowiek, i odstąpił. Z ktorey historyi, kilká się Artykułow Kátolickich, iáśnley nád słonce pokázuie, iż niepodobna, áby ich upór Heretycki nie widział, gdyby naymniey oczy o-

Isa. 6.

Mat 13.

tworzyć chciał, á uporek odłożyć. Ale ich, złość ich, i upór záslepiá, áby widzac nie widzieli, á słyzac iákby tego nie rozumieli. A przecież naybárzciey się chęlpia, że Piśmo do litery przyimuia. 425.

Naprzód tedy z tego znáć, że przykazania Boskie mozem záchować; bo iákżeby, chyba szálenie, ábo szyderstwo (iák Kálwin wyraźnie bluźni) P. JEZUS rozkazował ie chować? gdyby to było bárzciey niepodobna, niż latáć? &c. 426.

Druga: że nie tylko możemy, ále i rzecza sama, bywáia tácy ludzie i SS., co ie wszystkie záchowuia: Bo ieżeli ten młodzian ták bogáty, ták młody, i czerstwý, i światowy, i ieszcze w stárym Testámenście,

przed

przed CHRYSTUSEM, i Męka P. JEZUSA, i zezłaniem
Duchá S., á przeci^gę *wszystkie przykazania* do zbawienia
nalczace, *zachował* (bo iákoż by był *go* P. IEZUS
ukochał, gdyby był *ták iáwnie*, i grubo przed nim
klámał] Jákoby *go* w tym błędzie, i kłamstwie, nie
náuczył &c. Dopieroż Jan S., dopieroż Apostoło-
wie, Prorocy, Męczennicy, Stefan S., i inni wszy-
scy SS., Duchem S. nápełnieni, i láska Boża utwier-
dzeni, ktorzy się ieszcze ná więcej dáleko dla wię-
kszey doskonałości odważyli, kiedy wszystko dla P.
JEZUSA porzúćili, czego ten młodzian, choć *ták po-
bożny*, uczynić nie chciał.

427

Trze-

ci: że inlze jest przykazanie Boskie do zbawienia, á
inlza rádá, tylko do większey doskonałości: A zá-
tym ústáwy zákonne, sa *wláśnie* z rady P.
JEZUSOWEY postánowione. A zgóla, że może czło-
wiek przy lásce Bozey, więcej uczynić, niż BOG
rozkáznie, ábo pod potępieniem wyciąga. A co tu
CHRYSTUS mowil temu młodzieniašzkowi o dobro-
wolnym ubóstwie, i porzúceniu máiętności. Toż,
i w tymże rozdzíale, mowil o Pánienstwie, i czystości.
Sa *niektorzy* dobrowolni, dla większey doskonałości,
i chwały w *Królestwie niebieskim* Rzezáncy, *kto może*,
i chce *poimc*, *niechay poymuse* &c. A *ták* tu *iáwnie*
co do istoty, żywot Zakonny, CHRYSTUS postáno-
wał, i iáko doskonałszy rádził. Toż i Páweł S. czę-
sto; ále *nayiáwniey* do Koryntczykow pišze; *kto się*
zeni w boiáźni Bozey, *niegrzeszy*, i owszem *dobrze czyni*,
lecz *kto się nie zeni*, ieszcze *lepiej czyni*: i *blo-
gošławiešzy będzie* &c. Co *nie ná úsidlenie*, i obligácyá
przykazania *pišal*, ále ná zdrowá rádę zbáwienná. Toż
i Piotr S. Anániášzowi z Záphyra mowi: *Azáz ci*
nie wolno było bez grzechu *zátřzymáć dobrá twoie* (ták
iáko wiele innych, choć wiernych, i SS. *zátřzymáło*)
Ale *kiedys iuž raz to* BOGU *dobrowolnie dárował*,

Z

tuž

Mat. 19.

Mat. 19.

1. Cor. 7.
ibidem.

Ad. 9.

inś ci się nie godziło *klamać*, i wracać do tego &c. Jako Luter bezzakonny &c. i inni Apostátowie Zakonnicy, uczynili. 428.

Tak tedy w tym Artykule P. Jezus, tak Piotr, i Páweł Apostołowie; tak wszyscy Stárzy Doktorowie, tak cały Kościół, te Pisma SS. rozumiał, i nauczał przeciw Jowiniánowi, Wiclefowi, Kálwinowi, i Lutrowi, i innym Apostátom: Komuż tu pewniey wierzyć, zdrowy rozum każe. 429.

W ARTYKULE LVI.

POwiáda: że Kátolicy ucza, że *nas dobre uczynki nasze, przed Bogiem uspráwiedliwiaia!* i przeciw tej náuce przywodzi Pismá; i tu w zdrádzie klámiwey, i chytrey sobie postępuje; Bo naprzód: może się to rozumieć, że nas dobre nasze uczynki, same z siebie, i przez siebie, i soba, uspráwiedliwiaia; i to iest fałsz iáwny, i nigdy tego Kátolicy nie ucza! Bo nas tak samá łaska Boża poświęcaia-ea, i w sercé nasze przez Duchá S. włáda, uspráwiedliwia; ábyśmy się *synámi Boskiemi* przysposobiona mi, nie tylko *zwáli*, ále i wewnątrznie *rzecza sama byli*. 430.

Drugi sens: że dobre uczynki nasze, ile nasze, same z siebie, bez łaski, i obietnicy Bożej, i bez záslug Chryśtusowych, zásluguia uspráwiedliwienie nasze; i to fałsz iáwny &c. Pelágiáński, i tego nigdy Kátolicy nie ucza; bo i żaden najmniejszy uczynek dobry być nie może, bez łaski Bożej. 431.

Trzeci sens: że dobre uczynki nasze, choć iuż z pomocą, i łaska Boża aktualna, od grzeszniká uczynione, zásluguia początek, ábo pierwsze uspráwiedliwienie, i z grzeszniká, z nieprzyiaciela Boskiego, w Świętego, i w przyiaciela, i w syná przemienienie. I to takżé fałsz iáwny; i prze:

i przeciw temu Kátolicy uczą, że z samey szczerety, i iedyney łáski, i miłosierdzia Boskiego uspráwiedliwieni bywamy; wedle Písmá S., ktore w tym Artykule, i indziey, sam Drelinkurt przywodzi!

Triden. Ses.

6. 6. 3.

Rom. 3 & 11

Ephes. 3.

432 Czwarty sens: że do uspráwiedliwienia, i zbáwienia grzesznego dorosłego, nie dosyć ná samey wierze, lecz trzebá z woli, i z ordynácyi Boskiej, i innych dobrych uczynków; i to iest iáwna prawdá; i pełne tego Písmá, i w tym się sensie bráć máia, i te same, ktore samże Drelinkurt przywodzi w Artykule 52. A tu o nich zapomniá!

Jákoż sam CHRYSSTUS pomienionemu młodzianowi, wyraźnie mowi; nie o wierze; bo wiedziá, że tę już miał; ále *ieżeli chceś być zbáwion, záchoway przykazánia*; i Páweł S., wszędzie dobre uczynki z wiárá zaleca, lubo stároząkonne ceremonie odrzuca &c. A nayiásniey JákuB S.: *wiára bez uczynków, trup iest* (iákoż nam dáć sámá może żywot wieczny?) *widzicie: że nie sámá wiára uspráwiedliwia, ále i uczynki!* I Piotr S., do wiernych, i wybráných mowi: *Staraycie się przez dobre uczynki, upewnić zbáwienie wásze.* Naostátek sam P. JEZUS w dzień sadu ośtátniego, naybárdziej tych ładzić będzie, ktorzy wiárę mieli, (bo ni wierni, już tym samym osádzeni) i tych potępić, ábo zbawiać, ktorzy dobrych uczynków nie mieli, ábo mieli. 433.

Mat. 19.

Rom. 12

Hebr. 11.

Jacob. 2.

2. Pet. 1

Mat. 25.

Joan. 3.

Hebr. 11.

Rom. 2 & 3

Prov. 28.

Luc. 7.

Ezech. 18.

A przez to się, i ná Artykuł nástępujący 57. już odpowiaá. Iż to prawdá, że *wiary naypierwey trzebá do uspráwiedliwienia*: Jáko mowi Apostoł. Ale też bez boiáźni Bożej, nie może być nikt uspráwiedliwiony; i nádzietia zbáwieni iestemy: Trzebá miłości Bożej do odpuszczenia grzechów, trzebá i álu, i pokuty &c. i pełne tego Pismo. 434.

A ieżeli sámá, choć powśzechna we wszyrkim wiárá, nie może zbawić; dopieroż rá sámá szczegulna, gdy kto sámó to tylko wierzy, że mu przez wysługę Chrystusowá, *sa* grzechy zá pewne odpuszczone. Bo ták ná

przed

przod, każdy Luter, i Kálwin, i Papieżnik, i Ary-
 ánin, moglby być zbáwion. Dopieroż złoczyńcá
 naywiększy, máiac ten sam szczegulnie ákt wiáry,
 że mu zá pewno P. JEZUS grzechy odpustil. 435.

I owšem [co proszę pilno uważyé] toby tak ká-
 żdy Dyssydent, coby i iane Artykuły wierzył, ábo
 dobre uczynki czynil; tym samym grzeszył, i ciężko!
 Bo by naprzod, tym samym wierze swoiey, i temu
 áktowi nie dufal, żeby go sam miał zbáwić. Drugi: że-
 by przeciwko wierze swoiey, dobrze czynil, która
 uczy, że bez tego może być zbáwienie. Trze-
 ćia: ieżeli *słowo* iedne próżne, i nádaremno wymo-
 wione, *ieść* grzechem; dopieroż tak wiele uczynkow
 nádaremno, choć dobrych! 436.

A tak Kátolik, źle żyiacy, grzeszy przeciwko wie-
 rze swoiey, á dobrze żyiacy, czyni wedle wiáry swo-
 iej; bo wierzy, że bez dobrych uczynkow nie będzie
 uspráwiedliwiony, áni zbáwiony. Przeciwnym zaś
 sposobem, Dyssydent dobrze, i poczciwie żyiacy,
 tym samym grzeszy przeciw wierze swoiey, iákoby
 go oná sama uspráwiedliwić nie moglá! A nie poczci-
 wie żyiac, czyni własníc wedle wiáry swoiey, dufa-
 iac iey, i wierzac, że go sama uspráwiedliwi, i zbáwi.
 437.

A ná ostátek (o czym i wyżej, i ni-
 żey) że każdy dobry uczynek náš własny, zda się
 uwłoczyć, i nie dufać zupełnie krwi, i záslugom Chry-
 stusowym, iákoby on iuż nie dołyć, (i náder) do-
 brze uczynil, dla zbáwienia nášzego; żeby też i nášzych
 dobrych uczynkow potrzebá bylo: co ieść szkárá-
 dne bluźnierstwo. A tu każdy niech widzi; iákó to
 waż iádowity, w tak Anieiskicy mászkárze, náuka
 Heretycka! 438.

Do tego i to pilnie
 uważyé; ieżeli nas żaden á żadendobry uczynek nie
 uspráwiedliwia; tym przynaymnicy sposobem, iákó i
 wiára; toćby nas, i sama wiára uspráwiedliwić tymże
 sposobem

sposobem nie mogła. Bo i tá sama, iest dobrym uczynkiem naszym, to iest poymowaniem, i zezwoleniem, i uwierzeniem naszym, Słowu Bożemu; lubo nie bez łaski Bożej, iako i inne dobre uczynki, á ieżeli nas wiara naszą usprawiedliwia? toć też i inne dobre uczynki &c; Dopieroż *Miłość* ku BOGU naszą, (która *wieksza* iest niż wiara) nas może tymże sposobem usprawiedliwić; i nie będzie to nic przeciw Piśmu, które Drelinkurt przywodzi.

1. Cor. 13.

439.

Naostátek! ieżeli wiara usprawiedliwiaiaca, nie może być bez miłości, i bez dobrych uczynków? (iako wyżej w Artykule 52. dowodził z Piśmá samże Drelinkurt) toć tylko spólnie z miłością, i z dobrymi uczynkami, iest usprawiedliwiaiaca. A zgoła; żeby nas wiara usprawiedliwiła, trzeba koniecznie, i innych dobrych uczynków: Bo piśmo S. temu wszystkiemu przyznawa, nasze usprawiedliwienie, i zbawienie.

440.

Piąty sens może być; że nas dobre uczynki usprawiedliwiaia, to iest; że człowiek już usprawiedliwiony, i w łasce Boskiej będący, może sobie przez dobre uczynki nadprzyrodzone, zaśłużyć przyczynienie łaski poświęcaiącey, ábo usprawiedliwiaiącey, i to iáwna prawda; bo czemużby nie? Ponieważ te uczynki pochodzą od przyjaciela, i Syna Bożego przysposobionego, we krwi Chrystusowej odżywionego, i iedno z samym CHRYSTUSEM będącego; i Piśmo S. każe nam *przyczyniać sprawiedliwości*, aż do śmierci &c.

441.

A zgoła Piśmá SS. o samey łasce Bożej usprawiedliwiaiącey, máia się rozumieć, o pierwszym usprawiedliwieniu; bo tego żadne uczynki nasze wyśłużyć nie mogą. Piśmá zaś o dobrych uczynkach, &c. máia się rozumieć o zaśługowaniu, i o przyczynianiu, w torego, ábo trzeciego &c usprawiedliwienia, ábo łaski Bożej poświęcaiącey; i tak oboie będzie wcale. Inaczejby Piśmá S. były sobie

Heb: 11.

440: 11.

Aa

przeci-

przeciwnie? Co jest bluźnierstwo! tak starzy Doktore-
wie SS., tak świat, i Kościół dawny nauczał, i Piśmá
te rozumiał, przeciw Mánichuszowi, Pelágiuszowi,
i Kálwinowi; komuż tu wierzyć? &c. 442.

W ARTYKULE LVII.

GAni naukę Kátolicką, że dobre uczynki nasze w-
lásce, i z láská Bożá uczynione, zásluguia żywót
wieczny, i z ułásney godności. Co wiele Kátoli-
ckich Teologów przydaie. I przeciwko temu, Piśmá
przywodzi. Ale i tu zwyczajná chytróscia, i zdráda;
naprzód; zámilczał tego, że Kálwin názbyt od siebie
idac, powiáda, że dobre uczynki, choć ludzi Świę-
tych, nie tylko niebá nie zásluguia, ále owszem ná-
piekło zarábiaia; bo wszystkie, choć naydoskonálsze,
są szczyre złoczyństwa, i w szeteczenstwa BOGU obrzy-
dliwe, i potępienia wiecznego godne. I ákom i wyżej
pokazał. n. 418. Druga! że tákże umyslnie zámil-
czał iáwnego po Kátolikách. Piśmá, które zowie
nasze dobre uczynki *godne zápláty*, i Krolestwá niebie-
skiego, á chwałę niebieską zowie *záplátá, nádgróda, ko-
rona spráwiedliwości* &c. zá dobre uczynki nasze &c.
Coż może być iásnieyszego? musi tedy być obojá
prawdá. 443. I to prawdá, przeciw
Pelágiuszowi (iákom i wyżej pokazał, i te Piśmá,
które tu, i indziej Drelinkurt przywodzi, w tym sen-
sie mówia.) że uczynki nasze, by naylepsze przyro-
dzone, nic á nic nie zásluguia bez láski, i miłosierdzia
Bożkiego; owszem i nádprzyrodzone, choć z láská
Bożá uczynione, nic á nic BOGU doskonałości, ábo
pożytku, same przez się nie przynoszą, i mógł by zá-
nie nic P. BOG nie dáć, bez krzywdy naszej; bosmy ie
i bez zápláty, powinni czynić, iáko niewolnicy
&c. 444. Lecz i to nie mnieysza pra-
wdá,

Calvin. in-
antidoto.
Trid. sess. 6.
Cap. 14.

Luc. 20.
1. Tesal. 4.
Apo. 3.
Mat. 5. &
20. & 25.
Rom. 6.
1. Cor. 3.
ad Gal. 6.
2. Tim. 4.

wdá, bo z tegoż Piśmá Świętego: że P. BOG zdo-
broci swej nieskończoney, uczynił niciáką zmwę,
i kontrákt z námi, iáko z robotníkami, ábo kupcámi, ábo
slugámi, ile iuż z dorosłemi; że nam ináczey Dziedz-
i-
stwa, korony, i perły niebieskiey, i zapłaty wieczney, choć
iuż od Syná swego nam u niego nábytey, nie da, poki-
iey sobie z pomocą łaski iegoz, nie kupiemy, nie wyflu-
zemy, nie zarobiemy &c. Bo táż iest wola, i sámeho
CHRYSTUSA Pryncypála nášzego, w Piśmie S, tak czę-
sto, i iáwnie wyrażona; i w tym sensie Apostoł mowi:
Dopełniam wysługa moia tego, czego nie dostaie Męce
CHRYSTUSOWET. Nie żeby, choć iedná kroplá
krwi JEZUSOWEY, nie byłá milllion rázy nieskonczón-
szey w sobie wagi, nád tyśiac Świátow grzechy! Ale
że P. BOG, i sam że CHRYSTUS, ták chciał, i postanó-
wił, i pomoc nam do tegoż sámeho wyfluzyl, żebyś-
my się też przynayimniey ostátnim páłuszkim, do sku-
tku w nas Męki iegoż przyložyli, i kropelkę &c. swej
wody, do Morzá czerwonego krwi iego Przenáyswięt-
szey przylali. &c.

445.

Zeby nam, i
zbytńia ziedney strony w wierze sámej, o Męce, i wy-
slugách CHRYSTUSOWYCH prezumpcyá, nie byłá okázya
do lenistwá, i próżnowánia; dopieroż w tę nádziciej do
hulánia: (iáko wszeteczny Luter mawiał, gresz mo-
cno, á wierzieszcze mocnicy, że zá cię CHRYSTUS
iuż dosyć uczynił, to zbáwion bédziesz) i do rospu-
sty; á z drugiey strony, zbytńie w siłách, i w uczynkách
nászych ufanie: żeby nam nie było okázya do pychy,
i chępliwości; ále żebyśmy w ufności, BOGA o łaskę,
i pomoc iego prosili; baczac, że nic á nic z siebie nie
mamy, i nie możemy, i w boiáźni Boskiey co nam
rozkáže, czynili: á ná ostátek, wszystko co z łaská ie-
go możemy, uczyniwszy, znáiac się do nieudoli ná-
szey, nie w nas, ále w P. BOGU, z Páwłem S. się po-
(zeczyli! drogę prz) kazań odpráwił, wiárym, i słowá

Mat: 20. 9

13. & 25.

ibidem

ad Colos: 3

2 Cor. 10.

2. Tim: 6.

BOGU *dotrzymał*; mam nie wzruszona nadzieję, że i on mi *dotrzyma*, i da *Koronę sprawiedliwości* &c. 446.

Mat 10.

A z tad rzecz iáwna, że się pyłznić nie możemy, ále wszystko BOGU, i miłosierdziu, i łasce iego, przyznawać iestefmy winni. Iáko ślepy, że się dał z przepásćci wyprowadzić. Iáko śmiertelnie *Sámárytan ranny*, i choroby, że się pozwolił *dármo uleczyć*. Iáko tonacy; że się dał ze dna wyciągnąć; iáko ubogi, że rękę podał, i wziął iáłmużnę; iáko od głodu umierájący, że gobę otworzył, ná cudzy pokarm? i iefzcze million ráz bárzicy. I tak się wszystkie Piśmá SS. miárkować, i tłumaczyć máia. Tak záwfsze rozumiał Kościół cały, i wszyscy Stárzy Doktorowie przeciw Kálwinowi, ná zbyr od siebie, i Pelágiánowi ná zbyr ku sobie, Piśmo S. zdrádliwie nákręćájącym; komuż tu wierzyć zdrowy rozum káże? i bacznóść ná swoje zbáwienie? 447.

W ARTYKULE LVIII.

Joan: 10.

Joan: 15

Mat: 5.

POwiáda: że *Dobre uczynki násze nie mogą záslużyć Niebá*. Dopieroż, *wyśzszego skwały Stopniá*. Ale się ná to iuż iásnie, i nie raz odpowiedziało, że sáme z siebie uczynki násze, nie mogą; ále ziaczone z *łáská Boża*, i z záługámi CHRYSTUSOWEMI, i obietnica Boża, mogą. Iáko *látorosl*, bez korzenia, nie nie może; ále wszczepiona w drzewo Oliwne, ábo w *mácić winną*, *pożytek przynieść może* &c. ktorými podobieństw, i innemi, sam P. JEZUS tę náukę podáć. I często to w Ewángelij powtarza; *kto i sam będzie dobrze czynił, i drugich uczył*, ten będzie zá to, *wiśkłym w Niebie*. To iest, zárobi sobie przez to, ná wyższy Stopeń chwały. 448. Lecz i te sáme Piśmá, które Drelinkurt przywodzi, przeciwko niemu sámemu biia. Bo wyraźnie Páwel S. choć

choć z podziwieniem przyznacie! Ze momentálny náš ucisk
na tym świecie, i mála pracá; wieczney chwaty ścunek
nam zarabia, to jest zásluguie; co i sam CHRY-
STUS dawno przedtym náuczył, i ieszcze ledwie nie
pod przysięga áffektuował: ktokolwiek da kieliszek wo-
dy prágnacemu, choć tylko na Imię, i część Świętego u-
czniá Páńskiego, záprawde nie stráci zaptáry swoiey: i
tysiąc tego w Písmie. Ták dálece, że się zda rzecz
niepodobna, áby tego iáwnie Heretycy w Písmie nie
widzieli. Ale ich EOG zaślepił; że ták iáwnie, i
grubo przeciwko Písmu S. uczą: żeby się ludzie po-
strzegli, i w innych rzeczách im nie wierzyli, choć też
záwże rownego fałszu, lecz częscem z iákimkolwiek,
choć zdrádlwym, przecięz z większym do prawdy,
przynajmniey podobienstwem, náuczáia, przeci-
wko wszystkim Doktorom SS. &c. Jákoż im wie-
rzyć?

1. Cor. 9.

Mat. 10.

449.

W ARTYKULE LIX.

TEż práwie, i podobne Pisma SS. przywodzi. Ze
nie możemy dosyć czynić spráwiedliwosci Boskiej przez
nasze ucierpienia. Aleć te Pisma, w tymże sen-
sie Duchá S., i Kościoła Kátolickiego. i Doktorow
stárych, i SS., są prawdziwe. Ze wszystkie nasze cier-
pienia, i dobre uczynki, i million lát postow, i mak,
i krwi rozlania (iáko mowi Apostól) nic nie po-
moga, i zá najmnieyŝy grzeszek, przeciw nieskończo-
nemu Bogu, uczynić nie moga, choćby wszyscy Anio-
lowie, i wszyscy SS., i Mátká Boża, pomyslnie mę-
ki cierpieli &c. 450. Jednak z láŝka, i włásce
Bożey uczynione, i złączone z Męka i z záslugami CHRY-
STUSOWEMI; moga, i może się, i powinien po tro-
ŝe, z doczesnego zá grzech karania wyplácać, grze-
ŝny człowiek! i pełno tego w Písmie. Jáko Pro-

Aas

rocy

Jobl. 2. rocy do pokuty, i żalu za grzechy, namawiając, oraz i
1. Ezdr. 9. do cierpienia, postów, i włościenic &c. namawiali :
1. Reg. 14. Tak Dawid i BOGA prosił, żeby go tu karał, i sam
Jona. 3. to na sobie czynił, poszcząc, w popiele leżąc &c. Tak
Dan. 4. Ninivitowie gniew Boży ubłagali. Tak Dániel i
Ezrl. 3. mużnę za grzechy radził, i wiele innego Pisma. Tak
Tob. 4. sam P. JEZUS o Tyryczykach mówi; żeby byli za
 grzechy swoje w popiele, i poście dosyć czynili &c. Tak
Mat. 11. Paweł S. ciało swoje biczując, aby na drugim świecie
1. Cor. 9. karany, i potępiony nie był. &c. 451.

Ale rzecz Heretyk! leś to uwłoczyć, i nie dusić Męcę, i zasługom CHRYSTUSOWYM, iakoby on nie dosyć, i nád to daleko, uczynił, i iakobyśmy też coś mogli. Lecz się już na to, sto razy odpowiedziało. To by się tak ani modlić, ani w pokorze, ani zgola w żadney cności cwiczyć, ani nie wcale dobrego czynić nie godziło. Bo to już P. JEZUS za nas wszystko uczynił, zapłacił, nadgrodził, i nád to. A toby było, wrotá do wszystkier rozpuszty otwierać. Jákoby na to P. JEZUS cierpiał, żebyśmy my bezpiecznie roskoszowali; ná to był pokorny, czysty, wstrzemięźliwy &c. żebyśmy my już wolna pycha, nieczystość, ábo obżarstwem grzeszyli, ná to był zgola BOGU Oycu aż do śmierci posłusnym, żebyśmy swowolno żyli, i czynili co się podoba &c. i ná toć to náuka Heretycka goni! 452.

Philip. 2.

1. Pet. 2.

1. Pet. 4.

Mat. 16.

Ale nie tak Duch Boży, i Pismo S., i owszem przeciwnie Piotr S. mówi : CHRYSTUS cierpiał, i wy się też myśla ubrać, i abyście i wy za nim śli, cierpieli; on pościł, i wy poście &c. I sam CHRYSTUS do tegoż często wzywa; Kto chce iść za mną, niech się siebie zaprze, niech Krzyż swój przynajmniej dźwiga &c. Niech idzie za mną; iakom ja za grzechy iego ná tymże Krzyżu umarł &c. 453.

Nie żeby nie dosyć, i nád to, ná Męcę iego było; Ale że tylko tym sposobem,

spodobem, chciał nam męki swej udzielić, żebyśmy my się też do tego przyłożyli, ile możemy, i to samo, nie bez szczegulney pomocy, i łaski iego, która nam na to samo wyśłużył! częścią, żebyśmy zbytnia w zaśługach iego nadzieia, albo rączy piczempcy, nie gnuśnieli. Częścią, żeby nas z nieskonieczney ku nam miłości, nie tylko do uczestnictwa niewolniczego swych zaśług, ale też do społeczności prawdy Synowstwa Bożiego, i pobratymstwa swego przypuścił; a ztym, żebyśmy się nieiako i *pożyczycie* [iako mówił Páweł S.] z nimże, i *w nimże*, i nimże mogli, żeśmy się też cośdo długu naszego zapłacenia, przynajmniej plewami przyłożyli; iak owá babká, dwiema szelagami, albo iak muchá do orania z wołami &c. I to samo z łaską, i z pomocą iego? Tak rozumieć z Pismem S. stárzy SS Doktorowie, tylko że P. Drelinkurt inaczej! Nie wiemże komu tu lepiej *wierzyć?* 454

W ARTYKULE LX.

POwiada, że Bellarmin naucza, że SS. *niektorzy więcej tu na ziemi cierpia, niż grzechy ich zaśługują.* I przeciw temu Pismo przywodzi. Ale się już na nie, w wyższych Artykułach, osobliwie w 55. odpowiedziało, w jakim się sensie brać máia. Zdradliwie też, iako zwykł, Bellarminá cytuję; bo Bellarmin nie mówi, *niż grzechy z siebie zaśługują*; ale, *niż P. BOG od nas z dobroci swej wyciąga*, bo nawet męki piekielne, mniejsze są, niż grzech, choć ieden, zaśłużył. Idlatego P. BOG i w piekle, mniey karze, niż grzechy godne; a w niebie więcej płaci, niż godne zaśługi nasze. 455. BOG tedy, gdyby chciał w surowości *sprawiedliwości swojej*, iako mówi Pismo, z nami się obchodzić, niepodobna *nikomu z nas wytrzymać* &c. ale, lubo z dobro-

Psal. 123

dobroci swoiey samey, i z záslug CHRYSZTUSOWYCH, odpuszcza nam winę, á czálem i karánie, ábo po części, ábo i cále, wedle upodobánia swego, ábo i zálu nášzego; tedy ná ten czás, ludźie, láska i miłosierdziem Bożym uspráwiedliwieni, mogą coś więcej (i to sám z teyže, i z též láská Boża] czynić, i cierpieć, niż BOG od nich wyćiaga. 456. I ták vg.

Job. 6.

Job S. mowi: że *cierpienie jego przeważáło grzechy jego*; ták Jan S. Chrzęćciel, lubo láska Boża od grzechu pierworodnego uwolniony, i *poświęcony*, poszedł zaráz w dziećinnéy niewinności ná pułeczę, i żywot surowy, lub nie miał zá co dość czynić! Tá k Mágdálená S., lubo od samego P. JEZUSA *odpuszczone zupełnie grzechy* miała (záczym iuż, zá co dośyć czynić i cierpieć nie miała) z láski Bożey; przecięż niciáko iuż nád powinność, ábo ráczey nádróskázanie, i wyćiąganie Boskie, chcąc się doskonálej P. BOGU przypodobáć, poszła po śmierci CHRYSZTUSOWEY ná pułeczę, i tá m surowie, lat kilkádziesiąt żyła. Toż i o innych podobnych SS. Doktorowie stárzy píšá. 457.

Luc. 7.

Ináczey, gdyby nikt tu ná ziemi cierpieć nie nie mógł, tylko iáko złoczyńcá, ná símó dośyć uczynienie zá grzechy swoje; toć by ták i wszyscy SS. Męczennicy, nie sobie, dopierož drugim nie wyślużyli mękámi swymi! Toć by tylko iáko złoczyńcy zá grzechy swoje, Cierpieli! A ná což by Piotr S. wiernych upomi-

1. Pt. 4.

nał: *żeby nikt nie cierpiał iáko złoczyńcá. Ale ieżeli iáko niewinny Chrzęććianin, niech się cieszy z tego.* Ná

2. Pt. 1.

cožby *apóstolowie się cieszyli*, i Páwel S. szczył się, że *godnemi byli cierpieć zá Imię CHRYSZTUSOWE.* A który się złoczyńcá szczyci, i cieszy, że zá grzechy swoje idzie ná szubienicę? 458.

Chybáby ták, iáko gdy iáki złoczyńcá ná gardło, ábo ná długie vg. przez lat 20 więzienie záslużył, i osádzony; á Pan go, ná instáncya syná swego, i życiem, i więzie-

nicem

niem dárnie , byle mu tylko vg. rok ieden, wiernie służył; złoczyńcá zaś rok służby odprawiwszy, uznáiac niewymowna nád soba dobroć Pánska życie mu cále, ná dálsze usługi ofiárnie, prosząc Páná, żeby ochotą iego nie gádził, i láska sama swoia, i pożywieniem, do dálszych usług iego sposobił, i poсилаł; nic cále z siebie nie máiac, i nie mogac. Bez watpienia wedle zdrowego rozumu, żeby ten sługá, nie nád toć czynił, niżeli był záslużył, (bo on ná śmierć, i ná okrutne męki zárobil) ále więcey, niż dobry Pan od niego wyciągał &c. Takich, i podobnych przypowieści, samże P. JEZUS w Ewángelii, takich i SS. Doktorowie, używáia. Coż tu przeciwko Pismu ? owszem, coż tu nie wedle iáwnego Pisma? wedle zdrowego rozumu ? wedle wszystkich SS. Doktorów ? wyiawszy zrazu iednego tylko Kálwiná; zá którym dopiero oślep, i inni poszli. Komuż tu wierzyć ? i kto tu lepiej Pismo rozumie ? A ieżeli SS. niektorzy, choć przedtym grzełzni, ciężcy cierpieli, niż P. BOG od nich, zá ich grzechy wyciągał: Dopieroż Mátká Nayświętsza, dopieroż sam P. JEZUS, więcey million rázy ucierpiał, niż grzechy nasze záslużyły karánia. 459.

Jáko záś, i do odpuszczenia winy, przez mękę Páńską, wyciąga od nas P. BOG, pewnych kondycyi, vg. ábo żalu, ábo Sakrámentow &c. dla áplikowánia nam záslug CHRYSTUSOWYCH: i to naybárzicy czyni przez *śáfá-rzow* *(swego skárbu)*, przez Káplánow (iáko ich zowie Páwel S.] Tak teź do odpuszczenia karánia, á zwłaszcza docześnego zá grzechy naše pozostałego, potrzebá áplikowánia, ábo udzielenia tego skárbu, á zwłaszcza przez naywyższego Podskárbiego, ábo *śáfá-rzá* Boskiego, to iest *Papiezá* &c. Ktoemu w Pietrze S., dał ná to íszczegulnie *klucze* do skárbu, ábo szpiklerzu Kościelnego &c. który iest złożony z

B b

záslug

1. Cor: 4.

Luc: 12.

Mat: 16.

zаслуг niekończonych CHRYSTUSOWYCH, i innych SS., z nimiż złączonych; ná dosyć uczynienie zá ich własne grzechy, nieiáko zbywáiacych. 460.

Zesię zaś, choć cudze dobre uczynki, ile záwsze złączone, i usláhcione zasługámi CHRYSTUSOWEMI, i dosyć uczynienia; mogą i innym wiernym ápplikowác, przez spólne, i wzájemne uczestnictwo; rzecz iáwna z Písmá S., i z rozumu sámego. Bo ieżeli modlitwá iednych, pomocna jest u BOGA drugim, i nie uwóczy godności, i posrzednictwu Chrystusowemu, (iáko się wyácy z Písmá S. w Artykule. 21. 22. 23. 24. 27. poka-
zało] toć też i káždy táki [iákim jest i sámá modlitwá] dobry uczynek, ábo zasługá cudza! I toć właśnie wyráził Dawid, mowiac: *uczestnikiem ja ie-*

Psalm 117.

*stem dobrych uczynków, i zasług wśśtkich wiernych
slug Bożych, zachowuiących przykazania jego; Tó i w skłá-
dzie Apostolskim wyznawamy, Świętych obcowanie,
ábo społeczność, i uczestnictwo dobrych uczynków, i
zasług. Toż i Páwel S. o sobie mowi; że ná ciele*

Coloss 1.

*swaim, zá ciáło, i członki CHRYSTUSOWE, wiele u-
cierpiał; dopełniáiac nieiáko Męki CHRYSTUSOWE! Já-
kom i wyżej námienił. Przez co się dostátecznie
ná te Písmá odpowíada; które Drelinkurt przeći-
wko Odpustom, przywodzi. 461.*

W ARTYKULE LXI.

TO prawdá, że káždy zá swoje własne grzechy od-
powíádác będzie, i nikomu cudze modlitwy, i zá-
slugi, náwet i CHRYSTUSOWE, nie pomagá; kto
się też do tego nie przyłoży, ále w grzechu zácięty,
trwác będzie. Dopieroż i to prawdá, że áni my sámi,
áni żadne szczere stworzenie, choć by najswię-
tsze, nie może sobie, dopieroż komu inżemu, wy-
użyć odpustu, ábo odpuszczenia grzechów, ábo abá;

wienia

wienia wiecznego : Bodo tego potrzebá osoby ro-
zowney godności łamemu BOGU obrażonemu ; á ten
jest sam P. Jezus Zbawiciel (i w tym sensie , ro-
zumieć się máia te Pisma , które Drelinkuit przywo-
dzi) 462.

Ale i to iáwna z wielu Pi-
smá S. prawdá ; że iáko P. BOG , z skrytych sadów
swoich , często karze doczesnie grzechy Rodziców
ná dziatkách : Jáko *Saula* ! i Krolow ná pod-
danych, iáko *Dawida* &c. ; ábo przeciwnym sposobem !
á zgolá , zá grzech jednego , całe Krolestwo &c. iáko
karał zá *Achána* , *Izraelitow* &c. 463.

Ták też z nieprzebrány łáski , i miłosierdzia swego,
zá cudze dobre uczynki , ábo dosyć uczynienia,
wielom inszym błogosławi. Jáko *Łábanowi*, dla *Ja-
kubá* ; *Putyfárowi*, dla *Jozefa* &c. A iezeli choć nie-
wiernym Pogánom , dla sług swych błogosławił : Do-
pieroż wiernym współslugom , ábo pokutuiącym ;
dla SS. swoich przyczyny , ábo záslug , i dosyć uczy-
nienia : [zwłászczá inż z CHRYSTUSOWYM złączonego]
karániá doczesne , zá ich grzechy , odpuszcíć może ,
i odpuszcza &c. lubo nie záwsze , i nie wíszystko , ále
ile , i kiedy mu się podoba. Ták i dla *Jobá ofiáry* , i
przyczyny , odpuszcíł iego przyáciolom. Ták i dla
Moyżeszá rak podniesionych , dawał *zwycięstwo* Zydow ;
i ówżem , i w ten czas , kiedy sobie *cielcá* ulali , lubo
im grzechu sámego. to jest przewinienia , ná instáncyá
Moyżeszowa BOG nie odpuszcíł (bo tego , lákom rzekł ,
žadné pod niebem szczere stworzenie , by też nayświę-
tsze , chybá tylko sam CHRYSTUS ; wyśluzýć godnie
nie może) przeciż im niektórym , i więcej dáleko ,
karanie odpuszcíł , bo nie wíszystkich wyścinał &c. Co
mu w *Psalme Dawid* przyznać : że *gdyby nie Moyżesz*-
wa instáncyá , wíszyscy by byli zgineli. Ták i wíszystkie
práwie stározákonne ofiáry , zá *cudze naybarżiey*
grzechy , *Káptáni ofiárowáli* &c. I pełne tego jest wíszę-

1. Reg: 31.

2. Reg: 24.

Jos: 7.

Gen: 31. 6.

39.

Job: 41.

Gen: 31. 6.

17.

Psal: 105.

Lev: 7. 66.

dzie Piśmo; tak i a wnie; że nie podobna, aby tego Dyssyden-
ci nie widzieli, gdyby oko naymniey szczerze otworzyć
chcieli. Ale ich upor, i zawziętość ku SS. Bożym, zaśle-
piła; znąc z niemi żadney społeczności mieć nie chcą:
bá i ná wieki mieć nie będą, ieżeli się nie upamiętają.

464. Jákoż, iáka to samegoż Drelinkurrá, i innych,
w tymże sámych, i w inszych Piśmách ślepotá? że Bel-
lárminowi w tymże Rozdziale przygánia, o to, iż twier-
dzi: że SS. *pewnym sposobem są naszymi odkupicielami.*
Przez cò sámo, i Piśmu ś. przygánia, że *Moyżesá, i wszy-*
stkich sędziów, Bogami zowie. I *Jozesá zbawiciela* E-
gyptu nazywa &c, choć iśczenie nie z tak wyraźnym
przydátkiem *pewnym sposobem* &c. o czym szczerzy wy-
żey w Artykule 26. Aleć i sámiż Dyssydenci, zápo-
mniawszy tego, które przeciwko nam przywodzi Pi-
śmá, modlą się; á zátym, i dobrze czynią, iedni zá
drugich.

465. A ieżeli mogą zá dru-
giego osiárować, i uczynić náboženstwá mego ucze-
śnikiem, i modlitwy? Czemuż też nie mogą, i innych
dobrych uczynków moich? Jáłmużny, Postu? &c.
Jáko wyraźnie CHRYSTUS mowi: że *możem mo-*
dlitwa naszą, i Possem, drugiego uwolnić od karánia, i
opętania diabelskiego &c. I pełne tego, iáko m rzekł,
wszędzie Piśmá.

466. I dla tego wier-
nych i Kościoł Chrystusów, zowie Piśmo, *Ciałem CHRT-*
STUSOWYM, Domem, Miastem, Krolestwem &c. Bo iáko w
Ciele żywym członki, w domu czeládká, w Mieście
Mieszczánie, w Krolestwie obywatelé, i w całym świe-
cie, tak naszym, iák i podziemnym, ludzie wzáie-
mnie sobie dopomagáją, kupiecka dobr społecznościá,
ábo zámiańá &c. Tak i w Kościele CHRYSTUSO-
WYM, tak w tryumfiującym, iáko i ná ziemi iśczenie
wojującym, ábo i w czyściu, dosyć czyniącym, wzáie-
mna społeczność praw, dobr, towarów, zysków
mieć mogą. Bo się ci wszyscy, spólnie, ná iedno

Imię

Exo: 7.

Gen. 6.

Mat: 9.

1 Cor: 10. 6.

15. 6c.

Apo. 21.

ad Hebr: 12.

Phil: 2.

Imię JEZUSA kłania. Jednemuż Pánu służy, w iednegoż BOGA wierzy, w iednymże ciele, w iednymże domu, w iednymże Mieście, w iednymże Królestwie, lubo w różnych izbách, domách, ábo Prowincyách zostáia. A to wszystko służy, i wyżej do Artykułow 21. 22. 23. &c. o przyczynie SS. Bożych, i niżej do Artykułow 65. 66. &c. o karaniu, i Czyściu &c. 467.

W ARTYKULE LXII.

ZE Księża odpuszczáia grzechy, iáko Sędziowie, zupełná ná to moc máiaczy, á nie iáko tylko posłowie Chryśtuśowi, i opowiadácze tákí iego. I przeciw temu, przywodzi Pismá; że tylko sam BOG odpuszcza grzechy! Ale ná to, snádna, i iáwna odpowiedź, że to prawdá; że sam tylko BOG iest, który mocą, i władzą swoią własná, odpuszcza grzechy. Jáko sam tylko BOG, nimi obrażony; i tákíey mocy, nie tylko Ksiádz żaden, ále i Papież, i żadne stworzenie mieć nie może: I w tym się sensie Pismá te, które Drelinkurt przywodzi, rozumieć máia. 468.

I to tákże prawdá; że CHRYSSTUS, Apostołow, i innych po nich Káplánow, Posłami do ludzi uczynił, áby opowiadáli wiárę w P. JEZUSA, i pokutę zá grzechy, i odpuszczenie ná Imię iego. Jáko, też Pismá świadczą. 469.

Joan. 20.

Lecz i to iáwna prawdá, z tegoż sámcgo Pismá, (którego zdrádziecko Drelinkurt, iáko zwykł, zámiełzał) że iáko BOG posłał CHRYSSTUSA, i oraz mu dał Plenipotencyą odpuszczać grzechy; ták i CHRYSSTUS, posłami uczynił do swiátá Káplánow: Ale oraz udzielił im władzy swoiey, áby Imieniem, i władzą od niego wziętá, grzechy odpuszczáli. I nie mówił CHRYSSTUS stánowiac Káplánow, i tchnąć ná nich, (z ktorey, i

Ibidem

Ibidem

podobnych Ceremonij, teraz Kálwini, i inni śmiać się śmieia!') &c. *Posyłam was, abyście nie tylko oznámiali, ale i odpuszczali grzechy.* 470.

Iakoż i rozum to pokazuje; że i u ludzi, różni bywają Posłowie, iedni, co tylko wola Pryncypał swego przez list, albo i ustnie, opowiadają. Niby to *Góńcy*; i tacy są często SS. Aniołowie. Tacy i Prorocy w Starym Testamencie byli. I takimi Posłami być mogą, i czasem i teraz bywają i niewiasty pobożne, i Prorokinie, z objawienia Boskiego. &c. 471.

Drudzy posłowie bywają pełnomocni, albo *Plenipotenci*; iako V. Reiowie, i inni Urzędnicy; którzy na mieyscu Páńskim rządzić, i Páktá różne stánowiąć, i karać, i odpuszcząć mogą. I tacy są Biskupi, i Kápláni nowego Testamentu: Dla tego im P. JEZUS, a zwłaszcza Naywyższemu Piotrowi, dał *klucze na Niebie, i na ziemi*; które zawsze bywają znakiem władzy, i *iurisdikcyi*, lubo tylko od Pryncypála powierzoney. Tak iáwne Piśmo, tak sam P. JEZUS, tak SS. Doktorowie, tak cały Kościół CHRYSYTOUSÓW, zawsze rozumiał. Lecz Kálwin i P. Drelinkurst nie tak! komuż tu wiaryć? 472?

Mate 16.

W ARTYKULE LXIII.

ZE CHRISTUS JEZUS za wszystkich się ogólnie ludzi, BOGU ofiarował. Przeciwno temu Piśmá przywodzi: ale i tu, ponieważ iáwne są inne Piśmá po Kátolickiej nauce: Bo wedle Piotrá S., BOG chce, aby wszyscy do pokuty przychodzili. Bo Páwel S. wyraźnie mówi; że BOG chce wszystkich zbawić. Ze CHRISTUS umarł, że się wydał za wszystkich. I Jan S. mówi; że nie tylko za nasze, ale i za całego świata grzechy umęczony CHRYSTUS. I sam P. JEZUS wszystkich oświeca, i do siebie wzywa. Do wszystkich

1. Pet. 1.

2. Cor. 5.

1. Tim. 2.

1. Joa. 2.

Yoa. 1.

Mate. 11.

skich Naredow, Apostołow posyla; w/szystkim grozi po-
tępieniem, jeżeli nie uwierza. W/szystkich do siebie pociaga
podwyższony. I sam BOG, Adámowi, i w/szystkiemu ná-
stieniu iego, obiecał Syná swego. A iáko grzech przez
Adámá ná w/szystkich; iáko i zbáwienie przez CHRTSTUSA:

Mat. 10.
Joa. 12.

Rom. 7.

1. Cor. 5.

Mat. 9.
Joa. 1.

Mat. 13.

wedle Páwła S. 473. Chybá że BOG,
i CHRYSTUS kláma, ábo obłudnie, i hipokrytycznie
(iáko wyráźnie Kálwin bezbożnie bluźni) z ludzmi
tobie postępuje; gdy się z tym, że w/szystkich zbáwio
chce ustáwnie protestuie. Komuż tu wierzyć? Musza
się tedy, i powinne te Piśmá, ktore Drelinkurt przywo-
dzi, zdrowo rozumieć; ze w/szystkimi Doktorámi, i
z cáłym Kościołem Kátolickim. 474. To

ieśt. Ze lubo CHRYSTUS z swoiey strony, i z nieskon-
czoney dobroci, zá w/szystkich umárl; lubo to Słońce
spráwiedliwosci, i złym, i dobrym w/schodzi, i przywieca
każdemu człowiekowi ná swiát przychodzącemu; iáko Pi-
śmo mówi. Iedná nie w/szyfcy odpuszczenia grze-
chow, i zbáwienia dostępuia w swiátłosci wiekuiştey!
Bo iedni oczy dobrowolnie zlosliwie zámruzáia, (iáko
dorosli) á drugim ie przeszkodá iáka z skrytych sadow
Bożych, zástoniá; [iáko dziatkom bez Chrtu umie-
ráiacym: &c.] A zgoła, bo nie w/szystkim Męká Pán-
ska, skutecznie áplikowána bywa. 475.

Ták wlasnie; iáko gdy komu, ábo medykowi znáć dá-
dza, że troie ludzi tonie, ábo umiera; ow bieży ná rá-
tunek z nieomylnym lekárstwem, chcąc w/szystkich
trzech rátować; tym czásém ieden z nich z przypadku
utonał, ábo umárl; drugi zacięty desperat, że twár-
de drewno, ábo że gorzkie lekárstwo, ani go w rękę
wziąć nie chce, wolac utonać, ábo umierać. Trzeci,
deski się chwyci, ábo lekárstwá záżyie, i swemu wybá-
wicielowi do nog upadszy, dziękuić; á on go ie-
szcze ná żywot inż wieczny, zaprowadza; któż tu ko-
mu winien? A pod tákiemi bi podobnymi przypowie-

ściámi

ściami, sam P. JEZUS zawsze naukę swoją udawał. Iakoż w tym jedynym podobieństwie, dawać się ić inie wiele nauki Kátolickiej wydać. o Káisce Bożey! o wolności ludzkiej! o Przeznáczeniu i zgubie &c. Tyż nauki, pod tymiż podobieństwami, uczy Pismo S. nauczał CHRYSYDUS, naucza Kościół, i Doktorowie SS. ? przeciwko Kálwinowi! komuż tu wierzyć? 476.

W ARTYKULE LXIV.

POwiáda, że Kátolicy nauczają; że *spráwiedliwość JEZUSA CHRYSYDUSA*, nie bywa nam przywłaszczona ku uspráwiedliwieniu. I że nam nie jest potrzebna. Ale żebym pokazał iáwnie; że P. Drelinkurt, iako zawsze, tak i w tym Artykule, zdrádziecka chytrośćią, naukę Kátolicką na ohydę potájac, obłudnymi słowy iá udáć. Iáwnym to naprzód wyrażę podobieństwem, iáko Kátolicy, million rázy więcey przyznawia CHRYSYDUSO WI Pánu, i iáko nam i spráwiedliwość jego bázciey jest potrzebna, i pożyteczna, niżli wedle nauki Kálwínskiej. Ktorem i też sámyimi podobieństwami, wśzędzie Pismo S. grzechy násze, i nas oń nich przez CHRYSYDUSA wybáwienie, i násze przez Nicgoż uspráwiedliwienie, wyraża. Ist to tedy, ábo obmycie człowieka; błotem, i plugástwem zmázanego; ábo wykupienie, i rozwiázanie z powrozow, więźniá, ábo uzdrowienie chorego, uleczenie rannego, ábo wskrzeszenie umártego &c. Niechże vg. będzie dwóch więźniow, ábo kálekow, ábo trupow, i dwóch też lekarzow, ábo wybáwicielow. Pierwszy, i drugi. Pierwszy, niech nie tylko zákrzyje, i záśloni, ále też i prawdziwie, włáfnymi rękoma obmyje záśzpeconego, rozwiąże skrópowanego, uleczy chorego! zágrzeje, i wskrzesi umártego. Zeby włáfnie sam w sobie prawdziwie, był *czysty, wolny, zdrowy, żywy, i czerstwy*, przez dziel-

ność

Psal. 50.
Ezech. 36.
1. Cor. 6.
2. Cor. 7.
Joa. 1. Aps.
1. & 5.
Hebr 9.
Psal. 115.

ność, i łaskę swego lekarza, ow pacyent, albo niewolnik. 478.

Drugi zaś wybawiciel, albo medyk, niech tylko śliczna, i droga szata zakryje, a choć i samym soba zasłoni pacyentą, i niewolniką, aby nikiego szpetności, wiggzenia i kaidan, choroby, i trupą nie widział: ale w rzeczy samej, aby ow pacyent sam w sobie, tak zeszeconym, związonym, zkáleczonym, i trupem był umarłym, iako przedtym &c. tylko by medyk udawał, że ia za mego pacyentą, iestem widzicie czyisty, zdrowy, żywy, &c.

479.

Tęraz się zdrowego rozsadku, i nayprostsze go człowieka pytam! który by z tych dwóch był medyk, i wybawiciel doskonalszy? i ktoremu by pacyent, albo niewolnik bardziej był obligowany? i ktorego by słuszniey, i prawdziwiey chwalał? Tyś moy Pan, tyś Dobrodziey, tyś prawdziwy zbawiciel! &c. Mnie się zda: (bá i rozumiem, naygłupszemu dziecku, i naymędrszemu Sálomonowi) że ten pierwszy iest taki; a ten drugi, iest mátacz, obludnik, i oszust.

480.

My tedy Kátolicy mowiemy, że CHRYSSTUS, takim, iak pierwszy medyk, iest naszym Zbawicielem! który nas, i rany, i plugi istwa nasze, nie tylko szatą swadrogą, przed Bogiem pokrył, zasłonił, i rany nasze zawiął, i samym soba zataił! Ale też nas samych w sobie, krwią swoią S. obmył prawdziwie, oczyścił, rozwiązał, uleczył, wskrzesił, i Duchem S. w nas tchnionym, iako niegdy P. BOG Adama, albo Elizeusz synaczką Synami-łki zagrzał, i ożywił. O czym te wszystkie Piśmá, tak iáwnie świadczą. My tedy obojgu Piśmu prawdę, iako należy przyznáiemy, że nas P. JEZUS, i samym soba zataił, i przed oczymá, i gniewem Boskim zasłonił, i plastr ná rany nasze przyłożył: i oraz cudownym swoiey szaty dotknięciem nas prawdziwie uzdrowił, uleczył, ożywił.

481.

Kálwini zaś mowia, że CHRYSSTUS, iako ten drugi medyk, tylko

C c

rany

Gen: 2.

1. Reg: 4.

rány nasze pokrył, ale nie uleczył, i zmązy nie obmył &c. A tak iednemu Piśmu (co zawsze we wszystkich Artykułach czynia) i to złe tłumaczonemu, niby prawdę przyznając, drugiemu daleko iásnieyszemu, i licznieyszemu, fałsz bluźnierko zádáia. Komuż tu wierzyć? Iakoż te same Piśmá, które zaraz w następuiacym Artykule 65. i 66. tenże Drelinkurt, przeciwko inney náuce Kátolickiey, przywodzi: znoszą wyraźnie fałsz Kálwiński, który w tym tu Artykule, w chytrych iák liszká słowách, zágrzebl. Zkad znówu, iák zawsze, iásnie się pokázuie, iák się to Heretycy raz ná tę, drugi raz ná owę stronę, i łami, i Piśmá z soba, iák węże kręca. 482. Bo z iedney strony ucza, że CHRYSSTUS nie całé nas od zmázy, ábo rány grzechowego przewinienia leczy, ábo obmywa, ale tylko *pokrywa*; i Piśmo ná to przywodzi. Z drugiey strony, w następuiacym Artykule ucza, i Piśmá także przywodzi; że nas CHRYSSTUS z gruntu, i w rzeczy samey, od *wszelákiego karania*, i *dosyc uczynienia* całé *uwolnił*, *obmył*, *uleczył*; iakoż im, i ich wykrętom Piśmá S. wierzyć? 483. Bo ieżeli nas P. JEZUS *od karania*, ábo dosyc uczynienia zá grzechy nasze, wcale uwolnił: (choć dosyc czynienie nie iest grzechem, i owszem wielka cnota sprawiedliwości: zwłaszcza, gdy ie kto dobrowolnie czyni.) Dopieroż million rázy bárziej, i prawdziwiey, od samego grzechu, i przewinienia nas uwolnił, i zmázy obmył, i rány nasze wewnętrzne *całe zleczył*, nie tylko *pokrył*. Bo nam sto rázy więcey ná tym należy, żebyśmy zmázy grzechowey, i przewinienia w sobie nie mieli, niżli karania. 484. Chyba, że to Kálwini, iák owi źli synowie, á raczey niewolnicy, i káimowie, o przewinienie swoje, i o urážę, i gniew oycowski mniey dbáia, byle się karania ukryć. Gnieway się iák chcesz Oycze, byleś mię nie bił &c Kátoli.

Kátolicy zaś, iáko prawdziwi, choć ci czasem *márnotrawni synowie*, ábo *pokutniacy náwet Ab/alonowie*; nie ták o mále iákie, i doczesne karanie stoia, i owszem się ná nie *dobrowolnie ofiáruiá*; i co moga poślami, iálmużnami &c. wypłacaia, byle im tylko przewinienie, zupełnie odpuszczono, i z gruntu zniesiono.

485.

Który Akt skruchy, ábo żalu synowskiego, prawda, że czasem ták będzie dośkonály, że BOG oboje odpuszcza, i winę, i karanie, iáko *synowi marnotrawnemu*; i *łotrowi ná krzyżu* &c. czasem iednák odpusćiwszy winę; częśćkę przysaymnicy karania zátzymuie. iáko *Adámerpi*, *Moyzeszowi*, i *sieśtrze iego*; *Dáwidowi*; *loziašzowi* &c. o czym szerzey w nástępuiacych Artykule, áczby iuż i ná tym sámych dosyć.

486.

Ze zaś Drelinkurt, ná końcu tego Artykułu, *Fáryzeuszá z Kátolikámi*, á pokutniacego *Celniká*, z *Kálwinámi* swoiemi rowna; to iáwnie fałszywie czyni. Bo naprzód; nie zá to *Fáryzeuszá* gáni Ewángelia, że miał *dobre uczynki*; yg *Posły* &c. *Dzieśgiciny* &c. i że znáć rozumiał, że ich do dośkonáłości, i do zbáwienia potrzebá. Boto wszystko i *Iob*, i *Dáwid*, i *Páwel S.*, i sam *P. IEZUS* czynił: czego i Kátolicy uczá: Ale zá to; że się z tego, nád drugich hárdzie wynosił; że w pokorze pokutniacym, gárdził, i lżył *Celniká*, i pálcem wytykał. Czego Kátolicy nie uczá, i owszem gania.

487.

iáko przeciwnym sposobem; nie zá to *Celnik* uspráwiedliwiony, że nie miał dobrych uczynków, że *nie postił*, że *Dzieśgicin nie dawał*, że z zbytnia o miłosierdziu Boskim, i o wierze sámej presumpcya grzeszył; że Kościołem Bożym, i posłuszeństwem gárdził, i prywatnego swego ducha, i rozumienie Pismá nád rozsadek całego Kościoła, i stárych Doktorów SS. przenosił &c. iáko Heretycy, i Kálwini czynia, i wierza; Ale że naprzód *wierzać o*

Ccz

wiżech:

Luc. 15.
2. Reg. 14.

Luc. 23.

Num: 12.
C. 20.
2. Reg. 12
2. Reg. 24.
4. Reg. 23.

Luc. 18.

Job. 1. C.
Psal. 101.
Mat. 4. C.

Luci 18.

Jon: 4.

wszelmoenosci Boskiej, że *może*; potym oprócz tego, miał *ufność* o dobroci, i miłosierdziu Boskim, że *go chce usprawniwić*, i gotow grzechy odpuścić: potym, też same grzechy, iawnie ná się wyznawał, zá nie żałował, i ile mógł, dosyć czynił: *w pierś się bicia*, i modlac, i *oczy w ziemię*, z wielkiej *pokory* *wlepiać* &c. i *poprawę*, i *wlepszých nápotym uczynkách* *ćwiczenie*, *obietuiac* &c. Bo ná cożby zá przelżle grzechy żałował? &c. 488. Znać tedy, że tak sadił, że tego *wszystkiego* do *usprawniwienia* potrzebá. Bo ná cożby to *wszystko*, tak pilnie czynił? &c. Co też właśnie i pokutuiacy Kátolicy wierza, i czynia &c. A Kálwini się z ich pokuty, *w pierś się bicia*, *krzyżem leżenia*, *ná twarz padania*, *oczú spuszczenia* &c. iák z zabobonow; śmieia. Mowiać, że dosyć ná samey *wewnętrzney* *wierze*, o grzechow odpuszczeniu, i CHRYSOSTUSO. WYM zá nas dosyć czynieniu &c. Ze BOGA, tylko *w sercu*, i *w duchu*, bez *powierzchnowych* *známkow*, chwalić potrzebá &c. Ktoż tu teraz Celnikowi *usprawniwiionemu* podobniejszy? &c. á zá tym, kto iego *usprawniwienia* *pcwniejszy*? &c. 489

W ARTYKULE LXV.

Powiada, że Kátolicy ucza: że *Zbawiciel náš* *CHRTSTUS JEZUS* *umolnił nas od winy grzechowey*, *lecz nie od wszystkiego karania* grzechom nášym *należącego*. Także w Artykule 66. powiada, że Kátolicy ucza, że *opócz Krwie CHRTSTUSA IEZUSA*, *nie stoczył dla nyczyszczenia* grzechow nášych &c. Przeciw tej oboicy náuce, [*ácz zwyczajná chytrośćia*, *umysłnie ná ochydę słowy wymysłnymi udáney*) *jednakoweż* *práwie* *Písmá* *przywodzi*. *Lecz záraz od pierwszego* *Písmá* *miarę ná insze wszystkie* *Písmá*

Pismá wziąć może, iáko zdrádziecko od Heretykow przy-
wodzone bywáia. Bo tylko część iedną przywodzi od Pá-
wła S. *Przetoż teraz żadnego potępienia nie mász, tym, kto-
rzy są w CHRYSOSTUSIE IEZUSIE.* A druzicy częś, itamże
zaráz przydány, chytrze zámilczał. *Ktorzy nie we-
dle ciała postępuia; to iest, ktorzy nie grzesza.* Toś
iáwna przeciwnym sposobem z tego sáamego w zupeł-
nym sensie Pismá; *że ktorzy wedle ciała postępuia,*
abo mniej więcej grzesza; mniej też, ábo więcej
potępienia wiecznego, ábo doczesnego karánia, má-
ia: Choć i w CHRYSOSTUSIE przez wiárę zostáia. I w
tymże sensie, i inne Pismá rozumieć się máia. 490.
Z czego sáamego, i innych wielu wyżej, i niżej Ar-
tykułow wiáry Kátolickiey, iásnie się pokázuie: Ze
wiára, lubo może być częśem prawdziwa, i bez do-
brych uczynków; ále nie może sáma być zbáwienna,
i uspráwiedliwiáia, bez dobrych uczynków. 491.
A lubo P. JEZUSZ grzechów nászych tak przewinienie,
iáko i wieczne karánie, dosyć, i nádto uczynił; dla
tego mowi Dawid, *że obśie iest iego zbáwienie, i że*
on sam wykupi nas ze wszystkich nieprawostí nászych &c.
Bo żadne, choćby naywyższe szczere stworzenie, i zá-
naymniejszy grzech, i przewinienie, dosyć uczynić BO-
GU nieskonczonemu, nie może: Jákom i wyżej
przyznawał *na wielu miejscách!* Jednak żeby nam
męká iego, ná zniesienie przeszłych grzechów nászych,
i uwiárowanie przytżłych, podięta, do więkšzey
prezumpcyi, i rozkoszy, i niedbálistwá, wrot nie otwo-
rzyła; dla tego też chciał, (i to nam sámo Męka
swoia wysłnużył) ábyśmy my też, przynaymniey, tym
co inż z łaska iego możemy, do zbáwienia się ná-
szego przykładáli, iáko wiáta wewnętrzna, tak i zá-
żywánieniem Sákramentów, záchowánien przykazán,
umartwieniem, iásmużná &c. á zgólá dobreni u-
czynkám; czego, wšyzkiego, ielne iest Pismo,

Rom: 8.

Psal. 129.

Art. 57. 58.

Ccc3

w zwyż

Colos. 1.

Mat. 5.

Mat. 18.

1. Cor. 12.

wzwyż przywiedzione. Bo i sam P. JEZUS, i Páweł, i Piotr S., bá i stárzy Prorocy; ustáwicznie ludzi grzesznych do pokuty, do krzyża nosiszenia, do iálmuzny, do nienáwisti sámeho siebie, do násládowniá CHRYSTUSA cierpiącego, do dopełniániá niáko Męki iego; [czego oná téż z strony nászey wyćiąga,] nápominaia. &c. 492. A czego ná drodze, to iest ná tym tu świećcie nie dokonczemy, i mogac nie dopłaciemy z niedbálstwá, i z omieszkania; tego ná drugim świećcie, dopłacać spráwiedliwosci Boskiej do oślátniego kwartniká musimy. Jáko sam CHRYSTUS wyráźnie uczy, i grozi. 493. Jáko zaś nie to skuteczności, wadze, i zupełności dosyć uczynienia, i męki Chrystusowey, nie uwłoczy; że niektorzy (á boday i nie więcey dáleko) idá ná wieczne, i wedle Dysydentow, potępienie do piekła; choć CHRYSTUS zá nich, i zá cały świat ucierpiál (o czym wyžey n. 472.) Bo sámi z dobrowolney złości swoiey, ábo wierzyć, ábo wedle wiáry żyć nie chcieli; á zgołá nie chcieli záżyć tey láski, i męki Chrystusowey, i sámi sobie, i zgubic swoiey winni, iák im to często, n. 380. Piśmo S. wyrzuca (o czym wyžey n. 381.) 494. Ták dopieroż iestzcze bárzciey; nie to nie uwłoczy zupełności dosyć uczynienia CHRYSTUSOWEGO, że niektorzy idá do czysćá, ná męki doczesne: bo sámi z niedbálstwá swego, omieszkali tu tego dopłacać, co mogli z wyślugi, i láski Chrystusowey; i powinni byli z iegoż woli, i ordynácii, który sam przez się, i przez száfárzow Kościelnych, száfánie skárbem záslug swych, i pod miárá ich, i kondycyámi pewnymi udziela, wedle upodobániá swego, mnicy, ábo więcey (iák inne dáry rozdáie) o czym i Páweł S., i Piśmo częste, i iásne. 495. Ná oślátek; pilno á pilno, ná wiele, i wyžey, i nižey zárzutow

Here;

Heretyckich, nibyć pozornych, lecz bářźiey chytrze zdrádlivych, uważyć trzebá ; że iáko i wedle nich sámych : Nie przeto się co uymuie CHRYSTUSOWI, ábo przydáie się, i chęćpliwosći nászey ; iáko byśmy też z sirony nászey, byli nászemi wspól zbáwićielámi, odkupićielámi od grzechu, i karánia &c. Abo iáko bysmy siebie sámi wspól uspráwiedliwiali &c. Ze do tego sámeo uspráwiedliwienia, i do zbáwienia nászego, trzebá i *wiáry* nászey, (o czym i wyžey Art. 56. n. 438.) ktorá sá má iest nászym wolnym dobrym, (lub zázwe z láska Boža) uczynkiem ; bo to wyraźnie Pismo ná wielu mieyscách swiadczy : i rozum to pokáznie, że pewnie ten dobrze czyni, kto BOGU, i Piśmu wierzy. 496.

Ták też i wedle nas Kátolikow, gdy mowimy : że do uspráwiedliwienia, do dosyć uczynienia Chrystusowego, i do zbáwienia nászego ; trzebá też i innych dobrych uczynkow, i dosyć uczynienia nászego : náprzykád, ábo tu ná ziemi pokuty, miłosći Boskiej, iálmuzny, postow, i umartwienia, ábo ná tamtym świećcie, ćierpienia iákiegożkolwiek ; bo i to tákże iest w Piśmie S., że się *iálmuzna od grzechow*, i káry Bozey *odkupujemy ! pokuta, postámi, &c.* od karánia się Boskiego *wybwiamy &c.* 497.

Rácyá oboygá tego iednáź, i iáwna : Bo iáko wiára, lubo iest nászá, przecięź iákby nie nászá : bo wśyťká iey wagá, i moc, iest z láski Bozey, i wyslugi Chrystusowey ; i bez niey nie waży. Ták też i wśyťkie iane dobre uczynki, karánia, i dosyć uczynienia násze. A ták, i wiaré nászę, i wśyťko, lub w czyścu, lub tu ná ziemi dosyć czynienie, i iego wagę, á zgołá cáte zbáwienie ; Chrystusowiśmy powin'ni ! i ták się to wśyťkie Piśmá, iáwnie pogodza ; ták te, ktore wyćiągáia nászey wiáry, i innych dobrych uczynkow, do uspráwiedliwienia, i dosyć

uczy-

Dan. 4.
Tob. 12.
Psal. 101.
&c.

uczynienia , i do zbawienia &c. Jáko i te, ktore wszystko á wszystko usprawiedliwienie , dosyćuczynienie, wiare, i zbawienie nasze, przyznawáa słusznie, samey dobroci, láске , męce , i Krwi Jezusowey.

498. Co wszystko, i inne o dobrych naszych uczynkách , i usprawiedliwieniu Artykuły wiary Kátolickiey: oprócz zwyż przywiedzionych podobieństw, i ta też, samże P. Jezus udáe przypowieścia ! Byli czterey ludzi, ábo niewolnicy, ktorzy nie tylko Pánu swemu , winni byli długi sto tysięcy , nie máiac i szelagá własnego , i wszystkę substáncyá przemárnawawliży ; ále też oprócz tego , zniewáżyli ciężko , i zkontemptowáli Páná swego, od ktorego zá to do więzienia wtráчени , i ná tyśiac śmierci zkazáni.

499. O czym dowiedziawszy się tyn Pániski ; z szczerey dobroci, láski , i miłosierdzia swego (bo mu się w niczym nigdy , owi niewolnicy nie przysłużyli, gdyż tyn Pániskiego nigdy nie widzieli, i nie ználi, i ieszcze ná ten czas, spáli ná to twárdo, w więzieniu ,) ożwał się oycu , że chce owych niewolnikow , siostrę rodzóná , wziáć zá żónę , i ták się z niemi zkolligowawszy , chce zá niewolnikow owych, i honor oycu nágradzić , to iest *przewinienie* ; i dług zupełnie záplácić , to iest *karánie*.

500. Oyciec rzecze do syná; moie dźciecie : podoba mi się wielce láskáwość twojá, i respkt , ná moie, (bá spolnie i twoie) pretenśye, do tych zdraycow ; bo kontempt, i dług ten , nam iest spolny. Ale wiesz dobrze , iáko to z náтуры swoiey hárdzi słuszkowie , i nieśtáteczni, i niewdzięczni; boię się, żeby ábo láska twojá nie pogárdzili, i oney przyiać nie chcieli [bom tym zdraycow , nie cále wszystko odebrał, zostáwiłem im trochę przyrodzoney wolności; ácz i tey záżyć ná nic dobrego nie moga, chybá z szczegulná, ktorey niegodni, láska moia ! ktorámem im iednák , ná twoię

proźbę

proźbę, dać gotow) Abo raz ja acceptowawszy, potym iey nie porzucili; i ieszcze w nadzieję twoię dobroci, za nich i dolyć uczynienia, ná większą się ieszcze, (miałto poprawy) i twoię, i moię pogardę, nie odważyli, i długow nowych nie przyczynili; A tak by rzeczy *poźniejszy gorze*, tych ludzi były, *niż pierwsze*; i naszą obrazą większą.

501.

A do tego! Wiesz, żeś my jedno, i rownie tak miłośni, iako i sprawiedliwi nie skończenie. Trzeba tedy oboje to pogodzić! Zeby przynajmniey co być mogli, z łaską moją od ciebie wyflużoną, z wolney twej woli, odemnie im zostawioney, uczynić, to uczynili. *vg.* Zeby dobroć tę twoię, i łaskę ofiarowaną, iak ich obudzisz, acceptowali, żebyć za nie podziękowali, żeby ná potym wierniey nam flużyli, i przykazania nasze zachowywali &c.

502.

A jeżeli z niestalku swego, i z wrodzoney hárdości, znówuby ná czas, rebellia podniesli; żeby przynajmniey znowu za to żalowali, przeprośili &c. I wzajemnie też *współ slugom swoim*, przynajmniey *ieden szlach*, który *im winni*, ná łmie twoie dąrowali, &c. a zgoła aby wszystkie kondycye, które założemy, i do tego samego sposobność, i siły imże damy, wypełnili. Czego jeżeli, mniey więcej mogac, nie uczynia, karani też, mniey więcej, wiecznie, ábo doczesnie, ná tym, ábo ná drugim świecie, odemnie, i ciebie będą. Ná co wszystko, iako dobry Syn, i rownie z Oycem mądry, i rownie sprawiedliwy, zezwolił. Posłali tedy zaraz obai naprzód, *wiernych slug swoich*, potym i *sam Syn osoba swoia* poszedł do więźniow, ná swoje licho spiacych, i wszystkich budzić poczał, i swoię im łaskę, i oycowską, ofiarować.

503.

Aż (właśnie iak owe cztery *Evangeliczne ziarná*) Jeden z nich ani się zupełenie obudzić nie dał, i łaski ofiarowancy przyiać, i fluhać, i wierzyć temu

Da

nie chciał

Mat. 18.

Mat. 16.

Ibidem

nie chciał; i *pešow* Páńskich *pobešzał*, i ieszcze w óczy synowi Páńskiemu, budzacemu się, pluwał. i czym mógł *zráł*; i tak z uporn, wołał, w więzieniu *zo- stáć*. [i toć iest *ziárno słowá Bożego*, które się áni przyięło, przy *drodze podeptáne*.] 504.

Luc. 3.

Drugi, *ocučil* się, i *uwierył*, i kondycye *acceptował*, i *wybáwićielowi* swemu do nog *upadłszy*, *dziękował*. Ale *což*! *wyszedłszy* z więzienia, *słowá* nie *dotrzymał*, *nowá*, i *większa hárdósćia*, *Páná* *znieważył*, i w *długi* ieszcze *większe* *zábírał*; i tak w *swey* *záciętości*, i w *złósći*, iáko *Pháráo* *zátvárdziáły*, nie *przeprosi- wšy* *Páná*, *umárl*, i *znowu* *słusznie* ná *większe* *więzienie* *wiecznie* *škazány*. (i toć to iest *ziárno ná twárdcy o- poce*, *co trochę* *wištó*, ále *wnet* *w pokušcie* *ušchłó*, *wła- snie* *ná ogień* *wieczny*!] 505.

Ibidem

Trze- ci z więzienia *uwoláiony*, *šlużyłci* *wedle* *umowy* *Pánu* *swemu*, ále *przećię* *časem*, ábo *przykazánia* *igo* *někture*, i *kondycye* *przešłépował*; ábo *nie* *ták* *przy- naymnicy* *doskonále*, iáko *był* *powinien*, *záchowy- wał*; *časem* *nie* *rychłó*, ábo *nie* *ták* *ochotnie*, ábo *niedbále* &c. i *dłuzki* *časem* *někture* *wypłacał*; ále *nie* *ták*, *ile* *mógł*, i *był* *powinien*; i iáko *Pan* *od* *niego* *wyćiągał* &c. i *ták* *choć* *niewiele*, ále *prze- cięż* *ná* *regestrze* *po* *šmierći* *zošłá*. I to iest *niby* *ziárno*, *co pádło* *miedzy* *ćiernie* *róžnych* *rozrywek*, i *de- fektów*; *które* *weszłóć*, i w *kłós* *pošłó*, (á *zátym* *špalenia* *ogniá* *wiecznego* *nie* *godno*) *lecz* *przećię* *zniwá* *niedošłó*; *od* *ćiernia* *przydušzone*, i *niedošłáć*; *trzebá* *go* *przynaymnicy* *dosłuszyc* *w* *czyšcu*, *niž* *ie* *do* *gumná*, *do* *niebá* *przyima*. 506.

Ibidem

Czwarty *šlugá* *naydoskonálšy*, *który* *z* *więzienia* *uwolniony*, *ták* *wiernie* *Pánu* *šluzyl*, iž *žadney* *kondycyi* *przy- obiecáney*, *žadnego* *rozkázu* *Páńského* *nie* *przešłapil*, *ówšzem* *częšto*, i *bez* *šurowego* *rozkázu*, *co* *tylko* *gdzie* *baczył*, *znák* *woli*, i *upodobánia* *Pán- skiego*,

skiego, choć i Pan tak bårzo nie wyćiągał; i nie roz-
kazywał, chyba tylko, rądził; to sługa, z samey nąd-
innych więkŝzey ku Pánu swemu miłości, niby *super-*
crogatorie czynił. Abo ieżeli co cząsem zawnił;

i to samo zupełnie *iálmuzna*, *zalem serdecznym*, prze-
proŝeniem Pána, ábo krwie włafney zą niego przelá-
niem, i innemi, z láski sobic Páńskiey dárówaniem przed-
tym dárámi, i zyskámi zárobionemi; ábo uproszonemi,
lub pożyczonemi od bogátŝzych wŝpoł sług pieniádzmi,
nágrodził, i dosyć zą żywotá uczynił; czego pełne Písmá
Mat. 18. &c. I táki, áni pieklá, áni czyŝcá nie uzna, proŝto
do niebá poydzie. I to ieŝt *ziárno* czwarte, ná *dobrey zie-*
mi, doskonałe, doŝtále, i *pożytek* *stokrotny* *przynoŝące*.
507.

Tu iuż káždy, by najmnieyŝa
rozumu iŝkierkę máiacy, niech oŝadí. *imo:*
Czyli ci wŝŝyŝcy trzy niewolnicy, nie powinni ŝlu-
ŝnie, i i prawdźiwie, wŝŝyŝkiego ŝwego uwolnienia, i
wybáwienia, i ŝczęŝcia, sámemu iedynie miłostí-
dziu, i láŝce ŝyná Páńŝkiego przyznawać! *zdo:* Czy
może ŝię który chlubić, i pyŝnić ŝłáŝnie, i sobic ŝpolnie
zbáwienie ŝwoie dla tego przyznawać, że on teŝ z ŝwoiey
ŝtrony dobrowolnie temu uwierzył, i z więzienia ŝię dáł
wyprowadzić, i że acceptował tę láŝkę Páńŝka: *vg.* gdy-
by ow *ŝluga* *Evangeliczny* nárzekał, ábo ŝię chlubił:
Coż mi zą láŝkę Pan uczynił? choć mi odpuŝcił
długu *ŝto millionow*, i drugie zą mnie záplácił? kiedy wy-
ŝiága odemnie, ábym ŝię i iá przyłóżył do tego, że-
bym *trzy groŝe*, ná Imię Páńŝkie, *wŝpoł* *ŝludze* *memu*
dárował; luboć mi i te, *stokrotnie* nágrodzić Pan o-
biecuie? Czyby nie z mózgu obrány był ten ŝluga?
czyby nie árcy niewdzięczne, i nieŝłufzne było to iego
nárzekánie? &c. 508.

O gdyby ŝię w
tych, i podobnych z Písmá S. przykládách, iáko w
zwierćiedle iáŝnym, przeyrzeć Dyŝŝydenći chćieli;
niepodobna, áby ŝię, i błędu iwego, nie obaczyli? gdy:

by tylko wpor złożyli! Uznaliby, żeby to, najmniej łasce Bożey, i mece CHRYSYUSOWEY co uymowało, że się też i my powinni do tego (i toż też łaska) przykładać &c. i temu wierzyć, i żyć tak wedle tey wiary, iako Pan każe. &c. 309.

W ARTYKULE LXVII.

ZE Dusze dziatek Bożych, z ciałem się rozstając, idą na miejsce mak; to jest do Czyścá; i przeciwko tey nauce, przywodzi różne Pisma! Ale i tu zwyczajna sobie, i Heretycka chytroscia postępie, i słowy, na urząd ułożonemi, na ohydę, naukę Kátolicką podać. Bo naprzód, ogolem bez żadney excepcyi mowi; że dusze dziatek Bożych, idą na mgły; a nie przydaje na iakie, czyli doczesne, czy wieczne. Także nie przydaje: ktore to dziatki, czy nie, winne, czy mniej więcej swawolne &c. Iakoby Kátolicy trzymáli, że wszyscy á wszyscy, by też Najswiętsi, i nayniewinnieysze dziatki, szli wprzód do czyścá! ábo też wszyscy do pieklá. Dla tego zdrádlwiem, niby przeciw Kátolikom, przywodzi Pisma o S. Szczepanie, Páwle, Łotrze, i SS. Męczennikách, że prosto do Niebá bez czyścá poszli. &c. 310.

Czego Kátolicy nie przecza; ponieważ wyraźnie uczą; że nie wszyscy wierni po śmierci idą do czyścá. Ale ich wiele idzie prosto do Niebá. vg. niewinniátká, i dziatki po Chrzcie umierájące! potym Męczennicy SS., tu wycierpiawszy. Do tego, wiele sług Bożych, na tym tu świecie doskonałych. A na ostatku i wielu ludzi grzesznych, ale ábo záwczáśu, i ostro pokutuiących, i dosyć czyniących sprawiedliwosci Boskiej; iácy są i byli Pustelnicy, Zakonnicy, iákmużnámi, postámi, BOGU się na tym świecie wyplacájący.

placający ; ábo też niezwyčajnym żalem, i miłością gorącą, wyplakuiacy, przy śmierci odpuszczenie, i winy, oraz i karania. Iáka była *Mágdaléná*, i *Łotr dobry*. A zgoła, wedle Boskiego upodobania, i áceptacyi dosyć czynienia nášzego, z **CHRYSTUSO-WYM** (iákom rzekł wyżej) złączonego &c. 511. Co sam P. JZUS i o Łázárzu wyraził ; o którym *Abrahám* mowi, do bogaczá : *synu ieżeliś co kiedy uczynił iákokolwiek dobrego ; odebrałeś zá to nágródę w dobrách doczesnych ná ziemi. A Łázarz też ieżeli co, iako człowiek przewinił, to też iuż zá to, wiele złego, i biedy, zá żywotá ucierpiał. Dla tego teraz prosto ná Łono moje poszedł ! A ty, żeś áni żáłowal, áni zá grzechy dosyć uczynił, poszedłeś ná mgęki wieczne.* 512.

Luc. 7.
Luc. 23.

Luc. 10.

Ibidem.

I wiele innych, często o różnych *flugách*, tenże P. JEZUS, o tymże wyplacaniu się, przywodzi *przypowieści* ; właśnie i iáwnie wedle náuki kátolickiey. Iedni *dobrzy*, i doskónáli, i tych *prosto ná wesele Páńskie zapraszáia*. 513. Drudzy, co ábo *tálentá Páńskie zákopáli*, ábo *nietwinności sukienkę utracili* &c. I jeszcze od Páná o to *pytáni*, niektórzy się kłamliwie wymawiali, i jeszcze ná Páná *sámego winę wálili* (własnie iák Kálwin ná P. BOGA) niektórzy upornie *milczac*, grzechow swych wyznac, i spowiadać się, ábo żáłowac, i Páná przeprosić, nie chcieli. I tych obudwu, bez miłosierdzia, bez nádzieie iuż wybáwienia z więzienia, i wyiscia ! *związawszy ręce, i nogi, wrzucić* Pan kazał *prosto do wiecznych ciemności.* 514.

Mat. 18.

Mat. 25.

Luc. 19.

Mat. 22.

Luc. 19.

Mat. 22.

Ibidem.

Mat 18:

Ibidem.

Trzeci *studzy*, co *siłá Pánu zawinili*, ále *upadszy do nog*, i ná *satisfakcyá* się *w cierpliwości* ofiarowászy, Páná *ták swoia pokora* ukontentowáli, że im, nie tylko czekać obiecał, ále i *n szýtko*, to jest i przewinienie, i karanie, *dárował !* że iednak potym ná nowe przewinienie *zarobili*, gdy ná *Imie Páńskie, odpościć nýspot studze*

Ibidem

nie chcieli, i bliźniego opprymowali, dusili. &c. zno-
wu ich pokarał, i w niewola zaprzedać kazał. 515.

Czwalęci, co raz się wypłacać obiecowali, i po tro-
sze wypłacali; ale przecie nie tak, iak mogli, i byli
winni, i Pan oł nich słusznie wyciągał, a oni co raz
zwłoczyli, bá iefzcze co raz pomniejsznych dłużkow
przyczyniali. Aż tym czasem, czas miłosierdzia mi-
nał, i zarobienia sobie ná wypłacenie się Pánu. Pan
tedy, iako miłosierny, nie chcąc za resztę tylko niewiel-
ką długu, wiecznym więzieniem, lub śmiercią ka-
rać; a iako zároveň sprawiedliwy, i słowny, nie-
chcąc pogroźki swojej odmienić, nie chcąc, i dru-
gim do podobnego niedbálstwa przyczyny dawać;
kazał *onego* sługę, że się już nie miał czym wypłacić,
ani zarobić; podać ná mgli do czasu, póki by się do nay-
mniejszego háłirza, przynymniej ciálem własnym, ábo
cierpieniem, nie wypłacił, kiedy pieniądźmi, i iálmu-
żnami, już nie mogli. 516.

Ibidem
Mat: 5.

A tak Pań
JEZUS w tych przypowieściach, i innych Piśmách, iá-
wnie pokazał różność, iak przewinienia, tak i ka-
ránía, lubo wiecznego w Piekł e, lub doczesnego
w czyścju! A tá oł iámnego P. Jezusa podiná *slug*
roźnica, iáwnie się te Piśmá od Drelinkuriá przywie-
dzone, należycie rozumieć mogą, byle bez zacięte-
go uporu &c. Ze to zaś nie iest przeciwko miłosier-
dziu Boskiemu, i miłości Oycowskiej, że dziatki
swoie, dla słuszney przyczyny, do czasu karze; vg.
w czyścju? to rzecz i z Piśmá, i z przyrodzonego
rozumu iáwna. 517.

Bo iako, nie iest
to przeciw dobroci, i miłosierdziu Boskiemu, cho-
ciaże nieskończonemu; że bárzo złych, i grzechy
wielkie, choćże w stworzeniách swoich, i dzieciách
własnych, i przedtym sobie miłych; bárzo też i cięż-
kim piekłem, i męką wieczną karze, ná drugim
świeccie; gdy tu nie pokutowáli záwczáśu; także też,

nie iest.

nie jest to przeciwko tey że dobroci, że mniej złych, za mniejſze grzechy, mniej też karze, i docześnie, ná drugim także ſwiecie, gdy tu nie doſyć uczynili. Bo P. BOG zarówno ieſt nieſkończenie, tak mi-
 łoſierny, iáko i ſpráwiedliwy. Oboygu tedy trzeba
 dáć mieyſce: iákom i wyſzey iáwnie pokazał. n. 501.
 518.

Potym! nie ieſt to przeciwko teyże Oy-
 cowſkiej ku nam miłoſci; nie ieſt przeciwko Piſmu, i
 doſyć uczynieniu, i nádto, ucierpieniu za nas P. JE-
 ZUSOWEMU; że ná tym ſwiecie P. BOG, nie tyl-
 ko złych, ále też (i ieſzcze częſciey i bárziej) niewin-
 nych *kochánkow*, i wiernych ſług ſwoich, i *ſynów biczunie*,
 choć ná to nie zárobili, i trapi &c. iáko *Jobá, Tobiąſza*,
 &c.: i częſem ieſzcze niemowlatká, i ſámę *Mátkę*
Najſwiętſzą &c. áby ich, ábo *doſwiadcył*, ábo do
 więkſzey zapláty ſpoſobił, ábo od złego więkſzego:
 i pokuſy, przerwował &c. Iákoż nie przeto *Mátká*,
 mniej ſwoie właſne dziecie i corkę kocha, że ie i
 rozga częſem zátanie, żeby nie ſwawoliło, i ſzyie nie
 złomáło, że wrzód z boleſcią wyćiſka, ábo káncer
 obcina, ábo oſtrem ługiem wyrzywa; żeby ſię tym
 pięknieyſzą corka iey, za oblubienicę Pánu iákiemu,
 doſtála; á o obce dziecko nie nie dba, nie karze,
 choćby ná głowie ieździło. &c. I tyſiąc takich
 przykłądów iáwnych.

519.

Dopieroż,

i ieſzcze dáleko bárziej; nie ieſt to przeciwko do-
 broci i miłoſci ku nam Oycowſkiej BOGA náſzego; á
 zátym, nie ieſt przeciwko Piſmu S., i doſyć uczynie-
 niu CHRYSTUSOWEMU; że nas i ná drugim ſwie-
 cie obmywa, choć oſtrem ługiem, i czyſci; áby nam
 nie do nayprętzſzych z BOGIEM náſzym záſlubin, i
 weſela w Niebie, nie przeſzkadzało. Bo tenże BOG
 ieſt, i tak mądry, i miłoſierny, i ſpráwiedliwy, iák ná
 tym, tak i ná drugim ſwiecie. 520.

I to tu
 życzę pilno uważyć; że te Piſmá wiſyſkie, od Dre-
 linkurtá

Hebr. 12.

Tob: 12.

2. In-
str. 6. 259. 6

2. Reg. 14.
Luc. 13.

linkurtá, w tym Artykule przywiedzione, biła oczy-
wiście przeciw náuce Kálwiná, gdzie twierdzi, (á tak-
żé z Pismá) że *Dusze SS. nie ida po śmierci do Niebá,*
ale aż po dniu stráśznym sadnym. Przez co, nierownie,
BOGA Dobrego, okrutniejszym czynia; niż nam
przez Czyściec nász, zádaia. Bo naprzód, *męká we-*
wnętrzną Duszy, z tęsknienia niewymownego do
największey swey pociechy. i z uprágnienia do żywey
wody, widzenia Twárzy Boskiej; która mękę, zo-
wia Teologowie *panam damni*; jest nieporównanie
cięższa, niż wszystkie inne *męki*, że tak rzekę, *ps-*
wierzchowne, od ognia Czyścowego, które zowią
Teologowie *Panam sen'ús.* 521.

Bo
jeżeli się jeszcze choć ná tym świecie, znáyduia sy-
nowie tak poczołwi, (iákim był náwet *Absálon*, i *em*
syn, choć *márnotrawny*) że woła śmierć, i mękę, ábo
miedzy *czeládzia* być policzeni, byle twarz oycowska
láskawa widzieć mogli. &c. A jeszcze bázniey; ie-
żeli i tu ná ziemi, znáyduia się ludzie, rák do BOGA
swego prágna y, że choć wierza, i wiedza, że ich po
śmierci Czyściec, zá ich niedoskonałości czeka;
z tym wszystkim prágna śmierci; częścią, żeby inż o-
kázayi obrázy Boskiej ná ziemi ufli, częć ciá żeby się
co przelzey sprawiedliwości Boskiej wypłacił; á zá-
tym BOGA oglądać mogli, i tá im sámá nádziciá,
solgę, i wustáwnych mękách Czyścowych czyni. Do-
pieroż Dusze sprawiedliwe, od ciáli, inż iák od za-
słony widzenia BOGA, odłączone, wołályby i mę-
ki krotsze, choć cięższe cierpieć byle przysić iák nay-
przedzey. do swego centrum, do widzenia twárzy oy-
cowskiej Boskiej. 522.

Druga; że my Kátoli-
cy, Czyściec, choć trochę cięższy, lecz przecię kro-
twszy, trzymamy. Bo drudzy, ledwie tám godzinę ábo
dzień. (A zgólá iákó Pismo mowi, wedle *miáry*, i zá-
mierzania karánia, będa i *plági.*) A u Kálwiná, wszy-

scy,

sey, aż do dnia sadnego; w niecznośnym utęsknieniu, i
 najwyższe dusze zostawiać będą. 523. Trze-
 cia; że my Kátolicy, wedle istoty sprawiedliwości
 Boskiej postępujemy; bo Czystać nasz, tylko dla
 niedbálych, i dosyć uczynienie ná tym świecie odkła-
 dających, &c. przyjmujemy. A Kálwin, óslep wszy-
 stkich by też najwyższych, i naygorętszych sług Bo-
 żych głodem, i uprągnięciem widzenia BOGA, i zrzo-
 dła żywcy wody, chce morzyć aż do dnia sadnego. A tym
 cięższa jest męka, cierpieć co, nie widzieć żadney przy-
 czyny, i słuszności, i niby nie máiać żadney z swey
 strony do zasilenia w uprągnięciu przeszkody. Iáko,
 choć sami Poganie, chcąc wyrazić naycięższa mę-
 kę Tántalufowi po śmierci za wielkie grzechy jego,
 zadána; powiadáli, że głód, i prągnięcie niecznośne
 cierpiał; w wodzie, i między iábłkami po ustá będąc,
 á pościć się postáremu nie mogąc &c. Bez watpie-
 nia zaś, że dula, ile pobożna, i święta, i od ciała już
 odlaczona, á zátym duszne swe dobro nieskończo-
 ne, BOGA lepiej poznawáia, nierownie bárziej
 łaknie, i prągnie go oglądać, i pożywać, niż w ciecie ná-
 poi, i pokármu &c. 524. Ale náde-
 wżysko, w iednych nayokrutniejszy; á w drugich
 ciele, i nierozumnie miłosiernym, BOGA w tym czy-
 ni Kálwin (iákom i wyżej pokazał) gdy mówi; że
 BOG przed wieki, z samego wolnego upodobania,
 dekretował iednych ná potępienie, á drugich ná zbá-
 wienie, bez żadnego ná ich złe, ábo dobre uczynki,
 względu. 525. Przez co, ludziom iednym,
 do desperacyi, drugim do zbytniey prezumpcyi, wro-
 tá otwiera [iákom też i wyżej pokazał] A BOGA
 tyránnem czyni, óslep, czy kátu w ręce dającym, czy
 godności rozdávajacym; w oboygu nieuwáżnym! byle
 miał swoje w oboygu ślepe ukontentowanie. 526.
 A dopiero po tym dekreście, niby się P. BOG po-
 Ee strze;

Lib. 3. Instit.
 C. 21, 22.
 & 23. & 6.

strzegsz, nim przyjdzie do exekucyi, żeby przecię
był pretext karania; iednego ná grzechy, drugiego
ná dobre uczynki, obudwu koniecznie, bez ich
przyczyny, żadney im wolności do tego nie dawsz, 527.
nieuchronnie ordynnie, wedle Kálwiná.

Ták właśnie, [nie odbita równością, i kompáracya]
iáko gdy by w miasteczku iákim vg by też naye lu-
pszym, dwóch ludzi o nic ielźce nieoskárżonych;
dopieroż nieprzeświadczonych, (bo ielźce tego
momentu, dopiero do rozumu przyszedz, żaden
z nich nic á nic dobrego, ábo złego nie uczynił, bá
i uczynić nie mógł) dekretowano, dla swoiey tylko
uciechy ná Ratufzu, áby iednego z nich wpoł Ryn-
ku żywo spalić; drugiego vg. Burmistrzem zaráz
uczynić, i hoynie nádać. Potym dopiero dekrecie,
postrzegsz się, żeby przecię mieć pretext spráwie-
dliwego karania, i záfluzonego uszánowania! ordy-
nować zaráz, áby sprowadziwszy ich z Ratufzá, o-
budwu ná nieuchronna czy grzechu, czy dobrego
uczynku okázya nárázić; i w ośátku, iednáko ro-
wnym obudwu gwałtem, iednego do złego, drugiego
do dobrego przymusić. I tak dopiero, dekret exe-
quować, i iednego spalić, drugiego uczcić. Będzież
kto iskierkę rozumu máiaczy, ináczey sadził, tylko że
to spráwa million rázy, niżli (iák owo mowia!) w
pewnym miasteczku, ábo niż ná Betzkiedzie, gor-
sza, i głupsza, i okrutnieysza! Otoż tak o P. BOGU
sam Kálwin iáwnie *ad literam* sadi! o czym wyżey:
n. 524. i ná to Pismá przywodzi. 528.

A nie iest to płonna, i zbytńia exaggeracya, ábo opá-
czne náuki Kálwinowey udanie; (iáko zdrádzieckie-
mi wykrety z Kátolicka náuka Drelinkurt czyni, i
inni Dyssydenái) ále treść sámá nayprzednieysza
wiáry sámego Kálwiná, ktorey, że się smiał *Jacobus*
Arminius, Doktor i Teolog Akadémii Leidenfskiey;

Sekty

Sekty także Kálwinskię, sprzeciwić; ábo ia przynaymnicy ná podobniejszy rozumowi, i Pismu S. zdanie nákręcić, zá to go ná swoim w Holándyi, Prádykántow, i Burnistrzow Synodzie, Kálwini potępił, i ięgo násládowncow pokaráli, choć do iáwnego Pismá także áppellowáli! Iáko sámiz Kálwini, od powszechnego wšyřtkich cáłego řwiátá Biskupow, i Doktorow Concilium Trydentskiego, uczynili, i czynia! to to rozumna *consequentia*? niech řadzi, choćby nayprořtzy człowiek, ábo nayglupsze dziecko!

An: 1609.

529. A oprócz tego; mamy ták wiele w Pismie o Czyřcu řundámentow, ktorych, iáko zwykl, chytrze zámilezał Drelinkurt. Bo naprzód řtáry Tobiasz, rádzi, *chleř i wino kláść dla ubogich ná grobách* wiernych, áby go ubodzy ná řtypie pożywáiac, módlili řię zá umářłego; pewno nie zá tego, co w piekle, bo řrad tám iuř modlitwá nie wybáwi niko-

Tob: 4.

go; nie zá tego teř, co w niebie, bo i ten iuř tego nie potrzebuie; toć chybi zá tego, co w Czyřcu; A zgoła, co ieřczce w zářzymániu, i karániu doczeřnym. Táke Máchábeuř, *pořlat iářmuřny do Ierořolimy*, áby řię Kápláni módlili *zá pobitych ná wojnie, o odpuřzczenie im grzechow*, ábo karánie. A lubo tych křięg, zá kánoniczne nie przyimuie řtára Synágotá, ále ie Kořciół Chryřtuřow przyiał: iáko wyrařnie Auguřtyn S. mowi: komuř tu ráczey wierzyć? czy Kálwinowi, czy Zydowi? czy Auguřtynowi, i Kořciółowi Chryřtuřowemu cářemu? 530.

2. Mach: 14

Aleć, choćby teř nie były te křięgi kánoniczne, przynaymnicy řa Historya Kořcielna řtárořakonna. Toć to znáć nie wymyřl nowy Káplánow Kátolickich, módlie řię zá umářtych, iáko nam Heretycy zádáie niepoczeřwie. Drugá; toć to musi być rzecz dobra, bo tego w tych křięgách, řaden ř ták dawná Doktor S. nie zgánił, i o- wřzem wřřyřcy řř. Doktorowie, z cářym Kořciółem

tak zawsze nauczali. Iako i samże Kálwin, i Luter przyznáie; lubo przydáia: że w tym świat cały, i kościół Chrystusow zbłądził, i oni sami do czasu z nimże; dopiero się nierychło, iako i w innych wszystkich Artykulách (abo wedle nich błędách) postrzegli dopiero świat, i Kościół, ieden tak, drugi opák, z iednegoż Písmá S. reformowali, i pouczáli. 531.

Mat. 5.

Mat. 11.

1. Cor. 5.

1. Cor. 15.

2. Reg. 1:6

11.

Aleć i sam P. JEZUS o Czyscu wyraźnie znáe dáie, gdy kaže záwczásu, i zá żywotá dłużnikom, to iest **BOGU**, i sumnieniu, *dosyć czynię, i wyptacé*; żebyśmy po śmierci *więzienia tak długo*, to iest Czyscu nie cierpieli, *poki się do ostatniego kwartnika nie wyptacimy*. Potym gdy mowi; że grzech przeciwko Duchowi S. *ani ná tym, ani ná tamtym świecie, nie będzie odpuszczony*: iáwnie znáe dáie; że niektóre grzechy, zwłaszcza co do karania, abo pomnieysze; nie tylko ná tym, lecz czasem dopiero ná drugim świecie bywáie odpuszczone: abo zá modlitwa, i instáncya SS. zwłaszcza *ubogich, ktorymeśmy tu zá żywotá dobrze czynili*; (iako tenże P. JEZUS indziey wyraźnie naucza) abo też zá naszym w Czyscu dosyć uczynieniem. I Páweł S. powiáda, że *káżdego sprawy, ogień po śmierci będzie probował, i rdzę, abo mákuly oczyszczał*; á tak dopiero, i ten co *zbáwion będzie, niby przez ogień* przejdzie. I dla tego, tamże niżej, chwali tych, co się *trudza, martwia, i poszcza zá umártých*. Iako i Dawid zá Saulá, i Jonátę, i innych pozabicianych, *poscił*. (A zá synacká własnego, iák umárl, *inż nie poscił*, bo niewinniatko pomocy po śmierci nie potrzebowało.) Te, i tak wiele innych Písm SS, wszyscy prawie Doktorowie stárzy, wyraźnie o Czyscu rozumieia, i wykładáia. Tylko sam Kálwin, i Luter ináczey! komuż tu ráczey wierzyć? 532. I owszem wszystkie po świecie, i naygrubsze národy, co tylko o **BOGU**, i nieśmiertelności duszy cokolwiek trzymá-

ia, ábo przyrodzonego rozumu máia, Zydzi, Turcy, Poganie &c. Za swych się umártych modla, i dosyć czynia. Sam tylko Luter, á po nim Kálwin, dopiero zmędrzał; ábo iáczey náwet od powszechnego, á zátym przyrodzonego rozumu odszedł; á po nich, i z niemi, ieszcze dáleko bárzciej szálecia éi, co im wierzał 533.

Luboż P. BOG z dziwney [iákom i wyżey námienil] opátrznosci swoiey, táka ślepotę ná wszystkich záwsze Herezyárchow dopuszcza; że choć się w niektorych, [ile zrázu) Artykulách, choć w rzeczy samey fałszywych, zdádza ná pozor, coś podobnego do prawdy mowić; i w *Aniolá się dobrego*, przynajmniej do czasu, *zámieniac* (wedle Apostolá S.) postáremu záwsze, iáwny, i gruby bład, do tego potym przydádza, i tak się, czym są, wydádza; żeby im i w innych rzeczách nie wierzyć. 534.

2. Cor. 4.

Ják powiádáia o diable, że choć twraz, i inne członki ludzkie, i SS. zmyślić do czasu może, z tym wszystkim przynajmniej nogi kurze, ábo zwierzęce stopy pokaże, z czego doysć káždy może, że twarz i głowa musi być ná omamiénie zmyślona. Jáwnie to w káždych, i w stárych i świeżych, Heretykách vg Ján-senistách, i Molinelách, káždy obaczy; byle zdrowym reflexyi okiem, chciál się giuntownie przypátrzyć. 535.

W ARTYKULE LXVIII.

ZE Chrześciánin nie może być pewien zbáwienia swego. I przeciwko tey náuce (ácz swym zwyczajem chytrze udáney] przywodzi Pismá różne, lecz tylko to wyrażáiac, wedle Doktorow wszystkich SS. Naprzod, że to jest rzecz nieomylna, i pewny Artykul wiáry; że káždy w powszechności Chrześciánin, dobrze wierzacy, i wedle wiáry w przy-

Ec 3. kazá.

kazaniach żyjący, i dobrze aż do końca umierający, zbawiony będzie 536. Druga; i to pewna; iako kazy, tak i ja w szczególności, mogę, i owszem nieomylnie zbawiony będę, jeżeli tak że przy łasce Boskiej, dobrze, i wierzyć, i czynić, aż do końca będę; i w tym się fenie i pod tą kondycją zamknięta, albo czasem i wyraźnie dołożona, maia rozumieć, wszystkie te Pisma, w tym, i niższym Artykule o zbawieniu nas upewniające; iakom i wyżej w Artykulach 48. 50. 57. 58., i w innych, pokazał. Inaczejby przeciwne były, [co jest niepodobna] innemu Pismu, o *bojaźni*, i *ostrożności* &c. dla naszej nieśłateczności; a ztym i wytrwania, a ztym, i zbawienia niepewności. 537.

ad Philip: 2.

Trzecia; i to pewna, że BOG dobry, chce szczerze ile z siebie, (iakom pokazał) każdego zbawić; a z tego samego; 538.

Czwarta, i to pewna; że iak każdemu, tak i mnie niegodnemu, daie nieomylnie łaskę, i siłę dostateczną do zbawienia. 539.

Ale piata, rzecz, iż niepewna, względem mojej wiadomości: to jest, czy się ja chwycę tej łaski, czy nie chwycę? czy zwyciężę pokusę? &c. A dopieroż to niepewna, czy wytrwam aż do końca? Bo iako mam być pewien státku moiego, i wytrwania? kiedy jest pewnieczy nieśłátku, i odmienności mojej? 540.

Zgoła; cokolwiek należy do zbawienia naszego, z strony samego BOGA nigdy nieodmiennego, i z strony CHRYSOSTUSA, że za nas zupełnie, i nado, dosyć uczynił: w tym się upewniamy, że może, i chce, i pewnie nas nie zawiedzie. Ale co z strony naszej, P. BOG od nas wyciąga; to bardo niepewna, czy temu dosyć uczynimy, i ledwie nie co moment odmienna. 541.

Mat: 24.

Dla tego nam Pismo S. ustawicznie *ostrożność*, *czuyność*, *bojaźń* *około zbawienia*. zaleca. A na cożby to? gdybysmy zbawienia naszego, iak Artykuł wiary, pe-

wni

wni byli? Kto tak szalony, chyba wierutny bluźnier-
 cá, Luter, co się przy śmierci modlić za Bogá swego
 kazał. Aleć nie wiem do kogo, chyba do biesá rogá-
 tego? Táka to hárdosć diabelska Heretycka! że
 się o się, aby nie zgineli nie boia, (lubo się o to Pismo
 naybárzicy bác każe) á o Bogá się boia. O ślepo-
 to nieporównána! Bo ieżeli *Aniele w niebie, Ro-
 dzice pierwsi, choć ieszcze niewinni, w Ráju; Aposto-
 lowie SS. w więzieniu*, choć pewni byli, wybránia
 swego od CHRYSUSA, choć się tak effortowali, á
 przecież im CHRYSUS *czuć każe, aby w po-
 kuty nie upáli*. Jákoż w krotce ciężko upáli!
 Zgóla, ieżeli nieporużone filamenty, i filary niebieskie
 się potamaly i upály, á trzcina słaba, iáko się lękać
 nie ma? Aby kto *stoi*, dopieroż kto się chwicie,
 nie upadł? Zgóla, nie wie Sálomon, czy *miłości,*
 czy *nienawiści* geazien Boskiej? i nikt nie pewny ná-
 tym świecie. Dawid tam swoich grzechow doysć nie
 mogac, o *odpuszczenie i niemiłych, i cudzych* z gor-
 szenia, prosi. Boy się, i bac się usilnie każe. Piotr
 S. i Páweł, choć się *w ziczym nie cznie*, przecież się
 sadu, i oká nillion razy przyzroczytszego Boskiego
 lęka, żeby i po tak wielu zasługách nie był potępiony.
 542.

Luc. 22.

Job. 26.

1. Cor. 10.

Eccl. 9.

Prov. 4. &

20.

Psalm. 12.

1. Cor. 4

Jákoż wedle tey Kálwinskicy náuki,
 i Luterskicy; musieliby ci wszyscy SS, i owšem wszy-
 scy ludzie, przed Lutrem żyjący, być potępieni, bo
 tey wiary uspráwiedliwiáacey nie mieli, bo się o się tak
 iáwnie báli; ba i sam Luter się szczyci; że on dopiero
 pierwszy wynalazł tę náukę diabelską, i sposób nay-
 snádnicyszy pewnego uspráwiedliwienia. 543.

Nie powinna iednak tá boiaźń, rodzić w nas despe-
 rácyi, ábo rozpáczy o miłosierdziu Boskim; ále i o-
 wszem, wielka ufność w dobroć Boskiej, i w nie-
 skończonych zasługách méki CHRYSUSOWEY, że
 nas i może, i chce, i po naywiększych grzechách

nico.

Tł. 8.

Mat. 8.

nieomylnie zbawić, byleśmy prawdziwie wierzyli, szczerze pokutowali, i aż do końca wytrwali. I dla tego Páweł S. mowi; żeśmy *dziedzicami żywota wiecznego*, (nie z pewności prywatney wiary) ale tylko *przez nadzieję*. Acz i dziedzicá, choćby i iedynaká, wydziedziczyć, i prawnie mogą, kiedy bezpráwie żyje. Jáko sam CHRYSTUS grozi: że *synowie, ábo dziedzicy królestwa, wyrzuceni będą &c.* 544.

Powinná tedy tá boiáźń, i z strony nášzey niepewność zbawienia nášzego, rodzić w nas pilność, ostrożność, stránie około nášzego zbawienia. Do czego nas, iákom powiedział, nayczęściey P. JESUS w Ewángeliách, i cáłe Piśmo ustáwicznie upomina, ábyśmy z pewności, i nieomylności zbawienia nášzego, w zbytńá prezumpcyá nie wpádli, i w tę nádzieję, nie tylko ráknie opuszczáli, od dobrych uczynków; ale ich też (uchoway Boże!) do wszelkich zbrodni nie wyciągáli. Do czego tá fałszywa wiárá, i niby pewność zbawienia, iáwnie prowadzi. I Kálwin, i Lúter bez wstydu bluźnić śmieli (iákom i wyżej námienili) grzesz mocno, i bezpiecznie, byleś ieszcze mocńey wierzył że będziesz zbawion przez dobroć Boską, i mękę CHRYSTUSOWÁ, ktorey nigdy grzechámi twymi nie przebierzesz; i owszem tym bárżey iey wadze wierzyć, i ufáć; á zátym, tym pewniwszy zbawienia będziesz; im więcej, i ciężey grzeszyć będziesz. Pioro tępicie, ięzyk drętwieie, schną uszy pocziwe, ná ták wszeteczná, á przecięż niby to pewná o swym zbawieniu wiárę, doiyć pozorná ná omamienie ludźi mászkára, dobroći Boskicy, i męki JEZUSOWEY, oboiey niekonieczney, i nieprzebráney, pokrytá; á przez to się już i ná te Piśmá odpowiedziało, w iákim się sensie bráć máia. 545.

W AR.

W ARTYKULE LXIX.

(ZE wierni, i odrodzeni mogą wypaść z łaski Boskiej, i całe zginać) Drelinkurt przeciw teyże nauce Kátolickiey, przywodzi. Otoli i w szczegulności naukę tę Kátolicka krotko objaśniam, i iáwnym Piśmem S. [oprócz tych, ktoremem w przeszłym 68. Artykule przywiodł; potwierdzam, których oboygá Piśm, chytrze, iáko zwykł, zátáil P. Drelinkurt, że by się przy przeciwnych Piśmách, iáwnie Kátolicka prawda nie wydała. 546. Naprzód tedy

(iákom i wyżej, zwłaszcza w Artykule 48. i 50. námienné) wszyscy ludzie mogą się uważać, i sam BOG ich tak poznać, w pierwszey iészcze mądrze, i stanie, iészcze przed wydzieleniem ná zbáwienie, ábo ná potępienie, i w tym stanie wszyscy á wszyscy ludzie, mogą, ábo ráczey mogli być zbáwieni, lub potępieni; bo mogli źle, ábo dobrze záżyć wolności łobie i łaski od BOGA dáney. 547.

Potym w drugim niby stopniu, ábo podziale, widzi P. BOG [iáko wszystko zárownie tak przyszłe, iáko i przytomne, i przeszłe rzeczy widzacy) że jedni z o-nych ludzi, áni się náwet chwycá łaski iego, i wiáry, áni záczná dobrze: Dopieroż i nie skóńczá, tylko źle. Drudzy, zácznáć dobrze, i wierzyć, i żyć; ále źle skóńczá ze złey swey woli: Bo ábo wiáry odstapia, ábo nie wedle wiáry żyiac, bez pokuty pomra. Trzeci, zácznáć dobrze wierzyć, i czynić; ále tedy owedy, z niešťátku swego, ábo od wiáry, ábo przynajmniej od dobrych uczynkow, odstapia: Ale przecię ná koncu w pokucie, i w dobrej woli pomra. Czwarci náylepsi, co i záczná, i skóńczá dobrze; o czym się i wyżej często i nízey mowi. 548.

Zgóla! wszyscy ludzie, tak przed, iáko i po przeyrze-
niu

niu Boskim, mogli być albo zbawieni, albo potępieni, bo na oboje wolności sobie od Boga dancy, żyć mogli: Niektorzy jednak, po przejrzeniu, i skutecznym odrzuceniu Boskim (to jest pierwi i drudzy) nieomylnie będą potępieni, lubo mogli być zbawieni. Niektorzy zaś (to jest trzeci i czwaci, po przejrzeniu, i miłosiernym przeznaczeniu, albo wybraniu) nicomylnie będą zbawieni, lub mogli być potępieni. 549.

Tak właściciel iako gdy wczoraj, czterech się równych sobie we wszystkim kawalerów, na pojedynk każdy z osobną wyzwali, na trzecią z południą godzinę. Wyszedszy zaś na plac, dwaj się z nich z sobą dobrowolnie pogodzili, i żywi zostali; dwaj zaś w zaciętej swej woli w feickie się pozabijali. Teraz się już dziś, to jest nazajutrz, pytam? czy mogli wczoraj wszyscy ci czterey kawalerowie, we wszystkim równi, albo się pobić, albo pogodzić? Bez wątpienia, że iak ci, tak owi mogli? A dziś, pewnością to już z tym wszystkim, i nieomylna, tak dalece, że już żadna miara inaczey być nie może, że się z nich dwaj pobili (co się pogodzić mogli) a dwaj się pogodzili (co się pobić mogli) Każdy rozumny, na to wczoraj patrzący, odpowie: już się to nie odmieni, bo się już zapewne stało. Podobnem o wolności ludzkiej, i przeznaczeniu podobieństwo, i wyżej w Artykule 48. i 50. &c. przywiódł. Bo służy do wielu tájemnie dość trudnych wiary S. o wolności, o przeznaczeniu, i odrzuceniu &c.

550.

Te tedy

Pisma SS., które mówią: że niepodobna aby sprawiedliwi, i wierni mieli zginąć &c. mają się rozumieć o przeznaczonych: Te zaś, które mówią: że niepodobna aby niewierni, albo niesprawiedliwi, mieli być zbawieni; mają się rozumieć o odrzuconych! oboie zaś te Pisma, mają się rozumieć po przejrzeniu Boskim. Albo też mają się rozumieć oboie te Pisma, pod zakrytą kondycją; jeżeli, albo zli w grzechu, albo dobrzy

w wierze

u wierze, i w mocie, aż do końca wytrwała. Która kondycya, często wyrażnie, a zawsze dorozumianie, Pismo S. przykłada; a wypełnienie tey kondycyi: Naprzód od łaski Boskiej, a z nią, i od naszej wolności zawisło.

551.

Ze zaś iako ci, co

sa, albo byli niewierni, mogą się, albo mogli przy łasce Boskiej, i swej dobrej woli, stać wiernymi; tak też ci, co sa już wierni, i odrodzeni, mogą przez swą złość i wolę, wypaść z łaski Boskiej, i całę zginac: Rzecz iawną, i z doświadczenia, i z Pisma S. (ktorego Drelinkurt zataił) Naprzód sam P. JEZUS, i Paweł S. wyrażnie mowi: Niektorzy do czasu pierza, a czasu pokusy, i ku końcu światła, oślydła, i od wiary odstapia. I Piotr S. mowi: że niektorzy obmywszy się we krwi IEZUSOWEJ, znowu się do błota grzechowego wracają. Do tego, i Judasz wiernym był, i Apostołem, i Biskupem w Kościele Bożym, i Nicolaus Dyakon pełny Duchą S., i Simon Magus uwierzył &c. A przecię potym potępieni: i tysiącami przykładów takich.

552.

Na ostátek (co próżę pil-

no uważyć) Ponieważ wedle nauki Kálwiná, wszyscy naprzód od Apostołów wierni, nie mogli łaski Bożej, i wiary zgubić. Druga; wszystkie dzieci wiernych z dobrego łezá, sa Ss., wierne, i przeznaczone do nieba, i nie mogą, ani mogły wiary, i łaski Bożej zgubić; i tak znowu tych dzieci dorosłych, dzieci, i jeszcze dále, aż do dnia dzisieyszego, wszyscy Chrześcíanie, i dacy przez rodząy od owych pierwszych, nigdy wiary, i łaski Bożej, i zbawienia zgubić nie mogli. Toć żadnych Heretykow do tych czas w Chrześcíanstwie być nie mogło, ani zepsowanie wiary! Toć Aryáni, Eutychiáni, Nestoryáni, i Papieżnicy &c. wiary dochowali. łaski Bożej nie zgubili, i zbawienia. Toć wiarcę do brás zle reformował Kálwin &c. Toć żaden nigdy Chrześcíanin, i wierny, tym samym, że raz już był takim;

Ff2

i wazy.

Mat: 14-

1. Tim: 9.

2. Pet: 21.

Ad. 1. 6.

8.

i wszystko od niego, aż do tysiącnego stopnia, potom-
stwo, żadnemu p bładzeniu, dopieroż potępieniu nie
podległo &c. I tysiąc takich *absurda*, z tey Kálwin-
skiej nauki, iáw nie się, i nieomylnie wnosić mogą.
553. Z ktoregoby zaś Písmá dowodził tego Kálwin,
wiedzieć nie mogę. To wiem, że te wszystkie, i in-
ne jego nauki, są iáwnie przeciwko BOGU, prze-
ciwko Písmu, przeciwko kościołowi przeciwko Cen-
ciliom, przeciwko Doktorom SS., przeciwko eodzien-
nemu doświadczeniu, przeciwko rozumowi przyro-
dzonemu, od Bogá nam dánemu. Przeciwno same-
muż nawet Kálwinowi, ábo i Luthowi. Po raz tak, dłu-
gi raz owák, iáwnie przeciwnie sobie, iák częśc-
iá wicher, ábo nienáwisci, ábo án bicyi, i a-
mulácyi, náchylił &c. bez żadnego ná konsequency-
rozumu, i własney nauki; dopieroż ná prawdę respe-
ktu &c. Ták dálece, że się wydźwić niepodobna,
wścieklemu ludzi szaleństwu, iáko takim bluźniercom,
kłamcom, mátáczom iáwnym, i we własney náuce
nieślátkom wierzyli? Nie mówię ieszcze zrázu, nim
ich poszlákowano, ábo docićc možono; ále do tych
czas w ták iáwnych, i grubych błędách, wierzyć im
ktokolwiek, by kropelkę rozumu, ábo baczności, ná
swe zbáwienie máiaczy, może? Ktora exklámácyá, i
ádmirácyá, flusznieby się do káżdego wyżey, i nízey
Artykułu tey kšiazki, powtarzáć co raz moglá, bá i
powinná. Toż się wszystko ma odpowiedzieć ná Ar-
tykuł 69. w iákim sensie mogą zgináć choć wierni, i od-
rodzeni. &c. 554.

W ARTYKULE LXX.

ZE Sákrámentá SS. dáia laskę mocá powierzczowney
ich sprawy, *ex opere operato*; i niby przeciwko te-
mu, przywodzi Písmó. Naprzód, że wodávg. ná
Chrzcie

Chrzcie, ábo kładzenie rak, i námászczenie oleiem
ná bierzmowaniu, á zgoła, że sáme powierzchowné
znáki, i Ceremonie, i słowá przy rozgrzeszeniu Ká-
plánském, nie máia sáme z siebie, mocy uspráwiedli-
wienia nášzego, bez woli, i postánowienia Chrystuso-
wego, i nádánia od niego tey mocy &c. Druga, że
sáme przez się, chcć iž od LOGA postánowione, i
od nas przyjęte sákramentá, nie nam nie pomoga,
bez cnot inżych &c. Aleć o tym oboygú żaden Ká-
tolik nigdy nie watpił.

555.

Wierzemy

tedy wszystkim tym Písmom. Naprzód; że żadna
wodá, żadne Ceremonie, i słowá powierzchowne,
żadne szczere stworzenie, i owšem áni sáma przez
się wiára, gdyby icy LOG do tego nie chciál ácce-
ptowác (iáko od diabłow nie áccéptuie, *lub wierzą*
i dźwá widle S. Jákuabá) mocy żadney nie ma, áni
mieć może, do uspráwiedliwienia nášzego, i odpu-
szczenia grzechow, áni iáko znak, áni iáko kondycya,
ábo przyczyná do tego. Bo to sámcy iedynie iest
władzy, i woli Boskiej, i wagi zasług, i krwi CHRY-
STUSOWEY. Tak, iáko i siły do niczego przyró-
dzoney, i owšem, áni iestestwá, ábo siebie sámcgo, za-
adne stworzenie mieć nie może, tylko od BOGA sá-
mcgo.

556.

Ale też oraz wierzymy, że

iáko BOG mógł udzielić, i rzeczą sáma udzielił, nie-
iáko iestestwá twego, i siłę dał, do czegokolwiek przy-
rodzoná, stworzeniem. vg. ogniówi do palenia &c.
Tak też mógł, siły nádprzyrodzoney, ze szczerey wo-
li, i z láski swoiey nieiáko udzielić któremu stworze-
niu, áby lub znákem sámcym, lub kondycyá, lub też
instrumentem mocy Boskiej, i krwi CHRYSTUSOWEY
być mogło, do odpuszczenia grzechow, i uspráwiedli-
wienia. I ták wedle nas (bá i wedle sámychże Dyf-
fydéntow) ákt wiáry nášzey, ábo uznánie, i zezwo-
lenie nádprzyrodzone, które lubo iest wewnętrzne,

Es

postá.

Jacob. 2.

pośtarem jest stworzone; pośtanowił P. BOG, kondycya, i instrumentem, i przyczyna usprawnienia naszego. A jeżeli to mógł przywiązać do aktu wiary naszej; czemuż też nie do Sakramentow SS., i znakow powierzchownych! 557.

Zaś rzeczą samą to CHRYSTUS w nowym Testamencie uczynił, i nie tylko samym znakiem [iako w starym Testamencie obrzezanie, albo inne ceremonie] ale też i instrumentem usprawnienia naszego; (przez ktore instrumenta, albo naczynia, on sam nas usprawnia, i łaskę swoją, i Duchą S. w serce nasze wlewa) Sakramenta SS. pośtanowił. Rzecz to jest iasna z Pisma S. Bo i P. JEZUS odrodzenie nasze na duszy, i Piotr S., i Paweł S. na wielu miejscach, i Ananiasz; nie tylko wierze samej, ale zároveň bez żadney dyfinkcyi, i pokucie, ale naybárziej Sakramentowi Chrztu S. przyczyniają grzechow odpuszczenie, i nasze zbawienie, i usprawnienie &c. Pe-
wnie nie pryncypalnie (bo i wiara nas tak nie usprawnia, ale sam P. BOG) lecz tylko instrumentalnie; i dla tego by się raczy mowić powinno; że nas nie tak Sakramenta. i powierzchowne znaki, iako raczy sam P. JEZUS, i Krew iego Przenajświętsza, przez Sakramenta usprawnia, i zbawia: iako nie mowimy, że młot siekierę zrobił, albo siekiera drzewo wycięła; lecz kowal, albo chłop, lub młotem, albo siekiera. 558.

A lubo toż Pismo S., zaś i starego Testamentu Sakramentom, i ceremoniom vg. obrzezaniu &c. albo i chrtowi Janowemu, przyczyna odpuszczenie grzechow &c. iednak różnym daleko, (iako figurą od rzeczy samej) iposobem. Bo te tam były wedle Pawła S. cież tylko nic nieważacy, względem naszych Sakramentow, i gołe a proste elementa; iako samże Jan S. o swym Chrście świadczy. Natze zaś, krew CHRYSTUSOWA na-

peione

Joan: 3.

Marc: ul-

time

Act: 2. &

22.

1. Pet: 3.

1 Cor: 7.

Gal: 3. & 6.

Tu: 3. Eph:

5.

Hebr: 9. &

10.

Col: 2.

Gal: 3.

Mat: 3.

połone, i uszlachcione &c. Musiemy tedy nierownie
więcej przyznawać naszym Sakramentom, niż sta-
rym. A w tym naybárdziej; że te támbuły tylko znakiem
gołym, te zaś są, i znakiem, i przyczyna instrumen-
talna łaski Bożej, i usprawiedliwienia naszego. Tak
iako młot w rękę kowalá, iest znakiem względem ko-
walá, że go po młocie poznać; á oraz iest przyczyna
na instrumentálna względem rzeczy vg. podkowy,
która kował młotem ukuć. A zgoła, zgrubá, i zprosta
mówić: BOG iest iak kowal, Sakramentá iak
młot; łaská Boża iest iak podkowá. 559.

Iakim zaś iposobem łaskę duchowna nádprzyrodzona,
Sakramentá matériálne w nas spráwuię, czy Fیزی-
cznie i rzetelnie, czy morálne; to iest pobudzaię
nieiako BOGA z CHRYSTUSEM, i z złącze-
niem się z zasługami tego, do dánia łaski? &c. To
iuz do szkoły bárdziej należy. Dość wierzyć, że z u-
stawy CHRYSTUSOWEY, łaská tá, á nie insza, w nas
być nie może, bez pewnych Sakramentow. Iako wie-
le innych Artikulow niepoiętych wierzeimy: O
Troycy SS, o ogniu piekielnym, że dusze pali &c. I
owšem wiele rzeczy i przyrodzonych wiemy, i wi-
dziemy, i w nas samych doświadczamy &c. i samo wi-
dzenie, słyszenie &c. iakim się sposobem dzieie, nie
tylko prosić, ale i naymędrsi tego z gruntu nie poymu-
iemy. Iak owá mátká do Máchábeuszow mówiá;
że (amá nie wiem, iakoście się we mnie, i ze mnie urodzili
&c. Hárdość to tedy, i głupstwo niby zbyt madre
Heretyckie; [iako i w wielu innych wyżej, i niżej Ar-
tykulách] bluźnić, i nie wierzyć, czego nie mogą poiać.
Mędrzy dáleko Augustyn S., który Tract. 8. in Jo-
annem mówi: *Wódá obmywa ciáło, ale cudotwórcie prze-
wiká i do duszy.* 560.

Nie w tym zaś
sensie Kátolicy mówią, że Sakramentá, ábo ráczey
P. BOG przez nie, dáie łaskę: *Ex opere operato*, a nie

2. Mach:7.

ex opere operantis. To jest, przez samó takieżko-
twiek znaków Sakramentalnych powierzchownych
położenie, choć bez żadnego się z strony dającego, a
bo przyjmującego Sakrament, przyłożenia, ábo dy-
spozycyi: bo to fałsz iáway, i imposturá Kálwínska ná
Kátolikow. 561.

Dopieroż nie w tym
sensie; żeby przyiáwšzy powierzchownie Sakrament
vg. Chrzest, o nic iuż więcey nie dbać, áni o wiárę,
áni o dobre uczynki &c. [iáko nam niepoczęiwie
Drelinkurt zádáie, i lub prawdziwie, ále fałszywie Pi-
smá, niby przeciwno nam, tu przywodzi.] 562.
Poniewáż wiárá powszechná uczy; naprzéd, że z
strony dającego, potrzebá władzy do tego pórzadney;
potřebá i intencyi náležytey, áby to przynajmniey
po ludzku czynił, iák CHRYSTUS postanowił. Potym
i z strony przyjmującego, zwiászczá iuż przy rozu-
mie bédácego; potrzebá rákże niektórych kondycyi, i
dyspozycyi, i uprzátnienia przeszkód; ieżeli nie do
wáloru samého Sakramentu, przynajmniey do ska-
tku iego, i iáski przezeń przyięcia/ iáko: lub ogień
z siebie pali, przecięż do tego potrzebá i z strony o-
gnia, przymknienia &c. i z strony drewná, suchości,
ábo wilgoći zbytniey uprzátnienia &c. 563.

W tym tedy tylko sensie, Kátolicy Sakramentom *ex
opere operato*, skutek i dzielność przyzná: że choć
ten co dáie Sakrament vg. káplán; nienabożnie to
czyni, ábo i w grzechu &c. byle tylko to, i iák
uczynił, iák CHRYSTUS postanowił; nie to Sakrá-
mentowi, i iásce przezeń nie przeszkadza, gdyż ten
co dáie Sakrament, nie imieniem to, i wáładz swojá,
ále Imieniem CHRYSTUSOWYM spráwuje. Iáko
gdy sędzia, lub Plenipotent Krolewski náleżyćie, i
urzędownie co czyni, byle wedle postanowienia Kro-
lewskiego, iuż to być wáżne, i skutek swoy wzię-
musi; choć to náczczo, ábo ziadšzy, w grzechu,
ábo

ábo bez grzechu czyni &c. 564. Zás
inſze náſze, choé i dobre uczynki, ktore nie máia od
CHRYSTUSA tey mocy przywiązány vg. Poſty, iá-
mużny, modlitwy &c. Zeby nam, ábo i drugim, co
záſłużyły, i potrzebá do tego, áby ten co ie czyni, był
w láſce Boſkiey, bez grzechu; i im ie nabożniey u-
czyni, tym ſobie, i drugiemu, więcey záſłużyć może.
Co w ſpráwách Sákrámentálnych, iákom powiedział,
nie idzie &c. 565.

W ARTYKULE LXXI.

ZE ti, ktorzy bez Chrztu umieráia, nie wnida do nie-
bá. Przeciw tey náuce przywodzi Piſmá. Ale
naprzod, zátáił iáwnego, i przeciwnego Piſmá;
gdzie wyraźnie P. Jezus mowi: *ieżeli ſię kto nie od-
rodzi z wody, i z Duchá S., nie wnidzie do Kroleſtwá nie-
bieſkiego!* i dla tego wſzyſkich chrzcić kazał; rozſylá-
iać ná ſwiát ſwe Apoſtoły. I pełno w poprzedzáia-
cym Artykule Piſmám n° 577. námienił; że Chrzeſt
obmywa grzechy, á naprzod *piernworodny*. 566.

Bo ponieważ ſię z iedney ſtrony, wſzyſcy, choé i z
wiernych, i SS. Rodzicow, *ſynámi gniewu, i w grzechu
poczynamy*, wedle iáwnego Piſmá S., i wedle ſámych
że Dyſſydentow; z drugiey ſtrony, żadnego nie ma-
my Piſmá S. tak iáwnego, czymby ſię ten grzech,
á zwláſzczá w dzieciách znoſił, okrom Chrztu;
567.

Bo lubo Jan S., i Jeremiasz, mieli ten
iſzczegulny Przywilej, że byli *poſwięceni w żywocie*
(o czym iáwne Piſmo) nie idzie iednák zá tym, żeby
drugie wſzyſkie, tak w ſtárym, iák w nowym Teſtá-
mencie, choé w wiernych mátek wnétržnoſciách
dziatki poſwięcone były; Bo ná cóżby to rák bárzo,
iáka rzecz oſobliwa o Jeremiaszu, i Janie S. Piſmo
wſpominać miało? gdyby to wſzyſkim dziecióm.

Gg

Rodzicow

Joan: 3.

Mat: 16.

Eph: 2.

Pſal: 50.

Luc: 1.

Jza: 40.

Joan: 3.

Mat: 23.

Rodzicow wiernych poſpolitro być miało ? Owszem
 hárdość to wielka, równać ſię wſzytkim z tak ſzcze-
 gulnemi Prorokami. Potym : ná coſby CHRYS-
 TUS zamknęciem Niebá tak wſzytkim ogulnie groził, ktoby
 nie był ochrzczonym ? Náco by z ſoba zárow nie łączyl te
 trzy rzeczy, iáko do zbáwienia náypotrzebnieyſze,
 rozſyłając pierwſzy, i oſtátni raz Apoſtółw ná ſwiát-
 łaſcie opowiadáyć wiárę, zachowánie Przykazań, i
 Chrzest, kto wam uwierzy, i ochrzci ſię, i Przykazania
 zachowa (iáko i wyſzey, i gdzicindziey dokáda) zbá-
 wion będzie. 568.

A lubo záraz przy-
 dáiac ; kto záś nie uwierzy, będzie potępion ! nie wſpo-
 mniał wyraźnie tego, kto nie będzie ochrzczony, i nie zá-
 chowa Przykazań. Poſtáremuſz iuſz to w tym iednym
 ſłowku zamknął : kto nie uwierzy. Bo iuſz tym ſámy
 o Chrzest, dopieroſz o Przykazania nie dba. 569.
 Co záś Drelinkurt, i Dyſſydenáci mówia : że Páwel S.
 zowie dziatki, choć tylko z mátki wierney, ſwígtemi ;
 choć z oycá niewiernego ! rzecz iáwna, że nie w tym
 ſenſie zowie ie ſwígtemi ; to ieſt od grzechu wolnemi
 [bo támſze i oycá, choć niewiernego, zowie záro-
 wnie od żony wierney, ſwígtem, i żonę choć niewie-
 rna, zowie od mężá wiernego, ſwígta] ále tylko do
 polityczney loſá poczcíwoſci. Bo pewnie żoná
 wierna, choć by náyſwígciſza, mężá nie uſpráwie-
 dliwia ! 570.

Co ieſzcze Drelinkurt
 mówi : że to nie moſze być ; áby grzech ná dziećgciu
 miał ſię pomieſcić we wnétrſznoſciách mátki iákiey po-
 łożney, w ktorey przez láſkę ſwojá, mieſzka Duch S. To
 iáwnie przeciwno wierze, i przeciwno ſobie, i prze-
 ciwn rozumowi ſámemu (lubo ná pozor tak poboſźnie,
 iák zwykli Heretycy) mówi : Bo ieſzeli ſię mogło dzie-
 cię poczać, [iákoſz poczęło] w grzechu we wnétrſzno-
 ſciách wierney, i ſwígtey mátki ; choć tám iuſz wprzó-
 był Duch S. &c. Toć ſię mogli tenſze grzech, ná
 dzie-

dziecięciu, i daley zoſtác, aż do národzenia, ábo aż do Chrztu &c. Bo ſię to ná inſzey duſzy dziecie. Do tego; *Ezau, i Iáko*b z iednych rodziców wiernych, i SS. oboygá byli. *Jefte* był z tego *Iozá*, á przecię *Ezau* ieſt odrzucony. A *Iefte* od *Páwla* S. między SS. policzony! Iákoż; tu właſnie Piſmo ſłuży! że *ſyn* nie noſi grzechu perſonálnego rodziców (wyiawſzy pierworodny) i że u *BOGA* wolny, i niewolnik, *Pogánin*, i *Zyd*, zá iedno iuż w *CHRISTUSIE*, maż czy niewiaſtá &c. dobrze, czy złe urodzony &c. Sławny, ábo infámis, byle dobry, wierny, i ochrzczoney. 571.

Náwet ſám *Kálwin* (*in Antidoto Con. Tri. ſeſ. 5.*) przyznáie; że *Chrzeſt* znoſi, i zmázuie [toć nie tylko pokrywa, o czym w Artykule 62.] *przewinienie grzechu pierworodnego*. Toć ieſzcze w żywoćie nie były działki od niego wolne; toć nie były ſwięte, ſwiatobliwość ſcia prawdziwa. Acz *Kálwinowi*, bá i każdemu *Dyſſydentowi*, nie wiedzieć kiedy, i iáko wierzyć? Bo raz ták, drugi raz inák mowia. Zeby przynaymniey trefunkiem, iák ſlepa kokofz, tráfil ná ziarko prawdy. 572.

Nie iák iednak to trzebá rozumieć; żeby iuż ſobie *BOG* wolnoſć odiał, áby nikogo nád bieg zwyczajny, zbáwić ináczey nie mogł, tylko vg. przez wodę! Bo iák mogł przedtym, wielu zbáwić i zbáwił, przed obrzezániem; bá i potym niewiaſty bez obrzezánia, i innych mężów, ktorzy nie należeli do *Abráhámowego* naſienia vg. Przez wiárę w *Meffyafza* &c. Táki teraz może wielu zbáwić, ábo przez ſámę wiárę, i *Chrztu* prágnoſzenie; ábo przez *Chrzeſt* krwi *Męczeńſkiey* &c. ábo przez ſkruczę, i žal nádprzyrodzony &c. Iáko zbáwił *Łotrá*, i innych &c. Táki wſzyſcy SS. ſtárzy Doktorowie, táki *Concilia*, i *Koſciół* cáły náucza. Komuż tu ráczey wierzyć. 573.

To tu ieſzcze rzecz w tym Artykule, niewymownego podziwienienia godna, nád wſciekła przeciw *Káto*;

Gg2

likom

Rom: 9.
Hebr. 11.

Ezech: 18.
ad Gal: 3.

Luc: 23.

Jof: 5.

likom zawziętością Autora tego, i innych Dyssydentów że to ma za rzecz niepodobną, aby Żydzi wszyscy, co bez obrzezania napuszczą przez lat 40. pomarli, mieli być potępieni; dopieroż wszyscy niewiasty żydowskie, dla grzechu samego pierworodnego (aczkolwiek to nie prawda, bo im BOG dobry obmyślić mógł inny sposób. vg. Wiarę w przyszłego Mesyaszá, ná zniesienie grzechu pierworodnego.) A przecię, nád Kátolikámi, dálej niż przez lat tysięcy, od zepsławania, (iáko oni bluźnia) w Kościele Bożym, wiary S. ná ziemi żyjącymi; owemi Bernárdámi, Dominikámi, Fránciszkámi, i innymi cudownymi świętymi, których Dyssydenci w odprawianiu Mszy S., w wzywaniu SS., i innych obrzadkach Rzymskich, bálwochwálcami czynia &c. nie máia takiego politowania; áni mówia: 574.

Hebr: 11.

Jac: 2.

Czy podobna? aby świat cały Chrześciáński, aby Kościół CHRYSZTUSOW, aby tak wiele SS. Cudotwórców, i Zakonników, uczonych Doktorów, i czuynych Biskupów, przez tak wiele lat, tak iáwnym i grubym bálwochwálstwem, i innemi błędami, przeciw iáwnemu Písmu, wiarę prawdziwą zepsować? á zátym potępieni być mieli? bo bez wiary dobrej, niepodobna się podobać BOGU! A kto i wie dnym Artykule przewinił, stał się w/zysłkiego przestąpcionego Písmá S. winien; i dopiero ich, w tysięcy lat Kálwin, czy Luter, czy Mennon? [bo ielżcze do tych czas nie wiedzieć który!] rozumu, Písmá, i wiary náuczać ná nowe poczał! O wściekła złość! o microzumię! o uporze Dyssydentski! o nigdy krwáwemi łzami nieoplákána ślepoto! . A ielżeli rzeka: [iák póspolicie już mówia reraz, i czynia] że mogli być, iáko i teraz mogą, i w Kátolickiey wierze ludzie być zbáwieni! 575.

To naprzód znáć, że Kátolikom fałszywie bálwochwálstwo, i inne błędy zádáia: bo iakżeby bálwochwálcy, i w wierze tak grubo bładzacy, zbáwieni być mogli? gdyż, bez wiary [á pewno nie zu-

pełnie prawdziwey] *niepodobna się Bogu podobać!* Druga, to im odpowiedzieć, co niegdy (iákom wyżej powiedział. Art: 9. n. 264.) Henryk IV. Krol Fráncuski, dla tego sáamego do Kátolickiey wiáry náwroceny, odpowiedział, i uczynił; á day Boże, żeby i oni, i wszyscy Dyssydenći ták uczynili, i náśládownać się ták wielkiego Krolá nie wstydzili: boiac się słuźnie, áby się ich też ná swoim sádzie P. IEZUS nie zámstydził. 576

Luc: 9.

W ARTYKULE LXXII.

ZE ludzie po Chrzcie nie máia grzechu! Nie ták przeciwno tey náuce, szczerze po Kátolicku wyrozumíaney, iáko przeciwno swoiey ná Kátolickow wymysłoney imposturze, i kálumnii, Písmá przywodzi! Bo nigdy Kátolicy nie uczą, żeby człowiek po Chrzcie zgrzeszyć inż więcej innemi grzechámi nie mógł! bo ná cożby spowiedź, i inne pokuty mieli? &c. Ze zás sáma požadliwosc ábo zepłówney náture skłonność, i pokutá do grzechu, bez zezwolenia ná nie, przynajmniej wewnętrznego; grzechem żadnym nie jest: Jáwnie się wyżej to pokazało w *Artykule 46.* 577.

To tedy tylko Kátolicy wierzą, że Chrzest S., kiedy nie ma żadney do tego przeszkody; mocą Krwi JEZUSOWEY, obmywa wszystkie grzechy (bo czemużby iedne, á nie drugie?) ták dálece, że gdyby człowiek, zaráz po Chrzcie S. miał umrzeć, prosto by szedł do niebá! Ktorey náuce żadne Písmo nie przeczy! Owszem to świadcza wszystkie te Písmá S. w Art. 70. i 71. i wyżej przywiedzione; iz Chrzest, w powszechności żadnego nie excypuiac, obmywa grzechy! i sam (iákom tudzież wyżej n. 591 námiemil) Kálwin, wyraźnie mowi: że Chrzest gładzi grzech pierworodny w dźiátkach! Innego też grzechu własnego, dźiatki bezrozumne, mieć ieszcze

Gg3

nie mogą

nie mogą! Toć ludzie po Chrzęcie, nie mają grzechu! Toć źle Drelinkurt przeciwko tej nauce, Piśmą przywodzi. Chyba że to u niego, dziatki nie ludzie? 578. Druga; jeżeli ludzie

Apoc. 21.

wg. Dziatki, i po Chrzęcie grzech iaki mają? Toć gdyby zaraz umarli, do nieba by poyść nie mogli! (Boć tam nic zmazanego nie wnidzie) A przecię Drelinkurt Piśmą przywodzi w Art. 66. 67. i 71. że nawet i przed Chrztem umarli, (dopieroż po Chrzęcie) idą prosto do nieba! Toć musiały być bez grzechu, i jakimkolwiek sposobem, a zgoła takim, i jakim być mogą i w niebie. 579.

1. Joan: 3.

Joan: 13.

Trzecia; że tenże Drelinkurt w Art. 69. także z Piśmą S. dowodził wyżej, że ludzie wierni, i odrodzeni na chrzęcie, nie tylko bez grzechu są na ten czas, i nie tylko nie grzeszą potym, ale i grzeszyć nie mogą. Bo nam BOG daie Ducha S., nie żeby w nas na czas iaki mieszkał, ale na wieki! Są to słowa do iedney litery samegoż Drelinkurtą; na Piśmo S. Tu zaś powiada, iako i w Art. 46. i Piśmo znowu infze przywołuje; że ludzie choć świeżo po Chrzęcie, i zawsze w grzechach zostali, i ustawicznie na nowe grzeszą: a jeszcze zawsze ciężko, zawsze zarówno śmiertelnie, wedle Art. 41. 580

I owzem Pryncypała iego Kálwin, jeszcze nierownie więcej i szczerzej mówi (iako tamże pokazał] że wszyscy ludzie, nawet i czynić iak náylepiey, tym samym ciężko grzeszą, i wszystkie ich i najświętsze uczynki, są Bogu obrzydliwe, zarówno iak inszych złych ludzi wśeteczeństw! 581.

Acz indziej, tenże Kálwin naucza: że tylko ludzi przeyrzanych przed wieki na potępienie; wszystkie, by też naydoskonalsze sprawy; za grzech im od Bogá poczytane. Zaś przeznaczonych do nieba; wszystkie, by nayprośnieysze uczynki, i zbrodnie; za grzech

im nie pócztáne; ale záfwe pokryte światobliwośćią
CHRYSTUSOWA, iákby záfwe záfłona grzeszyli; iákby
BOG, grzechow tych do nich nie baczył, i nie widział;
á zgoła tak sa záfwe niewinni, i święci, i Bogu mili,
choć ieszcze ná łozu cudzołożniczym zostáia, i w nie-
poczciwym uczynku; iák w niebie potym ná łonie
Abráhámowym! Byle iednak ná ten czas, ábo przy-
naymnicy blisko przed tym uczynkiem (żeby trwał
moralnie) taki ákt wiary mieli, że *im BOG dobry,*
ten grzech odpuszcí, i pokrył Spráwiedliwością nieskoń-
szoną Chrystusowa! Ale P. Drelinkurt uczeń chy-
trzejszy nád mistrzá swego, nie chciał się tak iáwnie,
z tak piękna swego Kálwiná náuka wydáć: tylko się
tedy owedy szydłá z woru dobywáia! Kiedyż tu, i
iákó, tym rák odmiennym mátáczom [choć w ie-
dnej Książce) i Protetizom wierzyć? kiedy się co-
raz, iák chytre węze, tám i iám, i Pismo z soba
kręca? Naylepicyby podobno nigdy im nie dowie-
rzáć!

582.

W ARTYKULE LXXIII.

ZE CHRYSTUS *ieść tu ná ziemi bytnościá cielesná.*
i w Artykułe 74. *Ze ieść oraz ná wielu miejscách,*
to ieść w Nayświętszym Sakramencie. Przeciw tey
náuce Kátolickiey, przywodzi Pismá; że CHRYSTUS
w niebie zostáie, wedle Człowieczeństwa! á tu ná
ziemi z námi wedle Bóstwa; ábo przez wiaré, i pá-
miatkę. Lecz i tu zwyczajna zdrádá w słowach; bo
żaden Kátolik o tym nie wápi, co Pismá świad-
cza, i co káždy dzień w Credo wyznawamy, że P. JE-
ZUS *wstąpił ná niebiosá, i siedzi ná prániy Oycá, z tad*
sám przyjdzie ná sad &c. To ieść spółobem cielesnym,
ciá u ludzkiemu zwyczajnie przyrodzonym, i widziál-
nym. I tak sę te wizytkie Pismá, ktore w tych Arty-
kulách

kułach Dyssydenści przywodzi, rozumieć miaa, iako ie i Lutrzy z Kátolikami, przeciw kálwinom rozumieć musza. 583.

Lut: 1.

Ale też oraz wie-
rza Kátolicy, że tenże CHRYSTUS, iest niezwyčaj-
nym, i nádprzyrodzonym, i niewidzielnym co do nas;
to iest Sákraméntálnym; ále prawdziwym co do sie-
bie sposobem, pod osobami chleba, i winá, z ciá-
łem, i z duszą swoią. 1mo Bo naprzód: że to BOG

wszchemogacy, u ktorego *nie będzie niepodobne wśel-
kie słowo*; (iako mowi Anioł) może uczynić! Ro-
zumiem, że Kálwin żaden nie będzie tak bezbożnym
bluźniercą, áby śmiał tego mocy Boskiej uymować!
584.

2do. Bo jeżeli, czy baykę, czy hi-
storya mieli i sami Poganie, że Gyges miał taką w
pierścieniu perłę, że on mógł widzieć wszystkich, á
iego nikt nie widział? i wiele innych podobnych, o
ziółkach, i kámieniach iest powieści, i doświadczenia
vg. O mágnecie, że przyrodzona máteryálna, choć
niewidoma, i niedotkliwa siła, ciągnie i zdálaká żelá-
zo &c. 585.

3to. Jeżeli Anioł,
i duszą vg. ludzka, lubo nie może być razem w ro-
żnych częściach, (bo same różne czasy, vg. *dziś, i
jutro* &c. nie mogą być razem z sobą; iako różne
mieysca, są razem iednegoż czasu) może iednak być
Anioł, i rzeczą samą, iest duszą nátzą w nas samych,
przyrodzonym sposobem, oraz ciałą, i iednąż, ná
wielu mieyscach, i w członkach ludzkich, choćby nay-
większego Olbrzymá; á to niewiedomie, niedotykál-
nie &c. Lubo zaś duszą iest szczerym duchem; prze-
cięż iest stworzeniem ográniczonym. Záczyń
wszchemocność, może toż uczynić z ciáłem swoim
586.

4to. Jeżeli, w iednym, i w każdym mo-
mencie, w iedneyże máteryálney, mnięyszey niż ziár-
no grochu, ábo máku, ludzkiej, bá i zwierzęcy, bá
i naymnięszego robaczka oká zrzenicy, tyśiac má-
teryálnych

teryalnych, różnych obiektów i specjś, na tyśiac mil,
vg. gwiazd odległych; wieży wysokich, ludzi, woysk,
ábo bydlat, niezliczonych &c. w momeńcie się od-
málować rázem, i pomieścić może; nigdy niepoiętym,
lubo codzienie w nas sámych doświadczonym, i przy-
rodzonym sposobem, [i tyśiacami tákich od nay-
mędrszych Filozofów; od naymisterniejszych rze-
mieśników, niepoiętych instancyi być może] 587.

sto, Dopieroż gdybyśmy się chcieli, o nádprzy-
rodzone, choć w rzeczách stworzonych wszechmo-
cności Boskiej skrytości, wybadywać. Jeżeli, ogień
duchow nieśmiertelnych, niecierpiętlivych páli! Je-
żeli choć máteryalnych ciał, po dniu sadnym, przez
cála wieczność nie strawi! &c. Jeżeli po tymże dniu
sadnym, ciała SS. uwie bione, Bogiem się szczyrym
duchem, i chwała jego w niebie cieszyć, pásć, i kar-
mić będą! &c. i słusźnie Páwel S. zádumiały záo-
wał: *ani oko widziało, ani w żaden rozum to nie weszło*
&c. Jeżeli nie tylko sam P. Jezus, ále i SS. słudzy
jego, ták wiele, i ták wielkie cudá czynili, nád rozum
ludźki, nád zwyczaj, i bieg przyrodzony! *Wódę w*
wino, i inne istoty rzeczy, prawdziwie przemieniałi &c.
Ná wielu mieyscach rázem się pokázowali; *po wo-*
dách sucha noga chodzili; przez drzwi zamknięte prze-
nikali &c. 588.

A náwet sam Kál-
win przeciwko sobie wyznawa; *lubo się to zda rzecz nie-*
podobna, áby Ciáło Páńskie, które ieśť w niebie, do nas
przenikało, ábyśmy go pożywali. Przetigź, czego rozum
nie poymie, *wiárániech dochodzi.* Nic prawdziwszego
wymówić nie mógł, gdyby szczerze, i stáecznie: A
przećigź czego nie mogą Kálwini poiać, wola bluźnić,
i nie wierzyć: Byle się tylko prawdzie, i Kátolikom,
i Pápiśtom sprzećiwieć! O wściekła záoźgłość!

589. sto. Dopieroż ná ośtátek, gdybyśmy
w nie stworzone, i inż sámemu Bogu istotne táic;

Hh

mnice

1. Cor. 2.

Joan: 11.

Mat: 14.

Joan: 20.

Lib: 4. In 88

C. 17.

nice wstępować śmieli. Jąko iest w Troycy reálny, á przeciw iedyny &c. Jąko iedenże iest istotnie BOG Syn z Oycem, i z Duchem S., á przeciw ten się sam wcielił, nie owi! Jąko, samże iuż CHRYSSTUS, i BOG, ná Krzyżu umarł; i oraz człowiek żywy, i nieśmiertelny &c. i sto takich nie tylko ludziom, ále i SS. Aniołom niepoiętych tájemnie! Dopierożby tu z tymże Doktorem Narodow, nád tyśiac takiemi przepáściámi stánawszy, wołác! *O wysokości! O gł. bokości! O szerokości! O przepáści! áni ręką, áni okiem, áni pomysleniem niedosiężna! nieprzemierzona! niepoięta!* 590.

2. Kor. 11.

2. Kor. 10.

2. Kor. 10.

Jeżeli tedy wszyscy te rzeczy, iedne rzecz sama wiáziemy, drugie wierzymy, *zniemaláiac* z tymże Páulem S. rozum, i gwałtem go do *uślug Chryśtuśá, wáry*, i Kościoła, Páni i Mátki názey, przymuszáiac; choć żadnych z nich nie poymuiemy! Dáleko bártziey wierzyć to mamy, (jąko uwierzył, acz trochę nie rychło, Tomasz S.) że to *Pan náš*, i BOG náš CHRYSSTUS, mógł rzecz sama uczynić. Jáko tużę, że żaden z Dyfidentow, nie będzie chciał być tak iáwnie grubym bluźniercą, áby śmiał mowić, żeby tego BOG wszyśka swa wszechmocnościa nie mógł uczynić; áby vg. chlebá w Ciáło swoje, lubo w Sakraméntálne, i niewidziálne, ále iednak prawdziwe, przemienić nie mógł; i tu ná ziemi ná wielu mieyscach z námi zostawác! Bo by to było rozumkiem, i głowa swoia dość szczupła (choćby i iák kadź była) chćić ogárnać nieográniczonego BOGA, i iego wszechmocność! A zá tym Bogá chćić, i śmieć czynić mnieyszym, niż głowá naszą! Co iest szkárádne bluźnierstwo! 591.

Więc o to tylko grá idzie, czy to BOG, i P. Jezus rzecz sama uczynił, dla ludzi wierzących! Aleć i ná to, iáwnie iest Pismo S., i właśnie tak w rzeczy samey ma być wyrozumiane. 1. Bo

ledwie

ledwie co częściej, i z taka assekuracją P. JEZUS ludziom podawał, i za żywota, i w testamentie, przed śmiercią swoją [gdzie najprawdziwiej, i najrzetelniej, bez żadnej figury, i allegoryi słow używamy] do wierzenia; iako to, że *w chlebie, i winie, Ciało, i Krew swoją*, nam pokarm prawdziwy, i napój, wiernym swoim zostawił.

Luc: 22:

Joan: 6.

Mat: 26.

Mar: 14:

592.

Bo coż by to był za oszust, a nie oyciec, któryby dzieciom, lub exekutorom, w testamentie napisał; że wam w tej a w tej skrzyni zostawię tyle, i takich pieniędzy, i kleynotów; a w rzeczy samej, nic by tam z tego nie było, tylko kleynoty i pieniądze malowane. A jeszcze gdyby wyraźnie przydał; że temi pieniędzmi, możecie dług realny zapłacić! Któryby liryści śmiał to tłumaczyć *figuralnie*? &c. A taki CHRYSTUS przed samą śmiercią testament czyniac, wyraźnie się

explikował: *Ze to jest Ciało moje, które wam zostawiam, które za was wydane będzie, a pewnie nie figurą tylko wydana była.*

1. Cor: 10:

593.

2. Ze kiedy *Kafarnaïrowie*, i inni z Uczniów, zgromadzeni, rozumieli, że im właśnie wedle cielesnych zmysłów ludzkich, widomie, i dotykalnie Ciało swe naszukać, i im iść kazał, lubo im to CHRYSTUS P. explikował, że to Duchownie trzeba rozumieć, lubo w prawdziwym Ciele swym, ale cudownie, i niewidzialnie pod osobami chleba utajonym, i że ten pokarm, nie Ciało ich miał pościć (iako inny cielesny pokarm] bo się to *na nic*, chyba na robactwo po śmierci, nie przyda: ale duszę na żywot wieczny miał utwierdzać. Przecięż, gdy i tego pojąć, nie mogli, i dla tego wierzyć (iako dziś Kalwini,) nie chcieli, i od niego odchodzić; lubo ich inądniusięnsko mogli zatrzymać, powiedziawszy im wyraźnie, że to tylko figurą, i pamiątką Ciała jego być w chlebie miało, tak iako *w mianie*, albo *w wodzie z opoki* [ba i

Joan: 6.

Ibidem

szcze i mniej, bo tu i bez cudu żadnego) a przeciż
tego, co dziś mowia Kálwini, P JEZUS mowić nie
chćiał. 594.

Joan: 6.

Musi tedy być, że CHRYS-
TUS, coś więcej dáleko w tym Sakramencie chlebá,
chćiał mieć, niż figurę, ábo wiarę samę. 3. Iákoż
wyráźnie támże przydał: *Nie tak iáko mánny pón-
ney, i martwey figury Oycowie nási pożywáli*, dla tego
pomárli; ále coś nieporównanie lepszego, i prawdzi-
wzego: *Bo to Chleb żywy, i duszę samę ożywiáiacy!* 595

Exod: 16.

4. A wedle Kálwinow, nie tylkoby w naszym Sá-
kramencie nic więcej nie było, ále dáleko mniej
ieszcze, niż w *mánnie*, ábo w *wodzie z opoki*. Bo tám
cudá tak wielkie były, że *nie rógka ludzka* pokarm i
nápoý zgotowány, lecz *Boška, i Anielska*. Potym, że mán-
ná miała w sobie smák rożnych potraw, bez ich istoty.
Potym, że gdy icy kto więcej nád potrzebę wziął,
w robáctwo się obracála, i wiele innych cudow. A
tu wedle Kálwinow żadnego cudu nie mász, tylko fi-
gurá samá i pámiatká, iáko w káżdym obrázie, ábo sy-
gnecie, lub w podárunku iákim zwyczajnym, ná nie-
zábudeż, ábo ná pámiatkę od przyjaćielá dánym.
596.

Joan: 6.

5. Ieszcze wyráźnie támże przydaie:
*Ze Ciáło moje iest prawdziwie pokármem, i Krew nápo-
iem. Ieżeli prawdziwie, toć nie tylko figurálnie!*
6. A nie mowi tego o chlebie, ále o Ciele swoim;
częścia, że wyráźnie mowi, *Ciáło moje*, á nie chleb;
częścia, że o tym nikt nie watpił, i bez Chrystusowey
áffekurácii [i Káśárnáitowie, nie byli tak száleni]
że chleb prawdziwy, iest pokármem prawdziwie.
597.

Ibidem

7. Nie mowił też o chlebie
tylko słowá Bożego i wiáry, ábo náuki swoiey.
Bo nie mowi, chleb, którym ja wam *dał* iuż nie raz,
i teraz *dáię*, uczac was wiáry! ále mowi: chleb
który ja *dam* potym, przy ośátniey wiecerzy,
iest *Ciáło moje*, które ná życie *świátá* cáłego *wydáne*
býdázie

będzie ! 598. 8. I tu się Żydzi, choć w Piśmie biegli, swarzyć między sobą poczęli : *iako to może być, aby nam dał Ciało swe do pokarmu ?* *Ibidem* á o figurę, dopieroż o wiarę samę w CHRYSYSTUSA, śnádno się zgodzić, i nie pytać mogli ; bo to i pro-
 Rak poymuie. 599. 9. Iákoż ; nay-
 śnádniejby wedle przyrodzonego rozumu, ták tylko wierzyć o tey wieczery Páńskiey, iáko wierza Kál-
 wini, że ták tylko iest figurá, i pámiatká Ciála Páń-
 skiego. Bo w tym żadney nie mász przyrodzoney tru-
 dności ; dopieroż niepodobieństwa ; i ták by wszyscy, śnádno, ták byli i do tych czas wierzyli, gdyby ták tylko CHRYSYSTUS náuczał, i po nim Apostołowie. Bo
 któż by to był śmiał, i mógł, potym w ludzi, i w cały Kościół ták Grecki, iák i Łáciński wmówić, czego sam CHRYSYSTUS w ták wielu wmówić nie
 mógł ; ták dálece, że go woleli i wielu z uczniow po-
 rzucić, niżli ták trudney rzeczy uwierzyć. Czego o in-
 szych wiary Artykulách nie czytamy : lubo ie CHRYSYSTUS tymże ludziom przekładał. 600.
 Musi tu tedy, práwie naywiększa być trudność, i cu-
 do Boże / iakoż iest vg. że ciało prawdziwe, á prze-
 cię niewidziálne, niedotkliwe ! nieokryślone, i rá-
 zem ná wielu mieyscách iednoż ! i całe w káżdey
 czastce chlebá / i innych wiele cudow / którym dla
 tego ci tylko uwierzyli, co się z Apostołami przy
 CHRYSYSTUSIE zostáli ; od których my Kátolicy idzie-
 my, nie rozerwána wiary S. sukcesya. Potym do-
 piero, naprzod Berengáriusz, (ácz to po kilká rázy
 odwoływał,) potym Zwingliusz, po nim Cálvinus
 &c. watpliwość o tym Káfárnaitów odnáwiać po-
 częli, *iako to może być ?* &c. Toć znáć, że i przed
 Berengáriuszem, i po nim, przed Zwingliuszem, i Kál-
 winem, ták wszyscy Kátolicy trzymáli, że Ciało prawdzi-
 we CHRYSYSTUSowe, prawdziwie iest w tym Sákrámen-

cie! Iákoż iák przedtym ná Berengáryuszá, ták potym ná Kálwiná, cały się świat Kátolicki oburzył, otę nankę. 601.

Ponieważ się tedy tá wiara, o prawdziwey CHRYSTUSA pod osobámi chleba, lub niewidomey przytomności, choć dáleko trudniejsza, niż przeciwna [iáko i o BOSTWIE prawdziwym CHRYSTUSOWYM przeciwko Aryánom] ták nierownie dawniey, i státeczniey, i liczniey utrzymuie, musi być (wedle Gámaliela) z BOGA. 602.

Nie wspominam trádycyi od Apostólow SS. w Liturgiách SS. *Jedrzeiá, Jakubá, Márká* &c. [o których wyraźniey niżej w Artykule ostatnim o Młzy S.] i zdánia Conciliów powszechnych, i całego zdawná Kościoła, ták Łacińskiego, iáko náwet i Greckiego, i wszystkich SS. Doktorów starych, którzy wszyscy, lubo ták trudná, (iákom rzekł) o tym Sákrámenćie wiárę, ták iáwnie i státecznie trzymáli, i nam podáli. A choć też i Piśmá, ktore Drelinkurt przywodzi, widzieli, i lepiey rozumieli. 603.

Iákoż; ieżeli w każdym Piśmie, i w każdym wiáry Artykule, dopieroż naybárzciey o tym Sákrámenćie, i o wieczery Páńskiey; nie ták ná Piśmo sámo literálne, lub i przez inne Piśmo, według prywatnego zdánia wyłożone, [iákom z początku tey ksiáżki, zá fundáment záłożył] ále ráczey ná wykład Piśmá z Doktorów SS., i zdánia całego Kátolickiego Kościoła CHRYSTUSOWEGO, i Namieśniká iego, wzgląd mieć potrzebá! ináczey, żadnego byśmy fundámentu nie mieli, przeciwko vg. Aryánom, i innym Heretykom, czemu to Piśmo w takim vg. morálnym, lub figurálnym; á owo w literálnym, i reálnym sensie, rozumieć? czemu iedno Piśmo przez to drugie, á nie przez inne, wykládać? &c. (iákom i wyżej n. 5. &c. iáwnie pokazał.) 604.

Co się naywięcey, przy sámych tego Sákrámentu postánowieniu,

wieniu , przy Wieczerzy Pańskiej pokazuje
Czemu i sami Dyssydenści umywania vg. nog, za Sá-
krament nie mają? Lubo to równie P. JezuS, bá-
ielseze bántiez, zdał się *przykazać!* i Piotrowi *utrá-*
ta zbawienia pogrozić; Potym, czemu niewiásty nie
konsekruia? choć iednakowo wšyſtkim rzekł CHRY-
STUS, *to czyńcie!* iáko: *to pićcie i iedźcie!* (Toż się
o dwóch osobách w tym Sákramencie, mowie i niżej
może] ze to wšyſtko zawisło ná rozsádku Kościo-
ła Bożego; bá zgedá toż zawisze o wšyſtkich wyżej
i niżej wrey Ksiaſzce, bá i w káżdych z Dyssydentámi
o wiárę, i iſtno S. kontrowersyách, i watpliwo-
ściách, rozumieć się powinno! Ze káżde Piſmo S.
tak wykládać potrzeba, iák cáły Kościół, nie iák pry-
watny rozumek.

605.

Nie wspomnię,
tak wielkich, i autentycznych, przez wšyſtkie wie-
ki cudow, ktorými P. BOG, przytomnoſć Ciála
ſwego w tym Sákramencie, potwierdzał. A przecięż
P. BOG, cudámi fałszu potwierdzać nie może; bo
by tym samym był árcyklamca! iákóm i wyżej ná-
mienił Art. 14 n. 183. Zeby zaś cudom cále nie wie-
rzyć, ábo mieć je zázawsze za cmamienie! Ná to się
wyżej támsze doſyć odpowiedziało. iáko i ná to, co
tu zaráz.

606.

W ARTYKULE LXXV. i LXXVI.

Przydáć: że po konſekrácii vg. *chlebá, nie mász*
iuz iſtoty chlebá, bo się przemienia w iſtótę Ciála
Pańskiego. Przeciwno tey náuce, przywodzi Pi-
ſmá Drelinkurt; w ktorých się ten Sákrament zowie
Chlebem, i winem, choć iuz po poſwięceniu. Aleć to zwy-
czájna u wšyſtkich mowá, że się rzecz iáká prze-
mieniona

Joan. 13.

1. Cor. 11.

mieniona (iako i wyżej námienil) *in sensu accom-*
modo, zowie, lub ta rzecz, która, lub ta, w która
 się przemienila, lub też oboja! lubo tam iedną iuz.
 tylko, poslednieyszā istotā pozostāla! tak mowiemy:
 ubogi iest bogāтым! *ślepi widza!* wodę przemienio-
 na *piia* &c. To iest: ten który był ubogim, ābo śle-
 pym, teraz nie iest iuz ubogim, āle tylko bogāтым,
 ābo widzacym &c. A zwłasczā, gdy po przeisto-
 czeniu, i zginieniu istoty rzeczy pierwszey; vg. *Chle-*
bā &c. zostāia ieszcze przypadki powierzchowne vg.
 Chlebā; to iest tenże smik, białość, okragłość &c.
 z których my, iako pod zmysły nasze widzenia, smā-
 ku &c. podpadāiacych, naybārzciey przezwiskā, dla
 ludzkiego wyrozumienia, dāiemy! 607.

Joa. 2.

iako tedy P. JEZUS, *pierwszy cud uczynil*, prze-
 mieniwszy prawdziwie, nie tylko figurālne, *wodę w wi-*
no, choć nic nie mowiac (ktorego podobieństwā i po-
 rownānia, wszyscy prāwie Doktorowie SS, dō Sākra-
 mentu Ciāla, i Krwi Pāńskiej zāżywāia) tak, i ie-
 szcze nierownie dzielniey, i doskonaļcy, w ostā-
 tnim tym cudzie, nā wieczerzy ostātniey, iako nā
 dobitkę, i konkluzyā, i treść wszystkich cudow swoich,
 przemienil prāwdziwie, *chleb w ciāto swoje*; wyraźnie
 mowiac, ā zāтым skutecznie czyniac: *To iest Ciāto moje*;
 i ieszcze wyrażniey, toż sāmō explikuiac, przydāie:
To ā nie inšę, ktore zā was wydāne bēdzie. 608.

A iako, po przemienieniu wody w wino, nic istoty,
 bā nāwet āni przypadkow, vg. smāku i koloru
 wody, nie zostālo, ā przeciēż tāmże Piśmo S., tēż
 rzecz iuz przemieniona, i woda, i winem zowie!
 mowiac; *iāk zāś zkoztował podgospodārzy wody, kto-*
ra się winem stālā. &c. Tak po przemienieniu chlebā
 w ciāto; nic istoty chlebā nie zostāie! lubo iako
 rzekł, dla zostāiacych przypadkow chlebā, ieszcze
 się po ludzku zwyczāynie i chlebem czāsem zowie, i

w tym

w tym się sensie wszystkie te Pisma, rozumieć máia.
609.

Náostátek ; iáko , lub wodę owę P. JEZUS, dla używania, i pićia, w wino przemienił ; postáremu ieszcze przed pićiem, i po pićiu pierwszym w flagwiách kámiennych, zá rozkazániem Páńskim, iuż wino prawdziwe z wody było ! tak i Sákráment Ciała Páńskiego, lubo dla pożywania, i *społeczność* pokármu duchownego, iest postánowiony ; (ácz o- procz tego iest postánowiony, i dla pámiatki, i dla przytomności známi, i dla poszánowania P. JEZU- SA od nas) postáremu niedopiero w pożywaniu, ále záraz po wymowieniu CHRYSSTUSOWYM, i rozkazaniu : *To iest Cíáło moje ; nie dopiero będzie.* Záraz się chleb w Cíáło przeistacza ! ináczeyby CHRYSSTUS kłamał ; á Luter go, i Kálwin poprawiał ! potym ináczeyby, áni CHRYSSTUS, áni Káplani nie konsekro- wáli, ále dopiero tego Sákrámentu pożywáiaci, choć i niewiásty.

610.

Rzeczysz ?

rzeczy to i doświadczeniu, i wszystkim zmysłom przeciwné, á zátym do zrozumienia trudné, do wie- rzenia : niepodobné ! Odpowiádam ! toć właśnie o BOGU Ateuszowie ! o Troyey SS. Aryáni, o wćieleniu Syná Bożego Nestoryáni, o Męce, i śmier- ci iego, Máchometáni ! o Zmartwychwstaniu Sádduce- uszowie &c. á zgoła wszyscy Heretycy, káždy szcze- gulnie oswoim, ktoremu się sprzeciwia, Artykułé wiáry Kátolickiey, powiádaia ! á my Kátolicy ins toż, co i wyżey odpowiádamy : co Anioł Gábryel, co Páweł S. &c. *Zniewolony rozum pod posłuszeństwó wiáry ? bo nie będzie niepodobné u BOGA wżelkie słowo.* Iednym słowem BOG, CHRYSSTUS, Pismo, Kościół ! Concilia ! i Doktorowie SS. tak mówia, tak náuczaiá, tak cudámi potwierdzaiá ! prawdá, że Berengáryusz, Luter, i Kálwin przecza ; niewiemżé komu tu wierzyć ?

Lut: 8

W ARTYKULE LXXVII. i LXXVIII.

ZE Ciało P. JEZUSOWE przyjmować mogą ułły cie-
lesnemi; nawet i du/ze potępione; iako i luda/zi
Przywodzi tedy Piśmá; naprzód; że P. JEZUSA
pożywać możemy przez wiarę; że słowo Boże, i
náuká, i sam náwet Sákráment Ciała Páńskiego, iest
sámej duszy pokármem! i że wszystkie CHRYS-
TUSOWE słowá; duchownie rozumieć potrzebá &c. I że
bez wiary; bez duchownego sumnienia; nic nám Sá-
kráment Ciała Páńskiego nie pomoże &c. Ale to
wszystko w zwyczajnėy sobie, i wszystkim Herety-
kom, chytro/ści; á ná Kátolików Kálumbii, i impo-
sturze! iákobyśmy tego przeczyli; o czym nigdy nie
wátpiemy. 612.

Mat: 26.
Joa: 6.

Alé to zárownie wie-
rzemy, że oprócz tego, trzebá CHRYS-
TUSOWEGO Ciała, i w Sákrámentcie pożywać, i wierzyć, że tam
iest prawdziwe to Ciałó, które zá nas wyjdáne; i krew
wyláne; bo i to sámo; i tenże CHRYS-
TUS powiedział Káfárnáitom, i Ucznióm; á choć iuż w niego wie-
rzyli? i Apostołóm przykazał: nie tylko wierzyć; á
też bierzcie iedzcie &c. A choć dopiero i ci
wierzyli w CHRYS-
TUSA! ito sámo wierzymy, że
tegoż prawdziwego Ciała CHRYS-
TUSOWEGO,
trzebá ztaż wiara, i przez tęż wiarę pożywać: i że
inaczej nic nie pomoże, chyba ná potępienie. 613
I to wierzymy, bá i z doświadczenia wiemy; że w
tym Sákrámentcie, względem nás, i zmysłow nászych,
Ciałó Páńskie nie iest cielesnym sposobem widziálnym,
i dotykálnym; iednak wierzymy, że względem sie-
bie, iest sámo w sobie prawdziwe, realne, ištne.
614.

Ták iako náwet, i w przyrodzonych
rzeczy

rzeczy istotach, lubo Filozofowie dowodzą, że samey w sobie istoty vg. chleba widzieć, i żadnym zmysłem doysć nie możemy; tylko przypadki, smak, białość &c. a przecież rozumem i duchem dochodzą, że tam zapewne oprócz przypadków, jest coś więcej istotnego! Dopieroż w rzeczach nadprzyrodzonych &c. I w tym się sensie mówić może: Ze w Sakramencie, przez samą wiarę naszą, w zględem naszym, jest Ciało Pańskie; to jest: że sama tylko wiara, tego dochodzim, i wyznajemy, że tam jest prawdziwe w sobie Ciało Pańskie.

615.

Aleć i sam Drelinkurt, i wszyscy z nim Kálwini, tak pilno i materyálney wieczerzy Pańskiej przestrzegają, i pożywają. Dopieroż o Kielich, tak żwawo się zaiadają; i pospolstwo bunauia. &c. A coż to po tym? wszak tego Sakramentu nie trzeba, i nie może przyjmować uszy cielesnemi; wszak, niepodobna iasniey, i rzetelniey wypowiedzieć sposobu pożywiania JEZUSA CHRYSUSA; iż nic innego nie jest, tylko wierzyć weń. Sa słowá do iedney litery, Drelinkurtá, ná Pismo S. Joan: 6. A przecież niżej, w Artyk. 79. koniecznie pragnie, pod utrátą zbawienia, nie tak Krwi Pańskiej [bo iey tam wedle niego nie masz] iáko kielichá i winá i Pismá przeciwné ná to przywodzi! Jákoż mu? i kiedy wierzyć?

616.

I owszem samże Pryncypał iego Kálwin, iáwnie przeciwko niemu, bá i przeciwko sobie, (iáko zwyczajnie wszyscy Heretycy, węzowa wykrętka chodzą) i przeciw Zwin gliuszowi mówi: sa niektorzy co mówią, że pożywają Ciała i Krwie CHRYSTUSOWEY, nic innego nie jest; tylko weń wierzyć. Aleć mnie się zda (mowi to Kálwin) że coś dáleko wyraźniejszego, i wyższego CHRYSTUS chciał nas nauczyć, w owym kazaniu przedziwnym, gdzie Ciała swego pożywanie nam zaleca. Sa to do iedney litery, słowá samego Kálwiná! iáwna przyci-

lia

liq.

Lib. 4. C.

17. § 5.

Joan: 6

śnionego prawda. A przecież tamże zaraz mówi: Tym czasem, (to jest poki mi się co innego nie błysnie) przyznaliśmy, że żadnego innego pożywiania CHRYSTUSA, oprócz wiary, wymyslić niepodobna. Taka to wiary, choć w samymże jednym Kálwinie, i w iedneyże Ksiażce iedność, i stateczność. 617.

Lib: 4.
Cena.

In Cap: 11.

1. Cor:

Lib: 4. In 8.

Cap: 17.

Lib. 4. de

Libra. C. 2.

Jáko i o tymże Sákrámenście, i często tenże Herezyarchá mówi: Potrzebá abyśmy przy wieczerzy prawdziwe Ciáło, i Krew Chrystusowa przyjmowali: I niżey tamże; rozumiemy, że CHRYSTUS nam przy wieczerzy, prawdziwa, i własna ciáta, i krwi swoiey istotę dáie: I indziey mówi: konkluduię: że nam realnie, (iák społicie mówia) przy wieczerzy, dáia Ciáło Chrystusowe; i indziey znowu: Ná S. wieczerzy, każe mi pod znákami chleba, i winá, pożywać Ciáta, i Krwi swoiey! Nic nie wątpię, że i on prawdziwie podáie, i iá przyjmuię! Toż twierdzi i nayprzedniejszy uczeń Kálwiná Plefseus. Gdy S. wieczerza z opisánia Chrystusowego przyjmuiemy, Chrystusá realnie, i istotnie przyjmuiemy. 618.

Nic więczey choć naywiernieyszy Kátolik przydáć nie może! gdy by ták szczerze w sercu zówżze wierzyli, iák czásem w piórze, zapomniawszy się pisza, ábo z prętkości, i nieostrożności wymowia! Bo tákie zdánie Kálwinskic, áo rázy ieszcze niepoietrze, i niepodobnieysze; żeby rzecz iáká vg. Ciáło CHRYSTUSOWE prawdziwie, realnie, i istotnie przyjmować, ták i w tym, gdzie i w czym go prawdziwie, realnie; i istonie nie mász! Níželi to zdánie, i wiara Kátolicka: żeby iednoż, i toż Ciáło CHRYSTUSOWE, było oraz realnie, i istotnie, ná wielu mieyscach, á zwlászczá rożnym, i niewidziálnym społobem? á zátym od nas było ták przyjmowane. 619.

Bo iákó niepodobna, rzecz tę przyjmować, i w rzeczy samey pożywać, ktorey cále nie mász w samey rzeczy! Ták też niepodobna, rzeczy tákiey, i ták, i tym społobem

I obem przyimować, albo pożywać, która nie jest żadna miara taka, i tam, i tym sposobem! &c. Tak się to Heretycy zawsze iak węże kręca, i kiedy Kátolikom rzeczy niepodobne zádają, sámi w niepodobienysze óslep wpádają! A iako sámi wodzowie ślepi, tak uczniowie ieszcze ślejszych zálca w tęż przepáść pociągają! Bo ich wykrętów, albo docieć nie mogą, albo zrozumieć, dla pychy i zácigłości, nie chcą!
620.

Náostátek, jeżeli w którym Antykule wiary, tedy około tego Sákrámentu, chytremi, i cboiętnie wykiętnemi słowy, Heretycy niedowiařstwo swoje pokrywają, i Piřmá niby ná to przywodzi vg. Ze to nie jest pokarm prawdziwy cieřsny, ále duchowny! Ze go tylko duchownie pożywać trzeba: Ze to tylko pámiatká sáмого CHRÝSTUSA, teć nie Sám CHRÝSTUS. Bo pámiatká, jest tylko rzeczy nieprzytomney!
621.

Ále naprzód! to prawdá; że Ciáło Páńskie, lub sámo w sobie jest prawdziwie istotne, wt ym Sákrámentcie; przecięż nie jest prawdziwym pokármem, względem zębów, brzuchá, i ciáła ludźkiego; iako nasz Máldonat, [którego tu zdrádiecko po sobie przywodzi Drelinkurt] bá Kořciół cały, i Doktorowie SS. uczą; bo brzuchá, i ciáła ludźkiego nie pošila Ciáło Páńskie, iako pošila zwyczajny pokarm cieřsny! ále tylko jest pokármem Duchownym; to jest względem sámej duszy, która i przez wiáre, i przez przytomność reálną swoię, i przez szczegulną lářkę Sákrámentálną, ożywia, pošila, i potwierdza, tak, iako ciáło pošila cieřsny pokarm; ále sposobem niepoiętym, náprzyrodzonym, lubo prawdziwym.
622.

I dla tego, źli ludzie, i bezboźni, lubo prawdziwe Ciáło Chryřtusowe do ust przyimują, i do wnétrznosci spuszczają! Iednak może się w zdrowym sensie prawdziwie mowieć, że ciáła Páńskiego nie poży-

1. Cor. 11.

wiaa prawdziwie; bo względem nieposobności dusz ich, nie jest im duchownym prawdziwym pokarmem; bo dusz ich nie ożywia, i nie pośila, owszem pokarmu tego, i Ciała Pánskiego, *na sad*, i *na śmierć* duszna *zżywia*! Iáko wyraźnie mówi Páwel S. Toć iáwnie przyznáie, że i źli, prawdziwe Cíáło Pánskie, i prawdziwie przyjmować mogą; { ále *na* swoje *li*cho } bo zá cożby Cíáło Pánskiego, i Krwi iego niewinney, tak ciężko winni byli? Przez co się znówu, i prawdziwa w tym Sákrámenćie obecność Cíáła Pánskiego iáwnie potwierdza. 623.

Ze zaś iedenże vg. pokarm, może być prawdziwym pokarmem względem iednego że tak rzekę *subiectum*, ábo osoby, ów pokarm w się bioracey; á względem drugiego *subiectum*, nie być prawdziwym pokarmem; iáwna to i w rzeczách przyrodzonych vg. Iedenże chleb, i tenże spuszczoney do żołądka ludzkiego, jest mu pokarmem prawdziwym, bo go trawi, i w się obraca, i nim się ożywia, i pośila! Spuszczoney do kieszni, ábo do skrzynki, lub w sobie zostáie, i jest prawdziwym chlebem, iednák nie jest pokarmem, względem kieszni, ábo skrzynki! i owszem spuszczoney náwet tenże chleb, i do żołądka zyiacego, lecz iástrzębiego, nie jest pokarmem ożywiającym, ále truciźna zabiáiająca! i owszem ieden, i tenże pokarm vg. chleb, względem iednegoż, i tegoż żołądka ludzkiego; częsem jest pokarmem, kiedy żołądek zdrowy; częsem nie jest prawdziwie, i w rzeczy samey pokarmem, kiedy go żołądek nie dyspozyt (dopieroż kiedy jest cále w umarłym iuż trupie) nie trawi &c. 624.

Mat. 19.

Toż się przez podobieństwo, ábo przypowieść, o Sákrámenćie Cíáła Pánskiego, bá i o innych wszystkich, lubo nierównie wyższym, i nádprzyrodzonym sposobem mówić może, i powiano. Bo i sam P. Jezus, i SS. Prorocy, i Apo-

Kolo-

kołowie, i SS. Doktorowie, przez przyrodzone podobieństwa, i przypowieści do ludzkiego wyrozumienia, wiare, i nauki duchowne podawali. 625.

Co się tu dla tego, [iákom i wyżey námienil] przydać: bo pospolicie PP. Dyssydenći, kiedy im iákie, wedle przyrodzonego światła rozumu, przywodzim podobieństwa w rzeczach potocznych, nie mogąc ná iáwna prawdę odpowiedzieć, zwykli powiadać, że to rzeczy duchownych nie trzebá z rzeczami powierzchownymi, ábo ziemskimi mieszać &c. Co lubo po części prawdá! przecięż i Pismo S., i wiara S. w wielu się rzeczách; i światłem rozumu przyrodzonego, i podobieństwem rzeczy potocznych, miarkować, i udáć może: kiedy ná przeciw, iáwnego Pisma, i kościelnego podania, i Doktorów SS. nauki nie masz; i ówsem toż wszyscy mówia! boć pewnie i rozum przyrodzony, i wszystkie ludzkie wedle tegoż rozumu zdania, i procedery; są od BOGA, iáko náture pierwszego Autorá. Chybá że co inż nie tak przeciwno, iáko ná światło rozumu przyrodzonego; wiara, i Pismo S. dobrze wyrozumiane podać. 626.

Iáko też; że táż, i jednáż rzecz vg. CHRYSŦUS, i Ciało iego, lubo prawdziwie, [co do siebie] lecz niewidziálne (co do nas) w Sakramencie przytomne; może być pamiatka tegoż CHRYSŦUSA, i Ciála iego, widziálne niegdy tu ná ziemi z námi obcuiącego; rzecz iáwna náwet i w rzeczách zwyčajnie przyrodzonych. vg. Bogáty iáki pokrewny, odieżdżájac daleko, ábo ná wojnę; stworzy, i pokázuie sukcesorowi swemu, skárby, i pieniądze wielkie, które mu testamentem po śmierci swoiey leguie; potym je zamknie, i przypieczetunie! i dla pewności, i dla codzienney pamiatki ná dobrodziejstwo swoje, i legowanie owych pieniędzy, zostáwi zamknięte w skrzyni owez pieniądze u sukcesorá! Tęż pieniądze, te-

raz przytomne u sukcesorá, ále zámkníęte : sa sukcesorowi, pámiatka sámychże siebie, przedtym odkazanych, i pokazanych, i widzianych. Bo rzecz, lubo przytomna, ále niewidziána, áni pod żadną zmyśl ludzki nie podpadáiąca, ma się względem ludzi, za nieprzytomną ! i może iá sobie znakiem iákim widziálnym przypomináć ; 627.

Ták BOGA samego, lubo nam wszędzie prawdziwie, nie tylko przez naszą wiarę, ále i przez swoię nieograniczona iłkę, wszędzie mówię, i ząwśze przytomnego ; możemy sobie znakiem, ábo obrazem widziálnym przypomináć ! Iáko i w stírým Testámenćie *Arká Pániská*, i sam Kościół Jerozolimski, i inne znaki powierzchowne ; były iákim obecności Boskiej przypominaniem. 628.

A iákci właśnie, i powierzchowne znaki chlebá, i winá, sa náńr obrazem, i przypominaniem Ciáła Pániskiego, w sobie utáionego, lubo prawdziwego ! Sámo zás Ciáło, i samże CHRYSSTUS, lubo ták prawdziwie obecny, ále przed zmysłami náłzemi utáiony, á wiara sama uznány ; iest nam, iáko ludziom, i zmysłom náłzym, pámiatka samegoż siebie, niegły tu z námi widziálnie ná ziemi będącego. Iákoż nam CHRYSSTUS wyráźnie przyobiecáł *obecność swoię, aż do skóńczenia iwiátá* ; nie tylko przez Bosstwo, (bo o tym Apostołowie nie wątpili, i nie by im był nowego nie obiecáł ;) ále też wedle Ciáła w tym Sákrámenćie, lub niewidziálnie. 629.

Acz wedle Páwła S., Sákráment Ciáła Pániskiego, nie iák iest pámiatka tegoż Ciáła, ábo samego siebie, ktore iest obecne ; ále ráczey iest *pámiatka śmierci, i Męki CHRYSSTUSOWEY*, ktorey iuż w tym Sákrámenćie nie mász obecney. Bo wedle tegoż Apostoła *CHRYSSTUS więcey nie umiera*. Ieszcze tu te Artykuły, iáwna chytróściá, i nierozumná złoćcia, i wykrętnym Piśiná S. przywódeniem Drelin-

kurto ;

kurtowskim ná oko pokazánym , zakończę. 630.

Mowi tedy on w *Artykule 78.* przeciw náuce Kátolickiey , że i źli , i bezbożni , *moga ieść Ciało Páńskie !* (ácz iákom rzekł nie z pożytkiem) mowi tedy z áraz z poczatku tego Artykułu Drelinkurt , przeciwko temu ná Pismo : *Mat. 7 Nie dáváyście Swiętego pšom &c.* Ieżeli nam zákáznie Swiętego dávác &c. Co zá podobieństwo , áby on , ktory ieść Swiętym Swiętych , miał się dávác tym , ktorzy się w plugáſtwie niecnót waláia. Poty *śa* słowá Drelinkurtá , i wykład przywiedzionego przeciw Kátolikom Pisma !

631 Ná co ia ták odpowiádam ! Z uſt , i wykładu twego , ſadz się Pánie Doktorze ! Ieżeli BOG zákáznie niewinnego człowieká po iudaſzowſku zdradzác , i zboycom w ręce podávác , i okrutnie zámordowác &c. [dla tego i Iudaſzowi potępieniem , i wieczná biáda groził , chcąc go od tákich złoſci odwieſć] Co zá podobieństwo ! áby on-że ſam , miał dopuſcić , Syná ſwego nayniewinnieyszego ; dopieroż , áby się ſam-że Syn Boży dobrowolnie oprawcom zabieźawſzy , w ręce bezbożnych podał , ná tákie okrucieństwa , i śmierć hániebná ? 632.

Chybá że nieprawdziwie ciało ſwoie wydał , i nie krew niewinna przelał , ále tylko cień , i figurę (iáko Mánicheyczycy , i Máchometáni , i niektorzy Heretycy mowili ;) bá i Kálwini ná toż zákrawáia : Bo poniewaź mowia , że nam cień tylko , i figurę Ciála ſwego w Sákrámenće CHRYSTUS zoſtawił. Ten-że záś CHRYSTUS mowi , że nam *to* Ciało w Sákrámenće chlebá zoſtawił , *które zá nas wydáne !* Toć znác wedle nich , cień tylko i figurá wydána , i umęczona tylko przez wiárę náſzǳę , á nie przez cierpienie prawdziwe ſwoie. ! 633.

Mat. 26.

Abo teź [co inż pewnieyſza , wedle wláſney , i iáwney Kálwiná ſámego náuki , o ktorey wyžey

Kk

chybá

chybá że to BOG, i sam P. JEZUS, nie szczerze, ále obłudnie, i żártem tylko Przykazánia swoje zachowywáć káże, i ich przestępcóm vg. niewinney krwi rozlewcom, grozi: á w rzeczy sámej, nie tylko to sam, (i téższe naypryncypálniej) czyni, ále téż i onym *wolności* ináczey czynić, *nie dáł*; owszem ich gwałtem, i Dekretem swym nieodbitym, áby ták koniecznie czynili, præordynuje; żeby miał w piekle pole karánia; i ták okrutney niby sprawiedliwości!

634.

Mat. 7.

Aleć mi dziwno, że sobie Pan Drelinkurt, wedle tey mistrzá swego náuki, przykazánia tego Boskiego nie solwował: *Nie dáyáćie* [ábo ráczey *nie chcieyćie dáwáć*] *psom*, to iest niegodnym ludzióm, *Swiátości*! Ze to P. BOG żártem zázakał; á zátym, że się to poprawdzie, bárzo dobrze dзиаć może. Co się i o wślystkich przykazániách Boskich, wedle Kálwiná mowić może; i powinno.

635.

My zás Kátolicy mowimy; że lubo P. BOG, i Kościół S. bárzo, i szczerze zázauie, áby swiátości, i Kommunii nie dáwáć, pewnie, i iáwnie niegodnym: Przecięż, ieżeli by Kápłan, ábo z niewiádomości, ábo z respektu, i złości, ábo z innych słusznych, ábo nieślusznych okoliczności, podał; i zły człowiek dla tychże przyczyn Sákráment przyiáł, tedyć przyimuie prawdziwe Ciáło Pánskie [iákom troche i wyżej, i z Páwłá S. pokazał] bo się iuż P. JEZUS z nieskonieczney ku nam miłości, (iáko niegdy ná męki, i śmierć;) ták teraz ná te zniewagi odważył; lecz złemu ten chleb, iák drápiężnemu iástrzębowi, nie będzie ná pośilenie, i pożywienie, lecz bárziej [iáko mowi pomieniony Páweł S.] *ná śad, i potępienie.*

636.

2. Cor. 2.

Kto to z pobożnie rozumną uwagą czyta, byle upor z sercá wyrzucił, á sámej prawdy w szczerości sercá szukał; niepodobna, áby icy nie uznał. Kto iá zás uzna, ábo

Przy:

Przynajmniej wątpić, i chwiać się w swej wierze, i błędzie do tych czas, pocznie ! Niepodobna aby błędow nie porzucił : a prawdy, i wiary Katołickiey mężnie nie przyjął ; byle wszystkie doczesne respekty, na sławę, i reputacya, na krewnych, i przyjaćioł, na dobrą, i dobre mienie &c. : z ferć wyrzucił ! Jakoż wyraźnie CHRYSTUS mowi : *kto te doczesne rzeczy, żonę &c. więcej niż prawdę (ktora jest samże CHRYSTUS) miłuje, nie jest go, i na wieki godzien nie będzie ! I kto się go zawstydzi tu przed ludźmi, zaprzę się go on przed Oycem swoim, i przed Aniołami jego ! Czego uchoway każdego Boże ! Násadzie strasznymsłatnim &c.* 637.

Mat. 13. 7

Luc. 9.

W ARTYKULE LXXIX.

ZE lud Chrześciński, nie powinien mieć używania kielichá ! Przeciw temu przywodzi różne Pismá o dwóch osobách ! Na które nim się odpowie : Naprzód uważam, że prawie żadnego Artykułu nie mąsz, o któryby się Dyssydenći tak zwawo domawiali, iako, o kielich ! Tak dalece, że nie raz od wielu z nich, i nie posłednich slyszal, że gdyby Papież pozwolił Pánom dobrá Duchowne ; Księży żony, pospolstwu kielich ! Dżis by się wszyscy, do Katołickiego Kościoła Rzymkiego nawróćili ! 638.

To wszystkie inne Artykuły zanic ; ábo przynajmniej u nich niepewne, a u Katołikow nieomyłne, prawdziwe ! Bo gdyby te fałszywe, ábo przynajmniej wątpliwe były ; toby się ich i dla tyśiac żon, i dla stá kielichow, i dla millioná światow przyimowác, ábo swych odstępowác, nie godziło ! á przecięż i inne swoje Artykuły, z Pismá s. niby iawnego, wywodza &c. To ci ludzie szczerze samey prawdy, i w wierze pewnościszukają ? którzy przystąpić, ábo odstąpić wiary, iak

chcesz, gotowi, byleś łakomym *Pánom* cudze *dobrá*,
Kięży wżetecznym *žony*, i piłanemu, ábo proſtemu
poſpolſtwu kielich pozwolił. 639.

Joan. 6.

A ponieważ to trzecie, ma przecię iákiś pozor nábo-
 żeńſtwa; niby to do krwi Páńskiej; dla tego ta po-
 bożności málzka, naybárziefy lud proſty, dementuia,
 i naybárziefy stráſza, owemi ſłow y Chryſtufowemi;
Jeżeli nie będziecie ieſć Ciála Syná Człowieczego, i pić
Krwi ieſo, nie będziecie mieć żywotá w ſobie. Z których
 ſłow, nam zádaia, że záwodźiemy lud wierny, i że
 ich z kielichem, żywotá wiecznego pozbawiamy!
 640.

Ale náprzód: wiele ſámychże Dyſſydentów,
 zwłaszcza Lutrzy powiadaia, że tych ſłow nie mówił
 CHRYSTUS o pożywaniu Sákrámentalnym Ciála, i Krwi
 ſwoiey, ále tylko o ſámej wierze w Chryſtuſá! 641.

Druga, że wſzyſcy práwie Dyſſydenći (iákom wyżej tu-
 dźliłz námienił *w Art. 78.*) powiadaia, że pożywanie
 Ciála, i Krwi Chryſtufowej, ták Sákrámentalne, iáko
 i nie Sákrámentalne, nie więcey nie ieſt; tylko wierze-
 nie w Chryſtuſá! A to może być nie tylko bez pi-
 ćia, ále też i bez iedzenia Sákrámentu. 642.

Trzecia, ieżeli idzie o przypominanie nam Chryſtuſá,
 i to może być z dáleká tylko patrzac, ábo ſlyſzac o
 kielichu; i owszem i o Ciele, ábo ráczey o chlebie;
 toć i wedle nich, nie po kielichu, bá i po chlebie, i
 po tym Sákrámenćie, doſyć ná ſámej wierze. 643.

Czwarta, że nam zádaia, żeſmy poſpolſtwo ukrzy-
 wdźili, kielich im odbieráiac. A oni million rázy bár-
 ziefy ſwych ukrzywdźili: Bo im náprzód Kálwini pra-
 wdziwe Ciáło, i Krew Chryſtuſá w tym Sákrámenćie
 odieli, á ná pámiatkę, i lica kradźiefy ſwoiey; chleb pro-
 ſty, i wino z kielichem zoſtáwili! 644. Aprzecięż
 tuſzę, że i nayproſſszy nábożny Chreſćiánin, powinien
 woleć i naymnieyſza odrobinę prawdziwego, choćby i
 ſámeſo Ciála Chryſtufowego, niżli ſto bochnow chle-
 ba,

ba, áto tyśiac kieliszkow, ábo choćby i kádzi winá
proštego. 645 Lutrzy zász; luboć

tám Ciáło, i Krew zosťawili, ále ie z chlebem, i wi-
nem, iák z lura, pomieszáli. A nádroći obáy du-
szę Chrystusowa z choiey osoby wydárli, i Chrystusá
ná poľiczcili, ábo pizynajmnicy krew iego z Ciá-
lá martwego, osobnie wytoczyli. Bo powiádáia, že
w chlebie ieťt tylko Ciáło samó bez duszy, i Krwi
Chrystusowey, á w winie takže krew samá. Po ie
želi to wśyťtko ieťt i pod iedna osoba vg. chlebá -
toć się to wśyťtko bierze, i pod taz iedna osoba;

646 My zász Kátolicy, iuž uwielbionego żywego,
zmártwychwśťtátego; i *nigdy więcey* po śmierći krzyżowey
nie umuráiaczego [iákó mowi Aposťol) á zátym wśę-
dzie, i zász iákó pod dwiemá, tak i pod iedna oso-
ba chlebá, lub winá, cáłgo z duszą, i z Ciálem, i ze
Krwia swoia Chrystusá, w tym Sákramencie, iákó wie-
rzemy, tak i dáicmy, zátow nie wśyťtkim Láikom, i
Káplánom! Zgoła nie mnicy láski Božey pod iedna, iák
i pod dwiemá osobámi. 647.

Rom. 8.

Dla tego
i sámemu Pápierzowi. [okrom Mszy S.] pod iedna
tylko osoba, Chrystusá dáia. Dopierož innym Mo-
nárchom. Luboć się to čásťem pozwolić dla iákiey
przyczyny, áto dyťtyrkcy, i náboženśtwá więkśzego
mogło; iákó gdyby kto więkśza, ábo więcey hoťty
oraz przyiaľ, nie przetoby więcey Chrystusow, ábo
lásk przyiaľ; chybáby z więkśza go náboženśtwá! Ale
to, i w iedney osobie chlebá, więkśze čásťem, á zátym i
więkśza záslugá, choću Láiká, być može &c. 648.

Mat. 3.

Piata; bo iákó względem duszy *prágnac, i láknac* vg.
spráwiedliwísci; tak i ieý *pićie, ábo iedzenie*; iednož to.
Potym iákó wedle sámychže Dyťtydentow; poży-
wáć Chrystusá bez Sákramentu, ábo wierzyć w Chry-
stusá, ieťt oraz ieść Ciáło, i Krew pić tegož Chry-
stusá, przez iednęž, i też wiárę! Tak też pożywáć

Joan. 6.

tego Chrystusa, nie tylko przez wiare, ale oraz i przez Sakrament; lubo pod iedna, lub pod dwiema osobami; iest oraz iesc, i pic Cielo, Dusze, i Krew iego! a zgoła całego, i żywego CHRYSTUSA. Bo i tu CHRYSTUS, lubo iest obecny z Ciałem prawdziwym, iednak nie iest prawdziwym pokarmem ciała naszego (bo się to *na nic nie przyda*; iako tamże CHRYSTUS przydaie, i iakom wyżej pokazał Art. 78. n 636.) ale tylko duszy samey. 649

I w tym się sensie słowá Chrystusowe, i innych Doktorow SS. o tym sakramencie rozumieć duchownie máia! Nie względem rzetelności, i prawdziwości Ciała iego w tym Sakramencie, iakoby tam tylko duchownie przez samę wiare naszą zostawało; ale względem pokarmu, i ożywienia duszy samey, a nie ciała naszego! Iakom tamże pokazał n. 635. 650

Siodma; że iako ná ten czas, nie samo Cielo, ale cały, ze krwią, i z duszą CHRYSTUS od Iudasza ná śmierć wydany, i nie samá krew wylaná; to iest umęczona, i uśmierciona, ale cały CHRYSTUS przez krwi wylanie, i ciała zabicie, za nas umarł: lubo CHRYSTUS niby z osobná mowił. *To iest Cielo moje, które za nas wydane będzie; i to iest krew moja* &c i lubo nigdzie wyrażnie o Duszy, i Bóstwie swoim nie wspomniá: tak i ná ten czas, i teraz, pod káżdą choć z osobná iedna osoba, ieden i tenże cały iest CHRYSTUS! z Bóstwem, i Duszą, z Ciałem, i ze krwią swoią. Aprzez to się już, ná wszystkie Pisma o dwóch w tym Sakramencie osobách, odpowiedziało dosyć! 651.

Lubo zaś CHRYSTUS Sakrament ten postanowił, ábo ráczey poświęcił, pod dwiema osobami. To się nie w tym sensie má rozumieć, żeby CHRYSTUS to samo postanowił, żeby ten Sakrament záfwe, i nierozdzielnie pod osobami dwiema był od wszystkich wiernych przyjmowany!

bo o tym nigdzie w Piśmie wyraźnego rozkazu nie
mášz. Ale w tym sensie ; że CHRYSŤUS rázem, to
ieŝt iednegoż czáŝu poŝtánowił, áby przyjmowác ten
Sákráment, lub pod dwiemá ; lub pod iedná [byle ko-
niecznie z tych dwóch] osoba. 652. Ták

iáko vg. gdy Pan iáki rázem káže dwiemá ŝlugom,
áby ábo obay rázem, ábo przynaymnicy ieden z nich,
do niego przyiáchał. To prawdá ; że rázem obiemá
koniecznie kazał, ále nie obiemá koniecznie rázem
przyeżdżác, lecz tylko przyeżdżác, lub rázem, lub ie-
dnemu z nich koniecznie. Potym ták ; iáko, lubo

ŝam CHRYSŤUS poŝtánowił ten Sákráment *co do iŝtoty*
w winie ; á *co do okolicznoŝci mieyŝcá* vg. w Syryi
ŝkim, poŝwiécił ! ábo *co do czáŝu*, po wieczery ! i-
nogi umywszy &c. przecieŝ nas nie obligował do
wŝyŝkich okolicznoŝci, żeby tylko vg. w Syryŝkim
winie poŝwiéćác &c. byle *co do iŝtoty* w winie ! ták
teŝ ; lubo poŝwiécił pod dwiemá osobámi *co do liczby*,
ále lub pod tá, lub pod owá, choé iedná osoba, *co do*
iŝtoty Sákrámentu &c. 653.

Bo zgoŝá poŝtánowienia Boŝkiego, *co do iŝtoty* Koŝciół odmienié,
nie moŝe ; ále *co do okolicznoŝci* przypadkowej czáŝu,
miejŝcá, i liczby &c. moŝe z pozwolenia Boŝkiego !
i ták przykazánia Boŝkiego o ŝwiéceniu dñiá ŝiodme-
go nie odmienił *co do iŝtoty*, bo i teráz ŝwiéci dñie
ŝiodny ! ále *co do liczenia*, odmienił ŝobotę ná nie-
dziele ! rákŝe Chrtu, *co do iŝtoty* polania wodá, nie
odmienił, áni odmienié nie mogł ; ále *co do liczby* pole-
wánia, i do tey, ábo owey częŝci ; ábo cálego ciáŝá
nurzánia &c. To moŝe ná czás odmienié. Iákoŝ
przed tym cále ciáŝo nurzano po trzy rázy, teráz tyl-
ko głowę poŝwáia &c. 654.

Ná oŝlá-
tek, i to ŝię moŝe zdrowym ŝensem mowić ; że w tym,
choé iednym Sákrámentie, trzy nám niciáko táiemni-
ce nayprzednieyŝe, i pámiatki ŝyćiá, Męki, ŝmierći,

i pogrzebienia, i zmartwychwstania swego zostawił CHRYSTUS. I dla tego w powszechności mówił : *to*

Mat. 26.

czyńcie na pamiatkę moję. Kiedy w powszechności stąnowił ten Sakrament. A Paweł S. kiedy już ożywaniu tegoż Sakramentu mówił, wyraźnie przydał : *że to jest pamiatka śmierci, i pogrzebienia CHRYSTUSOWEGO,* w naszych wnętrznościach ! 655.

1. Cor. 2.

Na-przod tedy na pamiatkę życia dla nas swego, i obecności niegdy widomey tu na ziemi; zostawił nam w tym Sakramencie, istotną, i prawdziwą, lub niewidomą, i w tajemnicy, obecność swoją z nami na ziemi; i to do wszystkich wiernych należy, na pociechę, i jako przyobiecał : *Oto ja jestem z wami, aż do skończenia świata;* I jest zarówno CHRYSTUS obecny, tak w dwóch, i jako i w iedney osobie: tak w używaniu, i jako i przed używaniem. Co CHRYSTUS wyraził temi słowy : *to jest;* a nie tylko będzie, *Ciało moje.* A i jako CHRYSTUS za żywota swego, i w ten ieszcze czas, kiedy to mówił, był nierozdzielny w iedney osobie oraz z Duszą, i z Ciałem, i ze Krwią ! tak też, choć i pod iedną osobą chleba, jest cały, i tenże żywy CHRYSTUS *per concomitantiam;* to jest, przez przyrodzoną żywego Ciała ze Krwią społeczność. 656.

Mar. ultimo

Druga tajemnicę naypryncypálniejszą w tym Sakramencie zamknął P. JEZUS; pamiatkę Męki, i krwawey swojej za nas na krzyżu Ofiary, przez prawdziwą także (lubo już bezkrewną) Ciałą, i Krwi swej Ofiarę. Przy ktorey Ofierze, że już widomie krew od ciała oddzielona była, dla tego też chciał CHRYSTUS, aby pod widomie rozdzielniemi, albo różnemi chlebą, i winą osobami, Ofiarą tą bezkrewną, czynioną była, dla rzetelniejszey pamiatki, wylaney krwi przy Ofierze Krwawey. 657.

Za zaś Ofiarą, do samych już tylko Kápiánów, Apostołów, i do ich sukcesorów księży, od CHRYSTUSA, i Ko-

ścioła,

ściółá iego, ná to ordynowáných, i poświęconých nale-
leży, (ták, iáko i stárego Testámentu ofiáry, figuru-
iace nowego Testámentu Ofiárę, do sámych tákże Ká-
płánów należały) dla tego sámi Kápláni, tę Ofiárę bez-
krewną spráwuiający, pod obiémá osobámi to czynia.
653.

I dla tego i CHRYSYTUS, ten Sákráment
przy ostátnej wieczery [gdzie Apostołów ná Ká-
płánstwo poświęcał] pod obiémá osobámi im podał!
I dla tego, nie dárno żadney niewiásty, náwet i Má-
tki swéy Nayswiętszey, áni innych wiernych, choć i
mężczyzny, ktorých káplánámi mieć nie chciał, do
ostátnej wieczery, zwlászczá przy sámych tego Sá-
krámentu postánowieniu, nie przypuscił; tylko sá-
mych Apostołów. Lubo bez wątpienia iest podanie,
że i innych wśytskich z niewiástámi wiernych, uczy-
nił CHRYSYTUS uczestnikámi tego Sákrámentu,
ile iest pámíatka życia, i obecności z námi CHRYS-
TUSOWEY; tákże, ile iest pokármem, i pośileniem,
i odżywieniem dusz nátych, ná żywót wieczny; to
iest pámíatka pogrzebienia, i zmartwychwstánia, ábo
ożywienia CHRYSYTUSOWEGO; [o czym zaráz ni-
żej] lecz nie ile iest Ofiárá! 659.

A iáko
(i wedle Dyssydentów) sámych tylko Apostołów, ábo
księży, rzekł CHRYSYTUS, i rozkazał: *to czynćie*; to iest
poświęcáćie; rák téż sámych tylko Apostołów, i księży
rzekł: *pićie wśytsy*; (to iest, co tu iesteście, i ktorých
ná káplánstwo poświęcam) iákoż tákże Ewángelistá
przydáie; *iż pili wśytsy*; [to iest, ktorzy tám byli]
dla wáżności Káplánstwa; i potym ofiarowánia. Iná-
czey, (co proszę pilno uważyć) gdyby te słowá *pićie*
&c. : do wśytskich wiernych, i niewiast należały; toby
i te słowá: *to czynćie*; to iest błogosławćie, poświę-
cáćie, i ofiaruycie, iákom *ia uczynił*, należały, (co
iest fałsz iáwny) do wśytskich, i do niewiast. Bo to
zárownie do przytomnych mowiono. 660.

Mat: 26.

Mar: 14.

Trzecią pamiątkę pogrzebu, i zmartwychwstania swego pod tajemnicą pokarmu dusznego, i pośilenia, iżywienia naszego, zostawił; i dla tego iako Chrześć obmywający zmyły grzechowe, w osobie wody obmywający ciało; tak też Sakrament pośilający duszę, w osobie chleba, i winy, pośilających ciało; zostawił CHRYSTUS. 661.

A że z iedney strony, iako pokarm, i pożywienie ciała do wszystkich ludzi, tak też pokarm, i pożywienie duszy, do wszystkich wiernych należy! Z drugiey zaś strony (iakośmy wyżej n. 661. pokazał) pokarm u duszy, iednoż jest, co i nápoj; i wzajemnie! Dla tego, ten Sakrament, ile jest dla wszystkich wiernych ná pośilenie duszy, może być, i jest, choć i pod iedną osobą, oraz pokarmem, i nápojem, i Ciałem, i Krwią Páńską; i tak wzajemnie! A zátym, choć kto pod iedną osobą chleba, przyjmuie ten Sakrament, oraz ie, i piie Ciało, i Krew Chrystusowa; i tak dosyć czyni rozkázowi Pisma &c. ktore lubo koniecznie każe wszelkiey duszy, iesc i pić CHRYSTUSA, (bo też inaczey być nie może) przecięż nigdzie nie każe koniecznie, i wyrażnie pod dwiema osobami! 662.

Owszem wyrażnie pozwala, i pod iedną osobą; iako zaraz niżej pokażę. Bo *Joan. 6.* Gdzie lubo CHRYSTUS mowi też i o chlebie słowá Bożego, i wiary w Pána JEZUSA; przecięż oraz wyrażnie, coś [iako n. 636. i sam Kálwin przyznáć] więcej mowi i o Sakramencie Ciała swego, pod iedną osobą chleba; *któ pożywa chlebá tego, który jest Ciało moje, zá swiát wydáne, żyć będzie ná wieki*: i zaraz támsze przywodzi *manng*, figurę tego Sakramentu; nie o nápoju nie wspomináiac! Niżej zaś, i Ciało, i Krew wspomináiac; żywot także obiecuie; toć musi być obojá prawdá, że i pod dwiema osobami pożywáiacy Kápláni, i pod iedną Láicy, zbáwieni będą. 663.

Jakoż

Joan. 6.

Jakoż samże P. Jezus dwiemá Ucznióm w *Emáus*, *Luc, 24.*
dał ten Sákráment pod iedną osobą chlebá. Jako to
mieysce wielcy, i stárzy Doktorowie SS. wykládáia !
Jakoż pewnie to nie prosty chleb być musiał, który
owym Ucznióm *oczy otworzył*, i oświecił ná *uznánie*
CHRTSTUSA ! i który *CHRTSTUS* tak włáśnie *támał*, *Ibidem*
i błogosławił, ábo poświęcał, iák ná ostatniey wieczerzy:
czego nigdy nád zwyczajnym chlebem nie czytamy,
chybá raz coś podobnego; i to i w ten czas cud wiel-
ki, acz inákszy, w onym chlebie, błogosłáwienie
Chrystusowe uczyniło; że mu moc ná *násycenie* kilku
tyśicy ludzi nádáło.

664.

Joa: 6.

Alc
nayaśńiey Łukasz S. o pierwszych Chrzesciánách
mowi w pospolitości ludzi: *Byli wszyscy trwáiacy ná*
Kazániách Apostolskich, i *Komunii támania chlebá*, i
ná modlitwách. I niżej táme: *gdyśmy się zeszli w dzień*
S. ná támanie chlebá, *Páweł miał kazanie sz do puł nocy*
&c. Ná którym oboim mieyscu, wyraźnie o Sákrá-
menćie Ciáła Páńskiego mowi Piśmo, wedle wszy-
stkich Doktorów SS., bá i wedle Dyssydentów, i sá-
mego Kálwiná; i rzecz to iáwna; bo wszystkie te o-
koliczności *dnia S.*, *kazánia*, i *modlitw*, i *támania chlebá*,
i terminu *Komunii*; á wedle Syryiskiey wersyi, *Eucháry-*
styi, iáwnie wyrażáia; że to nie iedzenie proste, i po-
spolite było. Iákoż, coby to byłá zá pochwałá nowych
Chrzescián? że ustáwicznie iedli; przy káżdym ka-
zaniu i modlitwách społecznych? Aprzećież Łukasz, iák
ná *Emáus*, tak tu kielichá, i winá nie wspomina. 665.
Iákoż rzecz nieomylna, że go, zwałszczá zrázu, Zy-
dom náwroconym nie dawáli Apostołowie, którzy
zrázu wiele ceremonii Zydowskich pobożnych przyi-
mowali; náwet i obrzezánie, i inne &c. Iáko mamy
wyraźnie w Dzieiách Apostolskich; i indziey. Pe-
wna zás z stárego Piśmá S., że Zydzi przy nabożeń-
stwie, i Ofiárách, winá nie pili [bo to CHRYSTUS do

Act: 2.

Act: 20.

Act: 21.

1. Kor. 11. 6.
21.

1. Kor. 11.

1. Kor. 11.

Mat. 5.

1. Kor. 11.

swoicy szczególnie nowcy Osiary chował] dopieroż Názareyczycy, ślubem do tego obowiązani byli, aby winą nie pili ! A przecię się tych naywięcey nawracało , i o tych naybárzciey Łukasz S. powiada . że po Chrzcie S. uśtawnicznie trwali ná modlitn ách, kazániách, i chleba łámaniu, ábo Kommunii, Euchárysty. 666.

Ná ostátek, w tym sámych Písmie , które przeciwko nam Dyšydenci naybárzciey przywodza, wyráźnie Páweł S. znáć dáie ; że tak pod iedną, iáko i pod dwiemá osobámi , iest cały z Ciałem, i ze Krwia CHRYSTUS; i że go , lub pod iedną , lub pod dwiemá osobámi , zároveň przyjmujemy. Bo wyráźnie raz łączy, drugi raz dzieli od siebie , osoby chleba i winá , mówiac : *ktobykolwiek tedy iadł (chleb ten , ábo pił Kwi k niegodnie (to iest lub to , lub owo) winien bęzie i Ciałá, i krwi Páńskiey. To iest spólnie oboygá* 667. Iákoż w rzeczy sámej , mogłby kto Chleb S. przyiać godnie , á potym we mgnieniu oka ná cudzą żonę vgbliisko przystępuiaca spoyrzawłzy , *w sercu swym* , iáko mowi CHRYSTUS *z cudzołożę ; i tak niegodnie pić z kielichá. A przecięby w ten czas, i Ciałá, i Kwi oraz CHRYSTUSOWEY, był winien.* Iáko wyráźnie mowi Apostoł : *toć znáć, że musiał oboie, choć i pod iedną osobá , niegodnie przyiać.* 668.

I táńże niżej , tenże Apostoł przydáie ! że *niegodnie przystępuiacy, jad sobie ie, i piie ; nie rozsadzaiac Ciałá Páńskiego.* Gdzie tákże nie przydáie; i *Kwi Páńskiey.* Toć znáć, że w sámych Chlebie, ábo iedney osobie , zámyka się i Krew Páńska , wedle Páwła S. 669. Nie wspominam Doktorow SS. , i Historyi autentycznych, zwyczajow w Kościele Bozym starych, od lat tysiącá i dálej , że częsem iedni pod dwiemá , drudzy pod iedną osobá , Sákráment ten przyjmowali. I ówsem z tych sámych , które przeciwko nam Dyšydenci przywodza Historyi; że przed lat tysiącem,

Leo Papież, i Gelázius, przykazáli: áby dla rozezná-
nia Mánicheyczkow, którzy się zá Kátolikow udawá-
li, i między nimi w Kościele Kommunía przyjmó-
wali, á winá pić nie chcieli, dla zábobonu swego, ro-
zumiciac, że ie sam diabeł stworzył (iáko wyraźnie
przydaie Gelázius) áby nowię wszyscy Kátolicy pod
osobámi obiemá, ábo przynajmniey áblucya bráli !
670.

Z tego sámcgo mówię, znáć iáw nie, że
inż przedtym, i ná ten czas, przynajmniey niektorzy
Kátolicy, pod iedna osoba, bráli. Bo iákoż by się
przez to Mánicheyczcy, długo między Kátolikámi,
w Kościołách ich pod iedna osoba komunikúiac,
zátáić mogli ? owízem przez to sámo by się z nowá
Herezya byli wydáli ! i zá coby tego, dla Mánichey-
czkow, zázakowáć Papieże Kátolikom do czasu nie-
li, gdyby tego między nimi, nigdy przed tym nie
bywáło, áni być mogło ? 671.

Do te-
go rzecz nie podobna, áby się zaráz Kościół S., i świat
cáły, ábo przynajmniey Doktorowie, ábo Biskupi
iácy, ábo sámi Papieże, temu nie byli sprzećiwiáli ;
ktory pierwýj poczał ten zwyczaj w ták wielkiey
máteryi, i w Nayswiętszym Sákrámenście, i wszystkim
naypoispoliéicy zwyczajnym ; odmieniáć, i uymo-
wáć ludziom Kiwi Iárfkiey ; gdyby byli sádzili, że
to bład, i uymá láski Bożey, i zepsówánie Sákrámen-
tu całego, dáwáć go pod iedna osoba. A przećie i
sam náwet Leo, i Gelázius, lubo tego w Rzymie do
czasu zázakáli, áby pod iedna osoba nie przyjmowano ;
przećież nigdy tej przyczyny nie dáwali, żeby to byłá
Herezya ; ále tylko dla Mánicheyczkow. Dopiero
Husť się temu sprzećiwiáć poczał ; i to zaráz od wszy-
fkich Kátolikow, i od powszechnego Concilium,
był potępiony, i z innemi błédámi ; A wážność Kom-
munii, i Sákrámentu S, i pod iedna osoba iest potwier-
dzona. Ná ostátek, sámi przednieysi Dysydenći, iáko

Melánchton, i Brentius, pozwalają, aby *abstemii*, ábo ci, co z natury winą pić nie mogą, mogli pod iedną osobą, Sakrament ten przyjmować ! 672.

Ale ! ábo pod dwiema koniecznie osobami, prawem Boskim Sakramentu tego istotą postanowiona, i przykazana, ábo nie ? Ieżeli prawem Boskim przykazana ? Toć tego áni Kościół, áni tysiąc Papieżów, dopieroż Melánchton, i Brentius, o łmieni, i przeciw temu, nie sobie i drugim, i w nacyęższej potrzebie pozwolić nie mogli. Bo iáko postanowić żadnego Sakramentu, choćby i dla całego świata zbawienia, nie może żadne stworzenie; tak i istoty jego odmienić, z żadney przyczyny : Bo to jest władzy samego BOGA ! 673. Ieżeli zaś to nie należy do zupełney istoty Sakramentu, z rozkázania Boskiego ? Toć to znáć P. BOG zstąpił władzy, i dyspozycyi Kościoła ! Iákoż, ieżeli to Melánchton mógł pozwolić niektórym; dopieroż tysiąc rázy bárziej Kościół powszechny, mógł to wszystkim pozwolić, ábo i czasem dla słusznych przyczyn zakazać. Iákoż miał tego słuszne przyczyny Kościół Boży. Naprzód; lubo był zwyczaj u starych Chrześcían, że niektorzy dla niebezpieczeństwa śmierci, ábo Męczeństwa, bráli z sobą z Kościoła, pod iedną osobą Ciało Pańskie, w iáko nacyęższym płotnie &c. ; Przecięż tego potym zakazał Kościół, dla nieuszanowania Ciála Pańskiego ! Tak też, lubo był u niektórych zwyczaj, przyjmować czasem ten Sakrament i pod osobą winą; przecięż tego Kościół zakazał, dla prętszego rozlania Krwi Pańskiey w ciźbie, coraz więcej przybywających wiernych. 674. Dru- ga, że wiele jest co winą z natury pić nie mogą, á chleb wszystkim powszechny. Dla tego, iákom wyżej námienił: n. 685. Sámiż Dyssydenći, pozwalają takim, pod iedną osobą przyjmować : á ieżeli to mo-

ga jednym, toć i w szyskim.

675. Trzecia,

że dopieroż wiele takich Krain, gdzie ledwie na Misa, wina dostanie! a na tak wiele tysięcy komunikuiących, niepodobnaby wystarczyć. 676.

Czwarta, że w polpolitym prostych, i rożnych, a wielu ludzi gminie, mogłby się często znaleźć piliak tak niepoczcziwy, któremu by bärzciey wino, niżli krew Pánska smákowálá; żeby się z wielkiego niby krwi Pánskiey prągnienia, czasem i opił. Iákoż iuż się na to, ieszcze za S. Páwłá, zánosić poczelo; że sobie przy tey okázyi, ledwo nie kárczmę, i piliatyki, záládáli, choć z winá inszego: o co ich słusznie strofuie tenże Apešłó na pémienionym wzwyż mieyscu, mówiac: *ieden z nas ieszcze lánkie; á drugi, i w domu Bózym, á iuż piliánym.* A ieżeli zaráz z poczatku wiáry goracey, takie się *absurdá* dziać z tey okázyi poczęły? cożby i dálej do tych czas było? kiedy coraz miłóść Boża słydnąć, pobożność, i wiárá, i poszánówanie mieyscá, i Sákramentow SS. ušlawác miálá! Jáko sam CHRYSTUS *prorokowál*; wolál tedy Košciół Boży, tę, choć dáleka okázya uprzatnáć! ktorcy z osoby chlebá nie málz. A zwłaszcza, że się przez to, nie istoty, i cáłóšci tego Sákramentu, i lásce przezeń nie uieło. (iákom wyżej pokazał.) 677.

1. Cor: 11.

Mat: 24.

Luc: 2.

Piata, żeby tym więkšza byłá i Kápłánow ofiáruiących, i sámcy cšiáry nowego Testámentu, od ludu polpolitego, i od Sákramentu sámciego, dyštynkcyá, i u polpolštwá ápprehenšya, ušzánówanie, i nábożeńšwo. 678.

Te zaś przyczyny nie tak z poczatku wiáry służyły. Bo iáko sam P. IEZUŠ [po ludzku mówiac] *rešł* z czasem w *madrošć, i w lálá &c;* Ták teŹ i Košciół iego, nie zaráz wšysškie obrzadki Moyšeszowe odrzucál; nie zaráz wšysškie Ceremonie swoie nowe štánowił, ále zá czasem; dla rożnych okolicznošci odmieniał; istotę zálwŹe zupelnie teŹ záchowuiac,

Czego

Czego się w całym Testamencie nowym, pełno na-
czytać. 679. Tu na ostatek pil-

Mat: 15.

no uważać trzebá: że iáko, nie to jest sámo przez
się grzechem, ábo Herezya, ieść mięso vg. w pia-
tek. *Bo co wchodzi przez usłá powierzchowne, nie má-
że sumnienia człowieká, [iáko mowi CHRYSSTUS]*
(ináczeyby się nigdy, i w Boże Národzenie, áni w
Wielkanoc mięsá ieść nie godziło) Ták teź, nie to
sámo jest Herezya, przyjmować Sákráment pod dwie-
má osobámi, (ináczeyby się to nigdy, i nikomu
nie godziło) ále to jest grzech ciężki uporu, pychy,
i nieposłuszeństwá: 1. 680. Nie dowierzać, żeby był
CHRYSSTUS żywy, i cały pod káżdą, choć iedną osobą. Zá-
czym żeby nie to wszystko brał przystępujący, pod ie-
dną, iák ten, co pod dwiema osobámi. 2. Sadzić, że Ko-
ściół Boży może błędzić i zbłądził, (a ieść w tak wiel-
kim, bá naywiększym Sákrámenće) w zakázaniu dwóch
osob, ábo w deklátowaniu ważności Sákrámentu, i w
iedney osobie! 3. Przenosić hárdzie swoy prywa-
tny rozstátek, w rozumieniu i tłumáczeniu Pisma S.
około tego Sákrámentu, nád rozumienie, i tłumácze-
nie, i używanie całego świata, i Kościołá Kátolickie-
go, i stárych Doktorow SS., i Conciliow powsze-
chnych deklárácy. 4. Upornie nie być posłusznym
Márce powszechny wiernych, Kościołowi S. roz-
kázuiacemu. 5. 681. A nádewszy-

Mat: 28.

fko; posáziáć Chrystusá P., iákoby o Kościele, to
jest o swoiey oblíbeny, i o dány m, i práwie
poprzysiężonym sáwie, że *tey n g'y opuścić nie miał,*
ále z nią, i przez swoę obecność, i przez ássystę *neya*
Duchá S. *miał być zwiázać aż do dniá sadnego; i że*
pobłádzić nigdy, i w iády w niczym odmienić, i że bra-
my piekielne zwiázać c'u y, i nigdy przemóc Kościoła nie
miał &c. Aż oto przez ták wiele set lat, ábo zá-
pomniáł o niey, ábo ieý ráutować nie chéiał, ábo nie

umiał

umiał, ale i^a w ták szkarádných błędách o tym Sákrá-
menście naywiększym, i w báłwochwalstwie, i w nie-
woli Antychrystá Papieżá, przez ták wiele set lat
opuscił? 682.

Co wszystko sa iá-
ko szkarádne, ták w rzeczy sámey iáwnie prawdziwie
Heretyckie, iáko ná Kościół oblubienicę, ták i ná sá-
mego oblubienicá iey CHRYSYUSA, bluźnierstwá;
i przeciw oczywistym, i wielom Písmom SS., o kto-
rych wyžey często w Artykulách zwłaszczá 8. 9. 10.
&c. Ták to Dysydenći záváže [co i w tey cáley
Książce, i wszędzie ná oko, byle nie zámulone,
widzieć!] Ták mówię, żeby iedno, lub drugie Pi-
śmo Bože, ábo ráczey swoje złe, iego rozumienie,
upornie utrzymáli, przeciwko innym, i więcej dá-
leko iáwniejszym Písmom; i przeciw cálemu Kościo-
łowi, i SS. Doktorom ucza, czynia, i grzeřza! Co
się i nižey w ostatnim Artykule, o Mszy S. naybár-
żicy mówić może; z wielkim nád niepoiętá złościá,
uporem, i záciętościá Heretycká podžiwnieniem! Niech
im da P. JEZUS upámiećanie! 683.

WARTYKULE ostatnim LXXX.

ZE Msza nie tylko jest pámiatka ofiáry krzyžowej,
ale teř Kápláni ofiáruia w niey Ciáło, i Krew Chry-
stusowa, ná ofiárę ublagánia, i odpuszczenia grze-
chow, żywych, i zmártych. Przeciw tey náuce Káto-
lickiey przywodzi Písmá SS., Ná ktore nim odpó-
wiem, kroćiusienko námieniam. Co to jest prawdzi-
wa ofiárá? Jest to, ofiárowanie, ábo oddanie Bo-
gu, z rozkázu iegoř, rzeczy iákiey stworzoney má-
teryálney, powierzchowná iáka ceremoniá poświę-
coney, przez singę Božego, ábo Kápláná, ná tę fun-
kcya

keya także poświęconego, i od Bogá wybranego, z zniszczeniem, ábo zepsówaniem teyże rzeczy stworzoney, ná wyznánie iedynowładnego Pánstwa Bożego, nád życiem, i śmiercią nászą, i uproszenia od niegoż czego. 684.

Z czego znáć, że to jest naywyższy stopień czci Boskiej, samemu tylko Bogu, iáko naywyższemu, i iedynemu życia i śmierci, ábo iestestwá i zniszczenia káżdey rzeczy stworzoney Pánu; i dla tego żadnemu stworzeniu ofiárá prawdziwa oddána być nie móże. My tedy Kátolicy powiádamy, że táka prawdziwa ofiárá, jest w Nowym Testámencie w Nayswiętszym Ciáślá, i Krwie Pániskiej Sákrámenćie. 685.

1mo Bo naprzód, nic temu z iedney strony nie przeszkadza, áni z przyrodzonego rozumu, áni z zázakázania Boskiego, áni z Písmá S. I ówżem rzecz to z przyrodzenia sámego od początku swiátá; náwet i złym, i dobrym zwyczajna, i Bogu zázawsze miła, i w Písmie Świętym ták stárym, iáko i nowym, iáwny fundáment máiaca; że zázwsze Bogu ofiáry czyniono; *Abel, Nòé, Abrahám, Melchisedech, Mojżesz, Aaron &c.* Toć, i dáleko bárżiey, nowy Testáment; iáko nierównie doskonálszy, nie miałby być w tym upośledzony, żeby mieć nie miał, i nie mógł tegoż, i wyższego sposobu świadczenia codziennie Bogu, winney czci, i submissyi iemu samemu tylko náleżytey. Bo modlitwę, iásmużnę &c. i inne dobre uczynki, móžeme czynić ná imię, i cześć slugi Bożego S.; o czym wyżej *Art. 21. &c. n. 223. &c.* á ofiáry prawdziwey nie móżem, tylko samemu Bogu czynić. 686.

2do Jáko, lubo ofiárá krwáwa Chrystusowa, acz ieszcze sámá w sobie względem nas ludzi nie byłá z początku swiátá, iednák w przeyrzeniu Boskim, i w skutku wagi, i zaslóg swoich nieskonczonych, zázraz od początku swiátá dokázywálá, (z kád Pismo S. wowi) że *Báránek iest*

zabi

zabity od początku świata, i Adam, i inni, byli usprawnieni z przejrzenia zafług, i śmierci, i ofiary krwawey Chrystusowey! A przecię P. BOG rozkazywał, i mile przyjmował inne poprzedzające, choć tylko figury, tey ofiary; z tym wszystkim w sobie także prawdziwe; choć daleko niedoskonalsze ofiary; i nie się przez to nie uymowało niekończonogo wáloru, ofierze przyszley Chrystusowey. 687.

Potym! iáko nasze modlitwy, posty, iálmużny, cnoty, i inne dobre uczynki, niby Duchowne, i moralne ofiary, i teraz od nas Bogu oddawane, nie nie uymują władzy, i niekończoności modlitwom &c. i cnotom, i dobrym uczynkom, i innym ofiarom duchownym, za nas Chrystusowym. 688.

Ták milion rázy nieporównanie bárzciej; nie się przez to nie uymuje niekończoney iuż przeszley, teyże ofierze Chrystusowey ná Krzyżu krwawey, że ja i sobie ná przypomnienie, i záfwdzięczenie, i Bogu sámemu ná ponawianie co ráz rzetelnie czci iemu sámemu, od nás należytey; przez także prawdziwą, lubo iuż innym sposobem mistycznym, i Bogu sámemu wyrozumianym bezkrewną ofiarę, oddaemy, przez Konsekracya, i zepsowanie, ábo przemienienie istoty chlebá, i winá; i przez mistyczne nieiáko wylanie, i odłączenie (ile do powierzchownych osob) Krwi Chrystusowey od Ciála; á potym przez prawdziwe pożywanie; prawdziwego Ciála, i Krwi Chrystusowey. A ná ostatek, i przez zniszczenie reálne po pożywaniu samychże osob chlebá, i winá. 689.

3tia CHRYSTUS był Káplánem oraz i wedle porządku Aáronowego co do Krwi, bo Mátká iego była pokrewna Elżbiety z Corck Aáronowych; i dla tego krwawa ofiarę, sam z siebie, ofiarował ná Krzyżu! i wedle tego porządku, nie má iuż sukcesorá, iák Páweł S. mówi; i, wszystkie ofiary krwawe, iedną swoią raz ná záfwsze

Luc: 1:

Hebr: 7:

zakończył ! (i w tym się senście te Piśmá Páwla S. rozumieć máia, o krwáwých ofiárách, i stárych Ceremoniách; żeby był pokazał Zydóm, że słusznie uśláć miały: z ktorych Zydów, niektorzy nawróceni, zbyt zá stáreimi obrzadkámi, i ofiárámi zelowáli; iáko iáwnie znáć z cáłego listów kontekstu) 690.

Rzák: 109.

Hebr: 5. &

7. &c.

Alé téż ieszcze wyrażniey, i bárziefy był P. JEZUS *Káplánem wedle porzadku Melchisedechá* [iáko wyrażnie Dawid, i Páweł S. mowi] iuż nie po krwi, i sukcesyi, (iákoby mátki, i oycá, żony, i potomká nie miał; iáko i Melchisedech nie miał, i nási nowi Kápláni] ále wedle przeyrzenia, i ordynacyi Boskiej, i poświęcenia. 691.

Gen: 14.

Jeżeli tedy P. JEZUS był *Káplánem i wedle Melchisedechá*; iáko wyrażnie Piśmo mowi? Toć musiał ofiarę rákaż, to iest *w chlebie i w winie* czynić, iáko czynił Melchisedech (bo Káplán nie może być bez ofiary] á nie gđżieindziej, tylko przy ostatniey wieczerzy. A ponieważ tamże rozkazał i Apostołóm: *Toż i wy czynicie*; Toć znáć, i onym ofiarować kazał, i ná Káplány postáwił, iákoż to słowo czynić, ábo *czynienie* w ták

Lev: 25.

3. Reg: 18.

Świątych nabożeństwą, i sakramentu okolicznościách, ná kilkudziesiat mieyscách Piśmá S. znaczy iednoż co ofiarować, i ofiaruyćie? 692.

Luc: 1. &c.

Rzák: 109.

I dla tego Duch S. wyrażnie przydał: *Tys iest Káplánem ná wieki* (to iest aż do skóńczenia swiátá] *wedle porzadku Melchisedechá*, nie wedle Aároná ! Bo CHRYSSTUS krwáwa ofiarę raz tylko ofiarował, i ták nieiáko raz tylko był Káplánem wedle porzadku Aáronowego, á nie krwáwa Melchisedechowa; ofiaruie, i ofiarować bęđzie, przez swoich Káplánów, aż do skóńczenia swiátá. 693. Bo iáko dwoiákie figury były w stárym Testámencie, krwáwe, i bezkrwne, figuruiace dwoiáka ofiarę nowego Testámentu; i dwáy nayprzednieysi Kápláni, *Melchisedech, i Aáron*: Ták

też

też dwoiaka nowego Testamentu ofiarą, i dwoiakię w
jednym Chrystusie ziednoczone, Káplánstwo / Z ta tylko
rożnością, że tam o Melchisedechu, raz tylko wzmian-
ka w Pismie, że ofiarował chleb i wino! á sukces-
sorow, ábo Wikaryuszow nie miał [Bo to się samemu
Chrystusowi chowało] Aáron zaś miał sukcesorow
w krwáwych ofiarách. 694.

Tu zaś prze-
ciwnym sposobem, dla nieporównáney nowego Testá-
mentu, od stárego rożności, i zacności krwáwa ná krzy-
żu ofiará, inż się nigdy nie powtarza, i nie ma w niej
Chrystus Wikaryuszow! Ale w niekrwáwey ofierze,
ma Wikaryuszow: bo tá miała trwáć wedle Psal-
misty aż do skończenia świata, wedle porzadku i Ceremo-
nii Melchisedechá. 695.

Psalm. 109.

A ieżeli samá
figurá u Melchisedechá, była prawdziwa w chlebie, i
winie ofiará, (dla tego Pismo S. tamże wyraźnie
przydáie: *Był bowiem Káplánem najwyższego*] toć sa-
má rzecz figurowána, i u samego CHRYSYUSA, który
był árcyprawdziwym w oboim porzadku Káplánem;
musiała być prawdziwa, i ieszcze nieiskończenie do-
skonalsza w osobách chleba, i winá ofiará. 696.

Gen. 14.

Iáko idzie zátym, że ieżeli krwáwe ofiáry Aáronowe,
figury tylko krwáwey ofiáry ná krzyżu Chrystusowey,
były prawdziwa ofiáry Toć samá krwáwa, ná krzy-
żu, wedle nieiáko porzadku Aáronowego. Chrystu-
sowa ofiará, była árcynieiskończenie práwdziwsza i do-
skonalsza ofiáry. Táak wszyscy Doktorowie SS. słowo
práwie w słowo náuczáia, i Pismá te wykładáia.
697.

I tę to náukę o ofierze Chrystuso-
wey w nowym Testámenście wedle porzadku Melchi-
sedecha, námieniał tylko Zydom Páwel S, chcąc im wy-
perswádować, że Aáronowe ofiáry stárego Testámentu,
cáłe ustały, ále iedná, zá wszystkie, Melchisedechá nie-
krwáwa nástąpiła; mowi bowiem, Apostól o Melchisede-
chu, *mam wyższą náukę, i trudną, áleście ieszcze słábi do iesz-
tów*

chania &c. Tak wykłada Hieronim S. *Epist. 4. ad Evagriū. 698.*

Aleć nayiásniej sam BOG tę naukę o dwoiákim Káplánstwie w iednym Chryśtusie, o dwoiákiej krwáwey, i niekrwáwey ofierze, w iednymże nowym Testámencie (i owšem w iedneyże codzienney uśtáwicznej Ciála, i Krwi Chryśtusowey w chlebie, i winie ofierze; bo w niey *ofiárá i krwáwa*, ábo krew wylewájąca, dzieie się mistycznie, i reprezentálne w pánięci przez rozdzielenie winá od chleba; i *ofiárá bezkrewna* dzieie się rzetelnie przez ofiárowanie codzienne prawdziwego żywego Ciála, i Krwi Chryśtusowey) &c. Tę mówię naukę, i tajemnicę wiáry, o tey Chrześciánckiej ofierze, sam P. BOG wyráźnie podał w figurze iedney, i krwáwey oraz i niekrwáwey ofiáry codzienney, w stárym Testámencie: Którá dla tego BOG miał ze wszystkich zá naymilszą, i dla tego iá sobie, *codziennie* ofiárować kazał, iákoby się nią (że tak rzekę) nátyścić nie mogli! w niey bowiem *Báránká* [iákó Chryśtusá ná krzyżu) zabiáno, i oraz *maké, ábo kólácz pseniczny, i wino ofiárowáno. 699.* I dla tego Dániel mówi: [który iest 4., bá iuż iák setny z iáwnego Pismá o tey ofierze, árgument] że Antychryśt przed dokonczieniem swiátá znieśie tę uśtáwiczną ofiárę *juzę Sacrificium!* A pewnie nie onę stárego Testámentu! Bo tę iuż zniósł sam CHRYSTUS: (chybá by go Heretycy zá Antychryttá mieli] ábo ráczey owšem wypełnił, i uścił, postánowieniem ofiáry swoiey codzienney; toć znáć też iá mę Antychryśt znieśie; toć iá znáć w Kościele Chryśtusowym zástánie; toć i teraz w nim być musi. Bo cóżby Antychryśt znośił, czego nigdy nie było? 700.

A tu iáwná uwagę przydáię; że ieżeli przez co, tedy przez to znieśienie tey ofiáry, oczywiście się Heretycy pokázuia prześláncámi Antychryśtowymi: Bo iákó nie máśz żadney pod słońcem rzeczy, która by się więkfsza, i częśtsza Bogu przez Chryśtusá część wyrządzáła, iákó przez tę ofiárę; tak nie máśz BOGU, i CHRY-

Exo: 29.

Num: 28.

Dan: 12:

STUSOWI przeciwniejszego, iak ten, który ia
znośi / i dla tego sam diabeł z Zwingliuszem, i z Lu-
trem, przeciw tey tájemnicy naybárzciey dysputował:
w inszych Artykułach wiary, ná nich się sámych
zdawszy, iako się sám iáwnie przyznáia. A ná to
wszystko niepodobna, żeby odpowiedzieli dostá-
tecznie Dysydenći, przeciwko iáwnemu Pismu, i pra-
wdzie, chybá sámym sobie zwyczajnym wykretem,
i uporem; iako i ná insze, które przywiodę, dalsze
Proroctwa, i Pismá. 701. 5. U Jzaiaszá Pro-
rocká EOG obiecuie, że tobie *wysláwi Oltarz w pał*
Pogánstwą; że mu *Egiptjanie*, to iest *Národy*, i *Poganie*,
ofiáry czynić będą? i że tobie z nich *Káplány* wybierze
&c Co się nigdy u Żydow nie spelníło, toć się dopie-
ro u Chrzescían, przy náwroceniu Pogánstwą wypel-
nić musiało. A pewnie nie w inszym Oltarzu, Ká-
plánách, i Ofiálách, tylko w Nayswiętszym Sákra-
mentcie. 702. 6. Máláchiasz Prorok, prawie nád
wszystkích naywyráźniey, grozi *káplánom* Żydowskim
prawdziwym, że ich *ofiáry* prawdziwe, *oltarz* prawdzi-
wy &c BOC *swego czasu odrzuci*; á ná to mieysce, iedné,
ále dáleko *czyślsza*, i *doskonálsza* [toć pewnie prawdzi-
wsza] *Ofiáre*, *miedzy národy* do siebie náwroconemi
posláncwi; która po *cáłym świecie* poświęcać, i *ofiára-
wać*, *Jmieniu Belskiemu* będą, inśi nowi z národow
Kápláni. Co nie o samey ná krzyżu Ofierze mowi:
Bo się tá raz tylko, i ná iednym mieyscu w Jerozo-
limie, i w ziemi Żydowskiey stála! Toć o Mszy S.
Iakoż te Pismá SS. wszyscy Doktorowie SS. tłumá-
cza o Mszy S. 703. 7. Iest wiele i
innych Proroctw, figur, i Pism SS. w stárym Testá-
mentcie, o tey Ofierze iáwnych. Iako gdzie *Madrosé*
[to iest CHRYSTUS] *wybudowála sobie dom*: to iest Ko-
ściół; *postáwiła w nim siedm kolumn*; to iest siedm
Sákramentow; *nágotowála stół jwoy*, to iest Oltarz; Bo
się

Jsa: 19:
& 66:

Mal: 2.

Pro: 9.

Ibidem

się pospolicie w Pismie, tym imieniem *Boż*, zwłaszcza Bożki i S. zowie i *Oltarz*. Iakoż tamże przydaje; że *Osiary swoje z chleba, i winą BOGU oddała*, i na ich pożywanie, ludzi *máluczkich*, to jest niewinnych, i pokornych, i názbyt się dwornie o tájemnicách niezrozumianych, nie bádaiących, i rozumkowi swemu nie dufaiących, ále samey mądrosći świadczaccy, iáko dżicci matce wierzących; wzywa: *podźcie, iedźcie, i piyćcie chleb, i wino moje &c.* i innych wiele figur, i Proroctw. 704.

Ibidem

8. Ale i w nowym Testamencie, gdy się Sámarytánká pytała CHRYSTUSA, które mieysce, czy w *Jerozolimie*, czy w *Gáryzim*, pewnieysze (nie do modlitwy tylko do P. BOGA, i poklonu zwyczajnego; bo to zázwsze, i wszędzie, i może, i powinno BOGU wyrządzać) ále do *Osiary* oddania, która P. BOG nie zázwsze, i nie na káżdym mieyscu czynić sobie rozkazał! CHRYSTUS iej do proporcji pytania odpowiedział: *wierz mi niewiásto, że przyszła godzina, kiedy áni nátey gorze w Gáryzim, áni w Jerozolimie osiárować bédzicie; ále wszędzie osiárować będa BOGU Oycu w duchu*, to jest do samey duszy posilenia, należąca *Osiarę*; i *w prawdzie*, to jest prawdziwa *Osiarę* Ciála, i Krwi Pánskiej. Iakoż; to słowko *poklon oddawać BOGU*, którego Sámrytánká, i P. JEZUS w tej rozmowie záżył, na wielu mieyscách Pisma S. znaczy *Osiarę*. 705.

Job. 4.

Gen. 22.

Job. 12.

Ab. 8.

Hebr. 5 &

7. & 13.

9. Páwel S. wyraźnie mowi: że *káždy Biskup, i Káptan jest dla Osiary*. A ponieważ indziey powiáda; że i w Kościele CHRYSTUSOWYM są Biskupi; toć musi być i *Osiara*. Iakoż niżej mowi: że *matny Oltarz*; i że iáko Testament, tak i *Káptáństwo* przeniosło się do Chrześcian: toć i *Osiara*; bo tá należy do Oltarzá, i Káptánów. 706.

1. Cor. 10.

10. Tenże Apostoł wyraźnie jeszcze kómpáruie *osiarę* Żydowską, Pogániską, i Chrześcianiską; i mowi: kto *pożywa z osiary Izraelskiej*,

elskiej, albo Pogańskiej, jest uczestnikiem ieyże ołtarza. I-
zali i u nas łamanie chleba, i błogosławienie, albo poświę-
canie kielichá, nie jest uczestnictwem Ciała, i Krwi Pán-
skiej? Nie bądźcie tedy uczestnikami stołu, ofiary, i kie-
lichá diabelskiego. Bo byście już nie mogli być ucze-
stnikami stołu, albo Ołtarza i Ofiary, Chleba, i Kielichá
Páńskiego. &c. 11. 707.

W Dzieciach
Apostołskich Łukasz S. mówi; że gdy Apostołowie
mieli ná nawracanie Pogan, wysłać Pawła S., i Bár-
nabę: wprzód służyli Pánu, i modlili się; i pościli. Te
słowá służyli Pánu; z Greckiego textu tłumacza; że
Liturgia, albo Msza S. mieli. A Erasmus Roteroda-
mus, (ktoremu Dyssydenći bázro dusáia) wyrażnie
tłumaczy; gdy ofiarowali Pánu. Iákoż rzecz iáwna,
że to Łukasz S. mówił nie o zwyczajney służbie
Boiskiej! Bo Apostołowie, bá i wszyscy wierni, bez
tego, zázwsze sługami Bożemi byli! Ale o szczegul-
ney, i innym nie pospolitey, to jest o służbie przy Oł-
tarzu, albo Ofierze. Iákoż i podziś dzień u Ruśi, i Gre-
kow, Msza S. zowią służba. 12. 708.

Toż
twierdza od dwóch tysięcy lat blisko, autentyczne
niektorych Apostołów, Jakubá, i Jędrzeiá, Márká, i in-
nych Liturgie, albo Msze SS. Przywodzi wyrażnie sło-
wá Jędrzeiá S. do Aęeaszá; Petrus Damiani: la nie-
pokalánego Báránka codzién Ofiaruig, ktorego Báránká,
lub wzytek lud wierny pożywa, z tym wzyśkim Bárá-
nek cały, i żywy zázwsze zostáie &c. ! Iákoż nam za-
den Heretyk nie pokaże, áni może: zkad by się
dopiero zwyczaj Mszy S., albo Ofiary poczał; chybá
od sámych Apostołów. Dopieroż z námi trzymáia
wszyscy stárzy Doktorowie SS., ták Grecy, iáko i Łá-
ćinnicy, od ktorych w Kościele Bożym, po całym
świećcie Msze SS., albo Ofiary odprawowane były z da-
wná, aż do tych czásów! i żaden nigdy, náwet
Heretyk, temu się sprzećciwić nie śmiał; 709.

Aż sam czart ołoba swoia, ośtátniey z pieklá poru-
szył potęgę, i ná pomoc naprzód Zwingliuszowi, á
potym Lutrowi przybył, i árgumentow przeciw Mszy
S. dodał: iáko sámiż ci Herezyárchowie, cudowna
Boska Opátrznoscia, do tego przymuszeni, w Pismách
swoich iáwnie przyznáia, żeby káždy poznał, zkad
tá piekielna náuka, Ofiárę, i Msza S. znosząca, po-
szła. 710.

Iákoż naybárzciey w tey ná-
uce, iáwnie poznáć práwie Lucyferská, i diábelská hárd-
dość i pychę, i upor Pryncypáłow Heretyckich, Lu-
trá, i Kálwiná; ktorzy iáwna, i oczywista prawda przy-
cińnieni, przyznáia, że wszyscy od poczatku Chrze-
ściánstwá Doktorowie, i Biskupi, i cáły Kościół, i świat
Chrześciánski, Msza S., i Ofiárę, zá rzecz naypra-
wdziwszą, i nayświętszą záwsze mieli. Z tym wszystkim
im się, pierwsi, i sámi ci dwá, sprzeciwić śmieli; i
jeszcze się z ták nieznosney dumy, uporu, i hárd-
ości, szczyćić bez wstydu śmieia; iák owi w Psálmie
bezbożni, ciesza się, i chęlpia, ze swych złości. 711.

Naprzód tedy Luter mowi: Oświadczam się naprzód prze-
ciwko tym, ktorzy woláć ná mię będą, że przeciwko
Kościółowi całemu, przeciwko postánowieniu Doktorow, i
OO: stárych, náuczam. Ze nic ná to dbáć nie będą. I in-
dziey mowi: Przywodzi Krol ná ośiátek ná obronę
Mszálney Ofiáry, Doktorow i OO: stárych; i śmieie się
z mego głupstwá, że sámi ieden chce być mędrszy, ná
wszystkich przedemná! I to to jest, com powiedział: że Pa-
pislowie, nic nie máia przeciwko mnie; tylko mnostwo
ludzi, i zwyczaj stáry; I gdzieindziey, wyráźnicy mo-
wi o teyże máteryi; Tu nie nie dbamy, choć woláć
będą Pápisłowie; dla BOGA! przecięż cáły Kościół,
Oycowie SS. i stárzy Doktorowie, i n/zyscy ináczey
uczuli, i uczá! Bo iákom rzekł [i záwsze mowię]
ná ludzkie zdánia, ábo náuki i spráwy, w ták wielkiey
rzeczy, nic cále nie dbam; wiem bowiem, że i Prorocy, i Apo-
stolowie

Proy: 2.

Lib: de ab-
roganda.
Missá.

Lib: contra
Regem An-
glie.

Lib: de Mis:
Privata. &c.
Lib: de Ca-
pivit:
Babilon;

ślowie pobladzili ! i dla tego słowem Bożym, sadziemy Kościół CHRYSOSTUSOW, owszem i samych Aniołów. Tak to ten dumny Luter, iako drugi Lucyper, nie tak Piśmo S. i słowo Boże, iako swoje własne iegoż rozumienie, nad Prorokow, nad Apostołow, i nad Aniołów przenosi, iakoby on sam lepiej Piśmo rozumiał, niż ci wszyscy. A na ostatek mowi: w ostatek; jeżeli racyi nie stanie, to raczej się w wszystkiemu sprzeciwiać, i negować, a niżeli na Msza, żeby była ofiara, pozwaląć ! Toż mowi także Kálwin. Nayzarządliwym błędem, szatan świat cały zaślepił, iż wierzył, Msza być ofiara: i niżey przydać. Nic nas w tym zadudludzi, i Doktorow powaga, ani naydawniejszą czasow prescripta, niech nie porusza. &c. 712.

O wsćiekła przeciwko prawdzie zawziętości ! o diabelska w uporze zaciętości. ! O Lucyperowska psycho ! i nad ludzi wszystkich wyniosłości ! Ale naybárzciey ! O nigdy krwawemi łzami nieopłakana [tych, co im do tych czas wierza] na BOGA, na duszę własną, na iáwną prawdę, ślepoto i zapamiętałości ! znąc, że się na nichże samych prawdzi; czego tenże ich Pátryarchá Kálwin naucza (o czym wyzey) że ich BOG sam [przez diabła owego, który Lutrá naprzod, a potym przez niego, i Kálwiná, o Mszy S. przedysputował] zaślepił, aby widząc nie widzieli, i słysząc takie Pátryarchow swych bluźnierstwa, nie rozumieli, ale za niemi, wdołi w przepaść głębszą, niż Ateuszowska, wpadáli. 713.

Bo jeżeli Prorokow, Apostołow, Doktorow, Kościółá, i swiátá całego do tych czas Chrześciańskiego náuka, tak wiele cudow, i krwi Męczeniśka stwierdzona, i Chryśtuśowemi świádectwy, że Kościół iego cały nigdy pobladzić, zwłaszcza w tak wielkicy, w tak iáwney, w tak długiey i dawney rzeczy, i tak grubym bałwochwálstwem nie miał, ássekurowána; jest za nic, i za pe-

Lib: 4. Cap: 18.

Mat: 16.
& 18.
Luc: 16.

wne fałszywa; á to zá świádecstwem, i dysputa z Písmá S., diáblá, Lutrá, i Kálwiná. A toć i Písmá tychże Prorokow, i Apostołow, i cudá, i wiárá, i Kościół, i Doktorowie zánic, i fałsz to, i bayká iedná, áby to było Pismo, i flowo Boże, o ktorym oni, że takie iest, świadczyli. Toć i BOG w Troycy iedyny, i wszystko zánic! Tylko diábel, Luter, i Kálwin! To to Troycá nieprzełomána, i pewnicy, i bezpiecnicy ládá diáblu, i Lutrowi, i Kálwinowi wierzyć, niżli Prorokom, Apostołom, Doktorom wszystkim, i Kościółowi całemu, i świátu Chrześciańskiemu!

714. Schna znouu uszy, drętwićie ięzyk, drży ręká, tępicie pióro ná tak szkárádne bluźnierstwa! żeby ieden Apostátá Luter, á ieszcze z sámeego diáblá náuki, (iáko się sam przyznáie) lepsze miał Písmá S. rozumienie swoje włásne! (Bo tu nie o sámo Pismo idzie; bo tegoż Písmá S., i więcey, i iáwniejszego Kátolicy przywodza) niżli przez pułtorá tyśiácá lat od Apostołow sámych, wszyscy SS. cudotworcy, Męczenicy, Biskupi, Doktorowie, Zakonnicy; á zgołá cały Kościół CHRYSTUSOW, i świat wszystek Chrześciański! A ieszcze w Ofierze, to iest w rzeczy, po BOGu, pod fłonicem naydoskońalszey, i BOGU sámemu ku czci, i honorowi iego naynależytszey.

715. Ták dálece; że iáko CHRYSTUS po ludźku mowiac, náycięsza rzecz pyśznemu, i záwżie się BOGU równáiacemu diáblu, wyrzadził przez to, że on naybárziciey báłwochwálstwo, to iest ofiáry diáblu czynione wykorzenił, á swoje Ofiárę, ná to mieysce postáwił; ták też diábel szukał, i czekał tego czásu, áby mógł był CHRYSTUSOWI nieiáko wet zá wet oddać; á nie mogąc swoich ofiár przywroćić; przynaymniey z psiey zazdrości, gdzie mógł, przez Lutrá, i Kálwiná, Ofiárę tę CHRYSTUSOWA wytepuł; iáko by z owá nierzednica u sálo-

moná,

moná mowil : otoż ! *ani mnie , ani tobie.*

716. 3. Kzg: 3.

I dla tego , iezeli w ktorym Artykule wiary , tedy w tym naybárzief rzecz podziwienią godnā , iako się fercā , i skierkę miłości Chrystusowey ku czci , i honorowi Boskiemu , ábo kropelkę przynaymniey Krwi Chrześciāńskiey máiaće , w tym postrzec ták długi , nie moga ; ábo rączey z uporu , i nie wiem iakiego próżnego respektu , nie chcą ! *Acz ich bącznieyszych , i niby pobożnieyszych , iest wiele , i ia sam znam niektorych , co sobie tę táiemnicę wiele száenia , i ná Msze dáia , i ich nabożnie słucháia ! Ale coż ?* *ci pierwsi , árcy żli , i głupie uporni !* *ci drudzy , nie mądrze nabożni : bo widza , rzeczā sāmā gániać bład ták grubý , przećięz i tego odwážnie nie odstępuia , i drugich się upornie trzymáia.* *Ale iuż ná końcu , krotko obączmy ; ktoremi rácyami . przeciwno Mszy S. z Pismā S. diabel Lutrā , á on swoich nástępcoy przekonā.* *Acz się iuż wyzey , i w tym Artykule ná nie w rzeczy sāmey odpowiedziało.*

717.

Pierwsza rácyā ;

CHRYSTUS nie mowil , ia ofiáruię ten chleb , i wino , i wy ofiáruięcie ! Ale tylko , *to czynięcie &c.* Odpowiada cały świat Kátolicki , i Kościół Chrystusow ná to ! *żei ná krzyżu CHRYSTUS nie mowil : ia ofiáruię !* Ale to rzeczā sāmā uczynil . Teć tákże i ná wieczery ; ponieważ kazał *pamiętkę tey krwáwey ofiary* czynić ! Inaczeyby , nigdzie nie był Káplānem *wedle porzadku Melchisedechā ofiáruiącym chleb i wino.*

718.

Druga rácyā ; z tegoż sāmego . Pamiętkā , ábo figurā , i obraz ofiary , nie może być [á zwlászczā ták sāmā] ofiara . iako obraz Krolewski , nie iest sāmymże Krolew &c. I ná to się iuż wyzey odpowiedziało . n. 626. Naprzod : stározakonne ofiary , były figura ofiary ná krzyżu Chrystusowey : A przecięz i one w sobie były ofiarami prawdziwemi ; ácz dáleko rożnemi . Potym ; iednāż rzecz , ále innym sposobem , *vg.* Nie

Naz

Wi

widzielnym, mistycznym, i bezkrotnym (lubo prawdziwym) może być pamiątka samczy siębie, ile przedtym widzielney, realney, i krwawey &c. Iákom i wyżej pokazał w Art: 77. n. 626. 719.

Trzecia racya; Ciało, i Krew Páńska jest Sákrámentem! w którym bierzemy co. vg. láskę od P. BOGA; toć nie może być ofiára, w ktorey dáiemy vg. honor, i samę owę ofiárę P. BOGU! Iest to árgument nayprzednieyszy M. Lutrá. Ale podziwienią bárzieszy nád ślepym głupstwem, ábo pewnikiem nád wściekłą złością Doktorá tego árgument ten go-dzien, niż odpowiedzi! Bo niepodobna, áby sam, rák snádnę odpowiedzi nie wiedział; Ze naprzód, samże CHRYSTUS wziął Ciało i Krew od BOGA! Toć ich nie mógł ná krzyżu ofiárować, temuż BOGU. 720.

Gen: 22.

Potym! wszystkie woły, bárány, i rzeczy stworzone od BOGA były! Dopieroż *721. ázák* syn *Abrahámow* &c. Toć ich BOGU, ná *prawdziwą ofiárę*, oddawać nie można. &c. To to nie Doktor szalony? Przeciwno rozumowi przyrodzonemu, przeciwno iáwnemu Písmu? *Cośmy z rak twoich wzięli, to Tobie BOZE ofiarujemy.* I Kościół CHRYSTUSOW przy Mszy S. się przyznáie: *Ofiarujemyc BOZE, twoie własne dary.* 721.

Bo sobie BOG nasz nie-kończoney Dobroci, tak z námi, iák mátká, pie- szczac się z dziećciem, i iego ku sobie miłości doświadczać, postępuje! sámá lásiowi da kołaczá; á potym go od prosi, i zá dar sobie to poczyta, że się z nią, dziećcię, podzieli. I dla tego często z samych- że ofiar, Kápláni i ludzie pożywali; i owśiem cá- łego Báránká (figurę naszey ofiáry) ziadáli, á prze- cię go Bogu, ná *prawdziwą ofiárę* oddawali! 722.

Rom: 6.

Czwarta racya, sam tylko CHRY- STUS, wedle iásnego Písmá, ná krzyżu ofiárę oddał; *inż więcey nie umiera; i sukcesorow innych Ká- planow*

plánów mieć nie może, bo sam *jest Káplánem ná wieki*. Odpowiadáia wszyscy stárzy Doktorowie SS. i Kátolicy z niemi. Prawdá; że sam iedynie CHRYSTUS, iest naywyższym, naypryncypálnieyszym iák Krolém w stanie świeckim, ták i Káplánem w stanie Duchownym; i nie ma żadnego iedynowładnego, i od siebie niezawisłego Sukcesorá: Ale przecię ma z rámienią swego podanych, iákó ViceReiow (iákó choć żywi Krolowie, ábo Plebani máia) i Sędziow, ták i Káplánow, Wikáryuszow, i Námiestnikow; którzy z rozkazu imieniem, i ná pámiatkę iego, téż ofiárę spiáwuia, i Bogu, i ludziom niekrwáwie, pod olobáni chlebá, i winá reprezentuia. Która on raz krwáwa, zá nas ná krzyżu uczynił; i w ktorey, ile w krwáwey nie ma iuż Sukcesorá.

723.

Bo tey

ofiáry, nikemu iuż nie zlecił, iák ná oštátniey wieczery, bezkrwáwa z chlebá, i z winá zlecił, mowiac: *To czyncie &c.* Petym / to nie miałbyć, áni przez się, áni przez drugich, Káplánem krwáwym ná wieki, wedle porzadku Aáronowego; i owšem iákó cáły Testament stáry, ták i krwáwe ofiáry, miał ná sobie zákonczyć. A záś wedle porzadku Melchisedechá; To iest w *Ofierze chlebá i winá*, miałbyć Káplánem, [iezeli nie w sobie rzetelnie, przynajmniej w Káplánách nászych, á swych Námiestnikách] ná wieki; to iest, až do skóńczenia swiátá.

724.

Piata rácyá; [i to naywiększy dowócipnego Kálwiná árgument, i Achilles] ofiárá ná krzyżu iest wagi nieskóńczoney. Dla tego, iedna sobá, iuż wszystkie ofiáry Stározákonne zákonczyła. Bo oná iedná, nie tylko zá *dziesięć tysięcy*; iákó Dawid; ále zá million millionow, i wszystkie zgoła ofiáry stála. I zdalby się uwłóczyć wagi, tey iedney ofierze, ktoby ich więcej, iuż potrzebował. Ale to ná pozor, zwy-
czáiem Heretyckim, niby pobożna, á w rzeczy samey,

do

1. Cor: 11.

Psal: 109.

2. Reg: 18.

do wszystkich niecnor subtelny kluczykiem, wro-
tą otwierająca, rąca. Jakom i wyżey ná kilku miey-
scách námienil. 725.

Bo by tak w tę
nádzieię, dosyć iuż były nieskończenie nád to, uczy-
nienia zá nás Chrystusowego ná krzyżu. Záczyrny
iuż żadnych Sákrámentow, żadnych cnot, i dobrych
uczynkow, náwet i wiary sámey nászey nie trzebá
było: bo iuż dosyć ná nieskończoney, lub iedney
tylko, i raz ná krzyżu ofierze zá nás Chyystusowej!
726.

I owszemby, i sam BOG krzywdę
w tym i samemu Chrystusowi uczynil, że od niego
Męki, i śmierci, i ofiary krzyżowej wyciągał: Po-
nieważ iedná kropelká krwi iego przy obrzezaniu bá
i iedná łezká przy Národzeniu, była rowney, i nieskoń-
czoney wagi. Toć się iuż więcej wyciągać nie godzi-
ło, bez zníčzney Chrystusowej zniewagi. 727.

Dopieroż nic było po ofiárach bydłecych, figurua-
cych ofiarę przyszłą ná krzyżu Chrystusowa; i było
to, z zniewagą, i wyniszczeniem ofiary ná krzyżu
Chrystusowej! Gdyż oná sáma iedyna, iák przedtym,
tak i potym, stála zá wszystkie, i záwsze przed Bo-
giem była nieskończoney godności i wagi; i iáko
sukcesorow, tak i ánteceesorow w Káplánstwie, CHRY-
STUS nie potrzebował &c. 728.

Bo ie-
żeli Káplánstwo, i ofiárá Nowozákonna, reprezentu-
iaca, i przypomináiacá przeszłą iuż ofiarę krwáwa ná
krzyżu Chrystusowa, i sáma będąc taż własně, ite-
goż Chrystusá, lubo iuż innym sposobem, i bezkre-
wná, lecz také nieskończona, Ciálá, i Krwi Páńskiey
ofiára, znieważa, i wyniszcza zacność ofiary Krzy-
żowej; Dopieroż million rázy, ofiary z wołow,
báránow, i kozłow &c. Jáko, ieżeliby to zniewa-
gá Krolá była, gdyby krew iego z druga iegoż, ábo
rownego Monárchy, krwią zmieszáno; dopieroż
gdyby z bydłeca! &c. I tyśiac takich przeciw iá-
wnie.

wnemu Piśmu, i rozumowi przyrodzonemu, inkańcy,
być może ! 729.

Lubo tedy, nie tylko
jedną śmierć, i ofiarą krzyżową, ale i jedną kropelką
Krwii Chrystusowej, zadołyć, i nádto, była ; i wię-
cey inż BOG nie potrzebował ; iednak CHRYSTUS, z hoi-
ności ku Bogu, i z miłości nieskończoney ku ludziom ;
nádto, i nieskończenie million rázy nádto uczynił ;
i ieszcze coraz powtarzać, i przypominąć, i áppliko-
wąć też krzyżową ofiarę, przez inna także ofiarę,
inż bezkrewna, postanowił ; iáko [acz różnym spo-
sobem) i przez inne Sákrámentá ! I ná to ma w
Kościele swoim [nie tak sukcesorów] iáko *Wikary-
uszów, Ministrów, i Száfárzów tájemnic*, załug, i o-
fiáry, i Krwi swoiey &c. Jáko wyráźnie mowi Pá-
wel S., i tym lub Sákrámentom, lub ofiárom, z wo-
li swey, przywiazął łaskę, i grzechów odpuszczenie.
730.

A lubo tak w stárym, iáko i w
nowym Testámentie były, i sa inne morálne ducht-
wne, wśzytkim ludziom powszechnie ofiáry ; to iest
modlitwy, i inne dobre uczynki ; i względem tych wśzy-
scy ludzie byli, i sa Káplánami &c. Przecięż opócz tych,
iák w stárym, tak też dopieroż i w nowym Testá-
mentie były, i sa inne prawdziwe ofiáry, i szcze-
gulnie do tego poświęcení Kápláni : Bo iáko P. Jé-
zus mowi ; *i to trzeba czynić, i otwogo nie opuszcząć.*
Ponieważ spráwá spráwy nie támuie !

Z tych tedy rzeczy, i różnych wiáry Artykułów, o
ktorychelmy do tych czas w cáley tey Książce mowi-
li [ábym ná tymże skoneczył, od czegom zaczął] iá-
wnie się pokázuie. 731. 1mo. Jáwnie fałszywa
Heretykow, ná nas Kátolikow Kálumnia ; iákobyś-
my co przeciwi iáwnemu Piśmu wierzyli, i uczyli ?
Ponieważesmy, ná káždy z tych Artykuł, przeci-
wne, i licznieysze, i dowodnieysze Piśmá SS. przy-
wiedli. 732.

2do. Ze miedzy námi

nie tak o samo Pismo idzie; bo i my Kátolicy jednę literkę słowá Bożego, nád tysiąc Tomów Doktorów, przenosiemy. Ale ponieważ Pismo Boże, oboiá stroná różne, przeciwko sobie zázwsze przywodzi; dla tego o różne między sobá, i sobie przeciwne, jednegoż Pismá S. rozumienie; i tłumáczenie, przez to, á nie przez owo drugie i setne Pismo; grá idzie: Bo tego samego iuż nie mász w Pismie, że to Pismo trzebá z Lutrem, ábo z Kálwinem, przez to, á nie przez inne tłumáczyć; przez ktore, i w którym sensie Kátolicy, i z Doktorámi SS., i cáłym Kościołem, tłumacza. 713. 3tio. Dla tego nayspotężniejszy, i nigdy żadnemí wykrety niezbitý árgument, przeciwko kázdemu Heretykowi być może. Pytác się: Ponieważ nie trzebá wierzyć, tylko co jest wyrażnie w Pismie S. Gdzie to samo jest w Pismie że to vg. o Sákrámentie Ciáła Páńskiego, ábo o którymkolwiek Artykule Pismo, tak, i w tym sensie, i przez to Pismo, tłumáczyć trzebá? iáko wy Kálwini? á nie tak iáko Lutrzy? Dopieroż nie tak, iáko Kátolicy? i ktoreżkolwiek Pismo przywiedzie, znowu się o toż, około tegoż pytác; i tak coraz bez konécá, nigdy się z tego żaden Heretyk, drugiemu sobie przeciwnemu Heretykowi, dopieroż Kátolikowi, nie wykreci. Chybá że kázdy Heretyk, przyidzie do prywatnego ducha, i widzimi się swiego. Abo się do zdánia Lutrá, ábo Kálwiná uda, vg. Bo tak to Pismo Luter, lub Kálwin &c. rozumiał &c. o czym obojemu, iuż nic nie mász w Pismie. 734. Kátolik zás, ná ostátku uciecze do zdánia cálego Kościoła, i rzecze: tak się to Pismo, i w tym sensie, i przez to Pismo ma rozumieć! Bo takie zázwsze zdánie było wśzystkich Doktorów SS. stárych; i jest do tych czas cálego Kościoła Bożego. A to samo iáwnie jest w Pismie, żeby swemu prywatnemu duchowni, i rozumkowi, hárdzie

nie dufać ; ale całego Kościoła słuchając ; pod utrąta ,
tym samym , prawdziwey wiary , a nabyciem Pogani-
stwą , i niedowiarsztwą ; z wyroku samego Chrystusa
Pana naszego.

735.

A ztąd iawnie
znać , że Heretycy , zrazu od Pisma , i słowa Bożego
zaczynają , a na złym duchu , to jest na prywatnym
iwoim rozumieniu , i widziemi się , kończą . Jako
zawsze czynia ci , ktorzy zwiesić kogo , i oszukać usi-
luia , albo w łapkę wprowadzić &c. Z razu ponętę ,
iák rybkom , i ptaszkom dają , a wędę , i siłtą na koncu
tają . Iako przestrzega Duch S. : *leś drogą , która się*
zda zrazu człowiekowi prosta , a koniec iey na zgubę
wieczną prowadzi. Ják ow waś piękny , i chytry w
Raju , zaczął na Boswie samym , które zdradliwie Ro-
dźicom naszym obiecowal ; a na dnie piekielnym
skonczył ; gdzie národ ludzki , iák przedtym gwiazdy
z niebá , chytrym ogonem [zęby i żadło utaiwszy]
zágarnał . Kátolicy zaś , w iedneyże zawsze szczerości ,
iako od Pisma S. Káždy Artykuł zaczynają , tak go
na Pismie , przy zdaniu Kościelnym , kończą .
736.

Ktore ostatnie trzy dobitki , dopieroż
cała tę Książkę , gdyby kto rozumnie , ale naybár-
żiey bez uporu , bez respektu prywatnego , bez inte-
ressu doczesnego , szczerze w sumnieniu , przed Bo-
giem samym uważyl , a zupełnie do gruntu , i całcu
prawdy dobrawszy , rozważył ; a z iedney strony , na
szalę wnętrzney uwagi , włożył rące , i Pisma SS.
rozumienie Dyssydenckie , na duchu prywatnym Kál-
wińskim , albo Luterskim , ostatecznie założone ; przy-
dawszy ieszcze do tego , respekty własne , przyiáźni ,
kolligácy , i interessa dobrego mienia , wstydu i
uragania , z nieślátku &c.

737.

A z drugiej strony , rące , i Pisma S. rozumienie Kál-
tolickie , na zdawną ślátcznym Doktorow SS. , i cá-
łego Kościoła Bożego rozsádku ; a zátym na tegoż

Mat. 18.

Prov. 16.

Gen. 3.

Apol. 12.

Mat. 18.

Mat. 9.

ibidem

Mat. 24.

sámego Pisma S., i słowá Bożego wyraźnym o *fluchku* *niu Kościoła*, rozkazuie &c. Przydawszy do tego; BOGA, sumnienie, duszę, i wieczność iák zła, iák dobra, oboię nieskończona. &c. Co tu przeważy? dobrze uważyć! A ná ostátek skutecznie, i serdecznie z nawracájacym się Páwłem S. zawałać: *Pánie JEZU moy coż chce/z ze mnie?* &c. niepodobna; aby go P. JEZUS dobry, oświecić nie miał, i po rozbicie ostátká watpliwości, i po náukę, do *Anániasza*, i oycá duchownego, do Kátolickiego Kościoła, nie odesłał: byle wołáającego Bogá CHRYSTUSA chciał usłuchać. Więc komu BOG, komu sámá szczerá práwdá, komu duszá, i zbáwienie mile &c. *Kto czyta, niech sobie w rozum bierze. Amen.*

Odpowiedź, ná Odpowiedź Dyssydentską, przeciw zarzutom niektórym Kátolickim?

738. **P**Rzydał ná końcu tey kśiaźki Autor, nie-które zarzuty, ktore Kátolicy zádáia Dyssy-
dentom, i odpowíada, że właśnie też wszy-
skie zarzuty Zydzi zádawali CHRYSTUSOWI! iá-
koż po części prawdá. Ale naprzód, iáko toż wszy-
stko do słowá iednegó wszystkim Dyssy-
dentom, zárównie Aryánom, Donátystom, Nestoryánom, Wál-
densom, Lutrom, Kálwinom, Nowochrzeńcom,
&c. Kátolicy zárzucaia, iák się też oni wszyscy, iák
słowo w słowo odpowiedziá zkładáia. Komuż tu te-
dy wierzyć? leżeli Autor, [iáko zwyczajnie fałsz
fałszu] wszystkich zárównie broni? toć że wszystkiemi
zárównie wierzy! Toć tym samym, pewnikiem nie
skutecznie nie wierzy. 739. A druga?
dwoiákie bywaie, i były vg. przeciw CHRYSTUSO-
WI-

Wl zárzutý. ledne prawdziwe, ale niefluszne; drugie prawdziwe, i fluszne. I z tych się oboygá CHRYSTUS wywodził. Trzecie fałszywe, i niefluszne; i ná te ábo milczał, ábo ie sama rzecz, i życiem przeciwnym, refutował. Dyssydentom zaś Kátolicy, wszystkie i fluszne i prawdziwe žádáa, i dowodza; á oni się z žádných nie wywodza. 1. Žádawali CHRYSTUSOWI Żydowie, prawdziwie *nowość náuki*: o

Mat. 8

przyšćiu inž Messyaszá, o Trojcy S., o novym Testámencie, o odiodzreniu přez Chrzešt &c. Ale nieflusznie! Bo to wiedzieliž Prorokow, že miał przyšć Messyasz z nowá náuka, z novym Kościolem, z novym Testamentem, z nová Ofiára &c. Záčym, že stáre ustáwáe málý, i tym się sámým svědectwem CHRYSTUS wywodził. 740.

Mat. 12.
66.

Žádáa, žeby wiárá, i nový Testament, mál się býl kiedý odmienić, ábo ustáć, i zbládzit &c. Owszem, pečno przeciwného Písmá [o czym wyž y] že inž Kościół, i wiárá Chrystusowa nigdy *ustáć*, i *zbládzit*, á zátým i reformy novéy nie mál potřebováć. Slušnie wám tedy PP. Dyssydentom žádáa Kátolicy, nová, i proti Písmu náukę; i z tego się nikdy nie wywiedá. 741.

Joan. 9.

2. Ná tož vychodzi i drugi záržut, že Žydom P. JEZUS býl nieznáomý, i mowili: *ten zkadby býl? nie wiemy?* Iá-kož ták býť mušálo. Bo z Nicbá přyšedł, Oycá ná žicmi nie mál. Lecz i o tym sámým Pismo, i Prorocy svědčyli. O czym sámým, čiž sámý Žydzi (raz ták, drugi raz inák, Pismo wykřecájac, wláśnie *ad vivum* ták džiš Heretycy czynia) ná iným mieuřcu mowia: o Messyaszu *nie mamy vědět zkad má býť?* A o tym wiewy, že iešt syn čiešlě, i Márkę, i Bráćia iego známy. Nie pářl się tedy CHRYSTUS, že býl nový, i nieznáomý Prorok &c. Ale iásně w Písmie pokázováł, že táký Prorok mál přyšć ná svěát.

Joan. 7.

Mat. 24.

742.

Leecz po CHRYSTUSIE, iuż żaden nów
wy, i ż nowa nauka nie miał być Prorok! chyba *fałszy-
wych* siła. Iący są iawnie Luter, i Kálwin; i przed
nimi byli Ariusz, Nestoriusz, Pelágiusz, i Hufs &c
i inni; o których sam CHRYSTUS przepowiedział.

743.

3. Ná toż i trzeci zářzut; że także
Zydzi od CHRYSTUSA (iák Kátolicy od Dyssydentow)
potrzebowáli, áby dał spráwę o swoim posłaniu. O
co P. JEZUSA nie tylko Zydzi, ále i sam Jan Chrzci-
ciel, przez swoich posłow pytał! A P. JEZUS rzecza
sama, i cudámi, odpowiedział: *ślepi widzą, choromi chodzą*
&c. *Ieżeli mi nie wierzycie, wierzcie cudom moim,*
ktorych więkšzych, żaden wasz Prorok nie czynił;
i *gdybym ja ich nie czynił, grzechu byście nie mieli, nie*
wierząc mi.

744.

Które cudá, że zá-
zábobonne Zydzi poczytáli. [iák i Heretycy o Kátol-
ikách mówia] i że się wedle swego widzieli się in-
nych dopomináli; którymby iednak zárownie nie wie-
rzyć mogli; dla tego cięszko grzeszyli. O czym czy-
tay wyžey obszernie. Art. 14. &c. Heretycy zaś, za-
dnego cudu nie czynia! chyba że żywych, umárlimi
czynili &c. A przez to się iuż i ná 4. o cudách zá-
řzut odpowiedziało.

745.

Ná 5. zářzut
o Trádycyách, czytay wyžey w Artykule 6. i 7. &c.
6. Zářzucáli Zydzi CHRYSTUSOWI, *Hasz prořty, i*
wzgárdzony, prawdziwie; ále nieřasnie. Bo podłóść
stanu, nádgradzał cudownym poczęciem; cudownym
Národzeniem, cudownymi głošnym Trzech Krolow u-
znániem, cudowna bez żadnego Miřtrzá nauka, cu-
downemi nád przyrodzenie spráwámi. &c. I áyćiem
sámy, *pořtem 40. dní, modlitwa po cále noci, czyřto-*
řćia nienáruřzona &c. Co wřystko, lubo Zydzi
iáwnie baczyli; iednák złořćia zářlepieni, iákoby te-
go nie widzieli. Cieniu żadnego z tych cnót, i cudow
w Predykántách, řzewcích i knapách Kálwińskich, i

Luterńskich

Mat. 22.
Joan: 14. &
25.

Luterskich, dopieroż w samymże Lutrze, i innych A-
postatach, nie widzieliśmy ! Owszem wszystko prze-
ciwno &c. 746. 7. i 8. Zárzućali Zy-
dzi Chrystusowi, że był *nieprzyjacielem Krolow*, i że
buntuy przeciwko urzędom czynił. Ale ná to żadnego
dokumentu nie było. Bo CHRYSZTUS ná nikogo i pál-
cá nie zákrzywił. Owszem, co *Cesárskiego Cesarzowi*
oddawac kazał &c. Toż prawda zádała Kátolicy He-
retykom ! Ale millionámi ná to jest dokumentow,
i experyencyi &c. O czym czytay wyżej &c. Já-
ko w Anglii Krolom, iednym szycie učináli. Dru-
gich z tronu dziedzicznego spycháli. W Holándyi,
dziedzicznym Pánom się wybili; wé Fráncyi kilká-
dziesiąt lat rebellizowáli, i woiowälí &c. w Niem-
czech chłopstwo pobuntowáli! Urzędy z Ratuszow okná-
mi powyrzucáli &c. A to nie trefunkowa tylko sedycya;
ále iáwna niby z Písmá S. Libertýnow náuka, że
w Chrześcianstwie wszyscy rowni, wszyscy wolni, wszy-
scy Krolowie, wszyscy Kápláni &c. wszyscy iedno. Zá-
czym nikomu poddánístwa nie powinni &c. 747.
9. i 10. Zárzućali Zydzi Chrystusowi, że *Zákon Há-*
ry, i obrządki odrzucał, i posłem gárdzi &c. ále to nie-
poczećiwie, i fałszywie zárzucáli. Bo lubo CHRYSZTUS, nie
które *zábobonne znyczanie*, ábo zbytnie, czátem i nie-
rozumne skupowały w *szabacie*, ábo i *ostentacya w po-*
ście, i próżna chwale gánił [co i my Kátolicy ganień-
my] przecieź sam i świętá, choć tylko niektóre od Sy-
nagogi postanowione; dopieroż inne obrządki; do
czásu obserwowal, i *trędownych do Káplánow odysłał,*
i *pośt czterdziestodniowy*, ná wzor *Moyżesza*, i *Eliášá*
odpráwował, i stárych postow nie gánił; ále zła in-
tencya, i próżna chwale, ábo zbytnie w nich sá-
mym ufanie &c. [o czym wyżej.] Dopieroż in-
ne dobre uczynki, i cnoty chwalił, i przykázował,
ábo niektóre przynajmniej rádžil, i sam czynił. Iáko
czytósć

ad Gal: 3.

Mat. 6.

Luc: 17.

Mat: 4.

czystość, ubóstwo, cierpliwość, pokorę &c. Posłuszeństwo, i umartwienie, i zaprzeczenie woli własney &c; o czym pełno wyżej, i w całej Ewangelii. Dla tego CHRYSTUS o sobie mówił: *nie przyszedłem znośić praw, ale wypełniać, &c.* i doskonalić przez rady, &c. Co też i Katołicy wierzą wszyscy, i nauczają; a niektorzy i czynią. 748.

Dysyden-
tom zaś, nie słuszniey, i prawdziwiey nie zarzucaia, iako to; że oni dobre uczynki, poſty, i cnoty znoſzą. Bo oni wierzą, i uczą, że niepodobna przykazań Boſkich, i przyſięgi Bogu uczynionej (dopieroż ra-
dy ſamej) vg. Czystoſci, i innych cnot dobrowol-
nych zachować; i na tym fundamencie Luter, i wſzy-
ſcy od wiary Katołickiey, i od Profeſſyi Zakonney Apoſtátowie, Bogu poſlubione Mniſzki za żony po-
bráli: wierz mocno, a grzeſz ieſzcze mocniey &c. 2. Ze ſamą tylko wiarą o iámych odpuszczeniu grzechow, uſpráwiedliwia. 3. Ze za ſamę tylko wiarę BOG pláci, za ſámo niedowiárſtwo karze. 4. Ze żaden Chre-
ſciánin nie powinien ſię bać piekła, ábo żeby go BOG nie potępił, ponieważ ma być pewien, iák ártykuł wiá-
ry, zbáwienia ſwego, choćby był pewien naycięż-
ſzych grzechow. 5. Ze ſobie żadnym dobrym, choć i z láſka Boża, uczynkiem, áni odpuszczenia grzechow, áni chwály niebieſkiej; a zgoła nic á nic nie záſługuemy. 6. Ze BOG bez żadnego, lub ná-
zle, lub ná dobre uczynki wſgledu, przed wicki iuż nieodmiennie; iednych ná zbáwienie, drugich ná po-
tępienie ſkazał. 7. Záczy iuż káždy człowiek, ie-
den choćby naywięcey dobre czynił, muſi być po-
tępiony; drugi też choćby żył naygorżey, muſi być zbá-
wiony &c. 749. 8. A zgoła, że człowiek wni-
czym ciele, rák w złym, iák w dobrym, wolney iuż woli nie ma. Záczy nic á nic przez ſię lub złego, lub
dobrego, nie czyni: Ale tylko ſám BOG iedynie, i
záro;

zarównie, tak złe, iak dobre, przezeń sprawnie. Ze inż Chrystus za nas we wszystkim dosyć, i náder dobrze uczynił, i ucierpiał? On ofiarował za nas ná krzyżu, my inż ofiary czynić nie mamy. On cierpiał, i poscił &c. za nas; my się inż martwić nie powinni, ani poscić &c. Zgoła, on był czysty, i pokorny, trzeźwy &c. A wszyscy za nas, (bo pewnie nie za siebie) toć my inż nic nie powinni. Bo byśmy tym samym dwa razy i sto, Bogu za iedną rzecz płacili. Owszem, szkarádnabyśmy znicwa-
gę, i uwłóczenie, i niezupełne dusanie ofierze, męce, i dobrym zgoła wszystkim uczynkom Chrystusowym, wypełniali; szkarádnym, i reálnym (które nád ustne sto razy cięższe) bluźnierstwem. 750. 10. A ztad idzie (co Kálwin przez iawnie słuszną consequencyą wnośi) o czym wyżej nie raz. Ze wszystkie by też najlepsze uczynki ludzi najświętszych, są iako największe grzechy, plugaństwa, i wizeteczności, zarówno Bogu obrzydliwe &c. Ná coż ie tedy, i owszem iako ie tedy czynić? To te náuki nie niszcza dobrych uczynków? To wrot do wszelkicy złości nie otwarzáia? Niech káždy iskierkę rozumu máiaczy, byle bez páf-
sy, osądzi! 751. A lubo wiele baczniejszych Dyssydentów, tak iáwne, i grube bluźnier-
stwa postrzegły, od nich się dużo [ácz inż nie rychło] cofáia; i iedni ie zdawnych ksiąg Pryncypalów swoich wyskrobuia; drudzy iak moga, wy-
kótnie ekskuzuia, i wyćiencząia, [zwłaszcza o samey wierze, ábo dobrych uczynkach &c] á wszyscy się ich wstydzá: Przecięż się ich zupełnie zápierać, d'a uporu Heretykom zwyczajnego, nie chcą, bá i nie moga.

752. Kończę ten dyskurs o zárzutách i trzemá, á snáć nie złemi uwagámi. Pierwsza; że między Kátolickimi przeciw Dyssydentóm zárzutámi,

naypoşpoliſzszego, á prawie nayprawdziwſzego P. Drelinkurt zapomniá, ábo ráczey z chytróſci ſobie zwyczáyney, zámilczá. To ieſt: że poſpolicie, nie dla mniemáney prawdy, ále dla nieczyſtoſci i cie- leſnoſci, od Kátolickiey wiáry ápoſtátuiá, poczáwſzy od Pryncypała Lutrá (ktory naybárzicy dla *Trín- kien*, i *Kátrynkien*; i wiáre, i profeſſyá Zákonna Bo- gu poprzyſiężona, porzućil.) Zgoła, że u nich wiá- rá *generis feminini*, to ieſt rodzaíu niewieſciego, á zpadku rodzacego, wedle iáwnego Piſmá, [iáko oni ie bluźnierſkim niewſtydem tłumáczá] i przykazá- niá Bożego (które teſz iedno to tylko záchowáć mogą] *roſnićie, i mnoſzić ſię &c.* Chybá że ſię on- iuſz tego zázutu [iák ludzie bez główy, á zátyn- i bez czoła] nie wſtydza, owszem ſię z tego ſzczycá. 754.

A przecięż iuſz teſz tego zázutu, i owszem áni ćieniu, P. JEZUSOWI zádáć nie ſmieli, choć i nayglównieyſi kłámcy, i w głowę nieprzy- iáciele Chryſtuſowi: wiedzác, że ſię nie tylko ſám nie żenił; ále teſz i drugich do bezżeñſtwá záchęcał; i niédw w oſobnoſci z niewiaſta nie gadał; dopieroſz ni. mieſzkał, nie konweſſował &c. Táak dálece, że ſię i Apoſtołowie zdziwili, że *ſám* z *Sámárytanka*; choć ná iáwnym przy ſtudni mieyſcu, *rozmawiał*. A ná- wet i z Mátká ſwojá Nayſwiećſza, i rzadko, i záuſze poważnie, i niby ſurowie gadał. 754.

Iuſz teſz tu Dyſſydentow, choć i bez wſtydu, nie ſmiał z P. JEZUSEM Drelinkurt páragonowáć. Dru- ga, że záuſze zázuty Kátolickie, przeciwko Dyſſy- dentom, ſto rázy prawdziwſze do wierzenia być mu- ſza. niſz Dyſſydenſkie, przeciwko Kátolikom. Bo naprzód, Kátolicy trzymáia, że káždy człowiek, i móſze, i pod utrátá zbáwienia powinién, Przyka- zanie Boże záchowáć: *Nie mów, i nie piſz fałſzywe- go ſwiadectwa przeciw bliźniemu &c.* Záczym ſię

piłnie

Gen. 10.

Joan. 6.

Exo. 20.

pilnie stáraia, aby ie zachowali. Dyssydenci zaś uczą, że tego przykazania / iako i innych] zachować niepodobna. Zaczynam zdesperowawszy oiego zachowaniu, a samcy wierze dufaiac, mniey dbaia o przykazanie. Musi tedy być, abo ich ta wiara, abo zarzuty fałszywe! Iakoż im wierzyć! Potym! że także uczą, a ieszcze z Pismá; że *kazdy człowiek kłamca*; i dla tego, ani Doktorom SS., ani Kościołowi, ani światu całemu wierzyć nie chcą, tylko co iasnie (i to według ich widzimii się) jest w Pismie. A gdzież to w Pismie Bożym pokaza, że to, abo owo ich tłumaczenie; dopieroż, ta, abo owá o Kátolikách relacya i zarzut, jest prawdziwy?

Psal. 115.

755. Trzeciá; że choćby też czasem co naygorszego, bá i naysprawiedliwszego, Kátolikom niektórym zarzucali; że czasem w życiu gorsi niż Dyssydenci &c. To Kátolickiey wierze szkodzić bynajmniey nie powinno; bo nigdzie Kátolicy tego nie chwala, nie wierza, ani uczą, żeby się to godziło; aó żeby bez tego przestępstwa przykazania Bożego vg. bez krádenia, cudzolożenia &c. być, i żyć niepodobna &c. Owszem to zawsze gania, zakazuia; i karza, kiedy widza i moga. 756.

Zás my Kátolicy, słusznie ze złych obyczajów, i zbrodni Dyssydentskich, ganiemy, oraz i ich wiare. Bo to nie tylko czynia, vg. świętokrádzko cudzolożar, Pánienki Zakonne gwałca, przysięgi i ludziom i BOGU łamia &c. Obiázy i kości SS. palá, i krucyfiksy depca &c. Ale też w Pátryarchách swoich to chwala, i tak wierza; że niepodobna żyć bez tego; i owszem że to BOG koniecznie przykazał; *mnożcie się* &c.

757.

A zgoła iednym słowem: PP. Dyssydenci im pocztwicy żyia; i dobrze czynia; tym bázciey przeciw własney swey wierze grzesza; bo iey tym samym znać samcy nie bázdo dufaiá! A przeciwnym zaś sposobem, im nie pocztwicy, i

P p2.

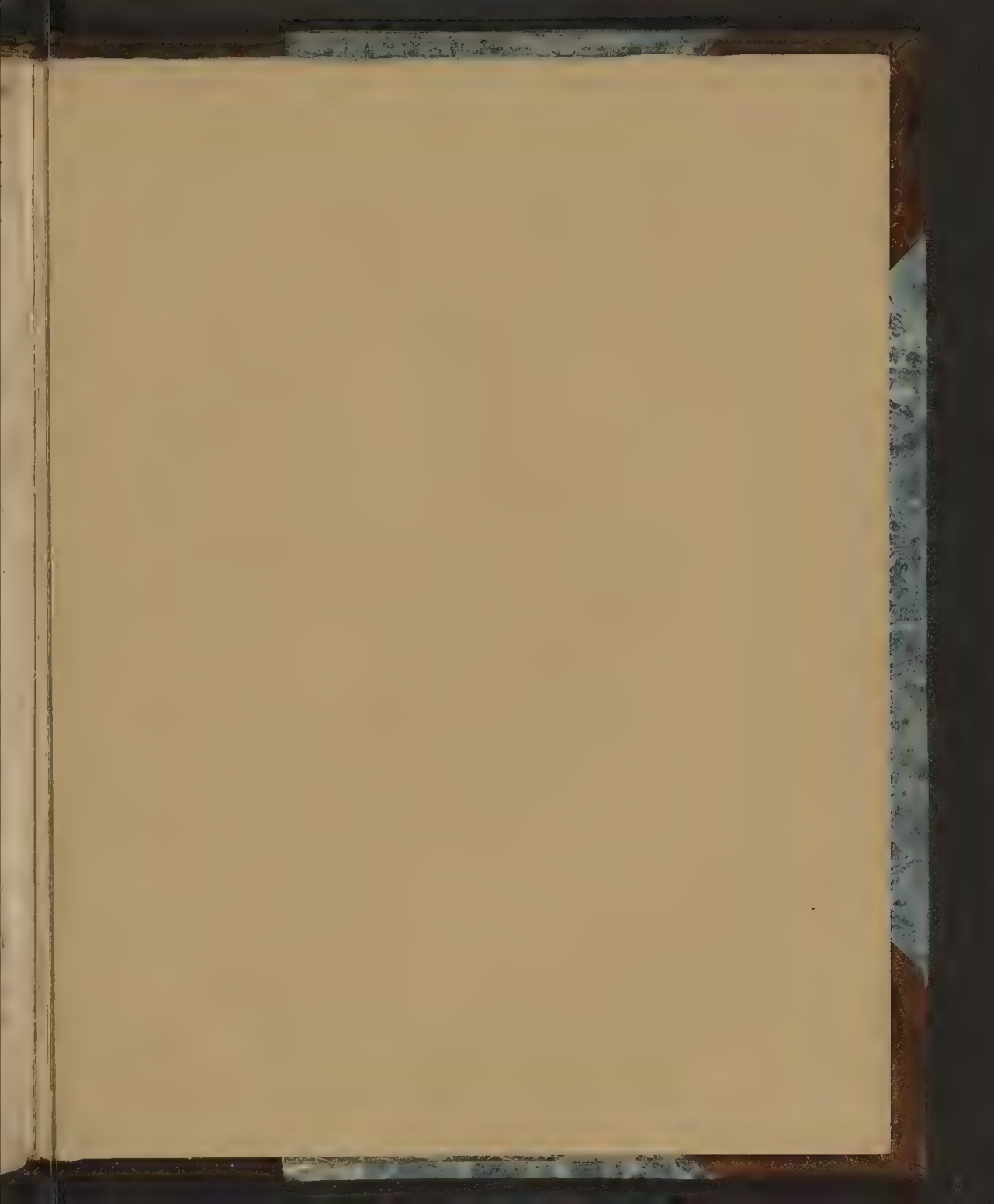
wsze.

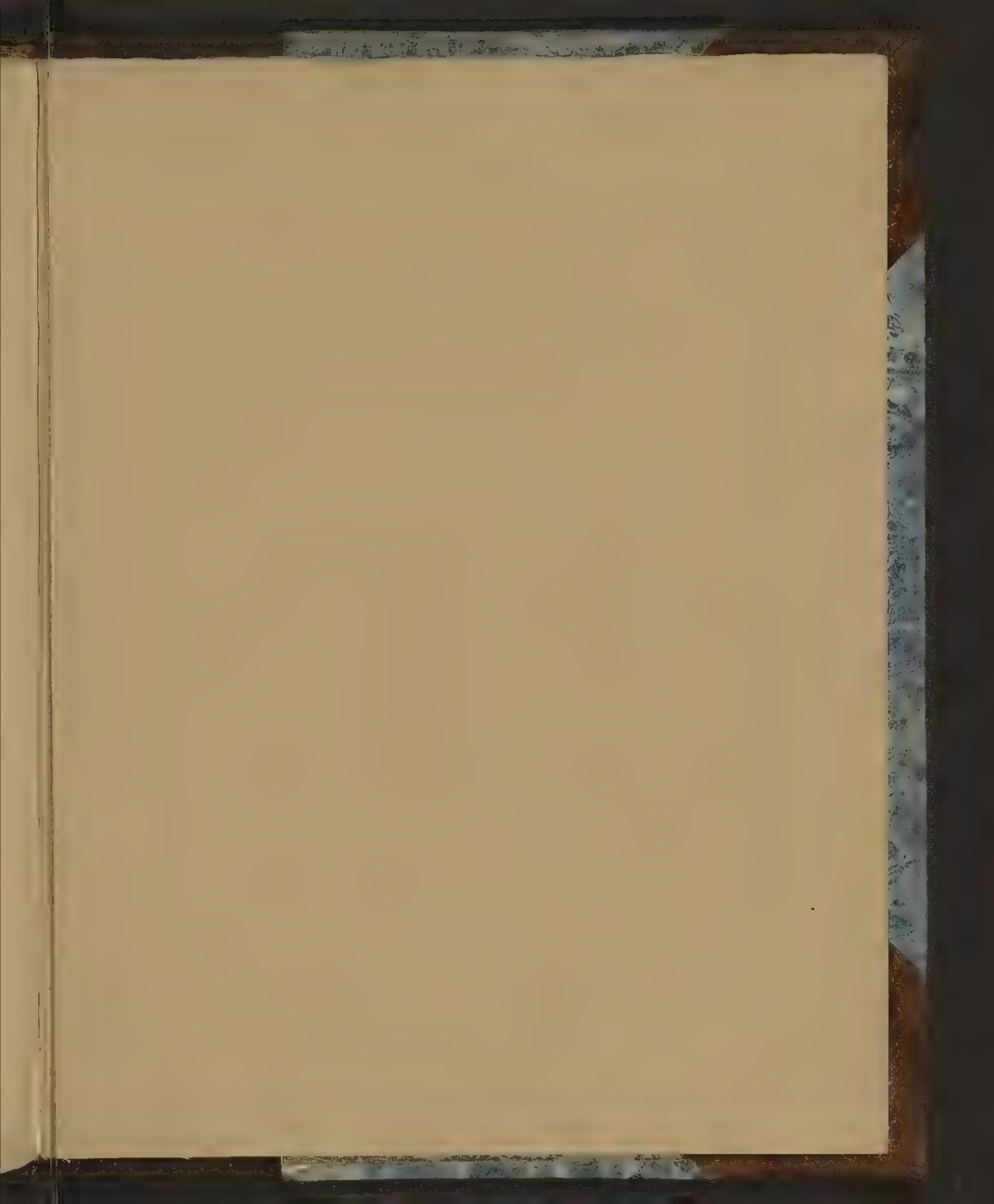
wizetecznie żyła, albo cokolwiek źle czyniła i tym
 bardiſzy ſobie, wedle ſwey wiary, poſłepnia. Co
 właſnie ieſt, wedle Apoſtola S. *nad miarę grzechu*
grzeſzacy, i przez dobro, śmierć mi przynosiący ! A
 nie ieſt to żadna [uchoſay Boże !] kálumnia, i im-
 poſturá, ále iáwna, i oczywiſta z ich Artyku-
 łów (oktorych wyżej) prawdá ! Day
 im : Boże upamiętanie !

Amen

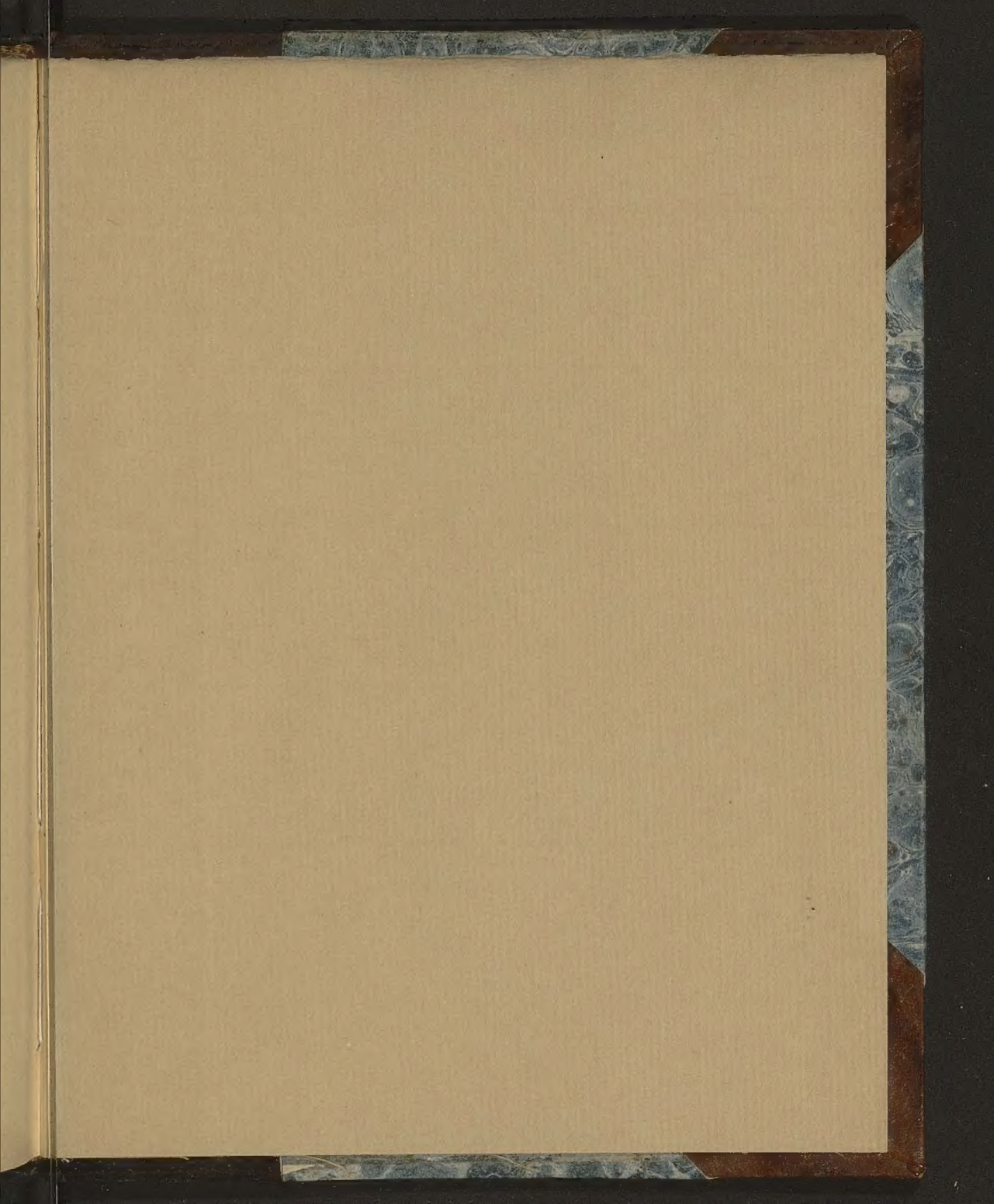
Ad M. D. G.

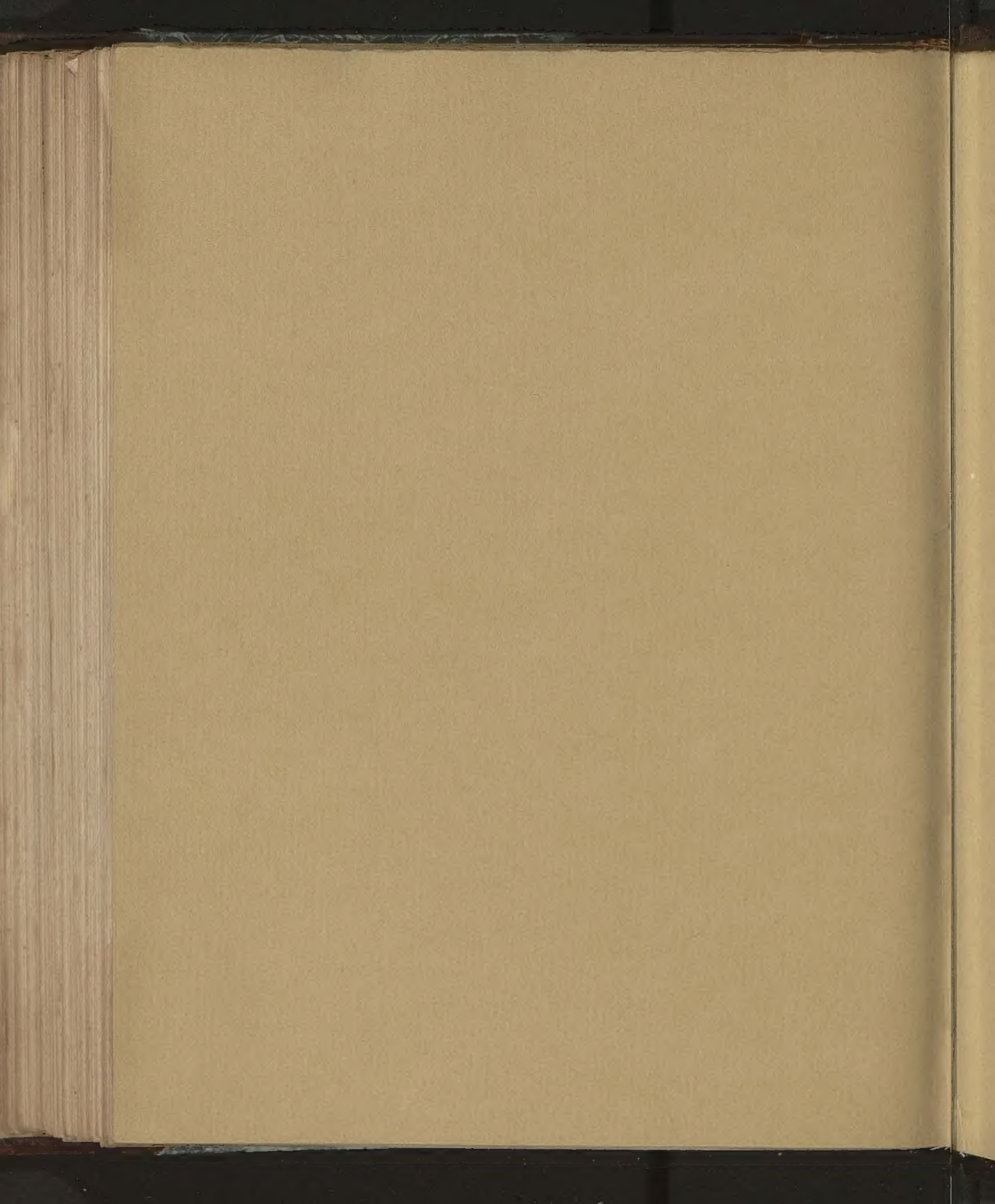












Biblioteka Jagiellońska



stdr0005247

